



**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЫ**

**СБОРНИК  
6-7**

**ГОСЮРИЗДАТ  
МОСКВА • 1961**

МИНИСТЕРСТВО  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
ВСЕСОЮЗНАЯ

А. И. МА...

ТЕОРИЯ  
КРИМИНАЛИСТИКИ

ЭН...

(Эн...)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ  
С. Ф. ШЕРШЕНКО

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ  
ВСЕСОЮЗНОГО ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

---

А. И. МАНЦВЕТОВА, Э. Б. МЕЛЬНИКОВА,  
В. Ф. ОРЛОВА

Настоящее издание печатается в качестве пособия для судебного-прокурорских работников и экспертов-криминалистов и продаже в открытой книготорговой сети не подлежит

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЫ

*(Экспертиза почерка)*

Сборник 6—7

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
Москва—1961

В настоящем пособии Введение гл. гл. II и IV написаны В. Ф. Орловой; гл. I, § 2 гл. III и гл. V — А. И. Манцвевой; § 1, 3 и 4 гл. III — Э. Б. Мельниковой.

Редакционная коллегия:

профессор А. И. Винберг (ответственный редактор),

доцент Б. Л. Зотов,

кандидат юридических наук

А. Р. Шляхов.

Понятие кри

Криминалистика  
наиболее распро  
Она назначается  
разбирательства  
рым возникает не  
теля того или ино  
важную роль для  
В подавляюще  
черка проводится  
ниях социалистиче  
назначается также  
хулиганстве, подл  
Содержанием кр  
является исследова  
ных и цифровых тел  
вопроса об исполн  
вопрос, как правил  
тов — вещественных  
чаще всего фигуриру  
мости, счета, приходи  
частные письма или  
ступной деятельности  
анонимные пис  
содержания, пис  
писи актов  
Испол  
на осно  
эта ру  
разцы  
ния  
сле

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Введение . . . . .	3
<b>Глава I. Идентификационные признаки . . . . .</b>	<b>34</b>
§ 1. Признаки письменной речи . . . . .	36
§ 2. Топографические признаки . . . . .	41
§ 3. Признаки общей характеристики почерка . . . . .	50
§ 4. Общие признаки почерка . . . . .	58
§ 5. Частные признаки почерка . . . . .	67
<b>Глава II. Методика исследования почерка . . . . .</b>	<b>95</b>
§ 1. Общие положения . . . . .	95
§ 2. Подготовка к исследованию почерка. . . . .	104
§ 3. Установление признаков необычного выполнения рукописи . . . . .	120
§ 4. Исследование признаков письменной речи . . . . .	129
§ 5. Исследование признаков общей характеристики почерка . . . . .	133
§ 6. Исследование топографических и общих признаков почерка. . . . .	139
§ 7. Исследование частных признаков почерка. . . . .	148
§ 8. Оценка различий и совпадений признаков. Формиро- вание вывода эксперта. . . . .	163
<b>Глава III. Исследование намеренно измененного почерка . . . . .</b>	<b>171</b>
§ 1. Исследование рукописей, выполненных с искажением почерка самим пишущим . . . . .	172
§ 2. Исследование рукописных текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту . . . . .	205
§ 3. Исследование рукописей, выполненных с подража- нием почерку другого лица. . . . .	237
§ 4. Исследование рукописей, выполненных левой рукой. . . . .	264
	389

Глава IV. Методика исследования подписей . . . . .	303
§ 1. Подпись—объект криминалистического исследования.	303
§ 2. Признаки подписи . . . . .	313
§ 3. Особенности методики исследования подписей. . .	332
Глава V. Акт криминалистической экспертизы почерка.	358
§ 1. Вводная часть акта криминалистической экспертизы почерка. . . . .	360
§ 2. Исследовательская часть акта криминалистической экспертизы почерка. . . . .	364
§ 3. Заключительная часть акта криминалистической экспертизы почерка . . . . .	382
Литература . . . . .	385

## ВВЕДЕНИЕ

### Понятие криминалистической экспертизы почерка

Криминалистическая экспертиза почерка относится к наиболее распространенным видам судебной экспертизы. Она назначается в процессе расследования и судебного разбирательства уголовных и гражданских дел, по которым возникает необходимость в установлении исполнителя того или иного документа. Документы часто играют важную роль для выяснения истины.

В подавляющем большинстве случаев экспертиза почерка проводится в связи с расследованием дел о хищениях социалистической собственности. Но нередко она назначается также и по делам о бандитизме, убийствах, хулиганстве, подлогах документов и т. п.

Содержанием криминалистической экспертизы почерка является исследование рукописных документов (буквенных и цифровых текстов, подписей) с целью разрешения вопроса об исполнителях текстов или подписей. Данный вопрос, как правило, возникает в отношении документов — вещественных доказательств. В качестве таковых чаще всего фигурируют: финансовые документы — ведомости, счета, приходные и расходные ордера, накладные; частные письма или записки, свидетельствующие о преступной деятельности лица, записки от имени самоубийц, анонимные письма угрожающего или клеветнического содержания, долговые расписки, завещания умерших, записи актов гражданского состояния и др.

Исполнитель рукописного документа устанавливается на основании исследования почерка, которым написана эта рукопись, почерка предполагаемого исполнителя (образцы его почерка представляются эксперту) и сравнения изученных почерков между собой. В результате исследования эксперт выясняет, одним почерком или раз-

ными написаны сравниваемые объекты и соответственно решает поставленный перед ним вопрос.

Исследование почерка основывается на данных судебного почерковедения.

Судебное почерковедение является разделом криминалистической техники и изучает почерк как объект криминалистической идентификации: его формирование, свойства, разрабатывает приемы и методы исследования почерка, правила оформления такого исследования и другие вопросы. При этом судебное почерковедение использует данные других наук: физиологии (физиологии высшей нервной деятельности, физиологии движений), психологии (главным образом психологии обучения письму), языкознания. Но указанные данные не механически переносятся в судебное почерковедение, а служат отправными при разработке криминалистических вопросов.

Так, данные физиологии о сущности и образовании навыков, в том числе и навыков письма, являются основанием для правильной разработки вопросов индивидуальности, устойчивости и вариационности почерка. Сведения о психологии обучения письму помогают разобраться в вопросах формирования почерка и дают материал для выяснения возможностей экспертизы почерка с учетом различных стадий его формирования. Кроме того, эти данные также помогают при разработке вопросов, связанных с идентификационными свойствами почерка.

Сведения из языкознания способствуют разработке признаков письменной речи.

Вместе с тем судебное почерковедение по отношению к этим наукам является самостоятельной отраслью криминалистической техники. Приемы и методы исследования почерка с целью идентификации писавшего и связанные с ними вопросы составляют специфику судебного почерковедения и разрабатываются только криминалистами.

Судебное почерковедение в настоящее время нельзя считать вполне разработанной отраслью криминалистической техники. В исследовании почерка большое значение имеет субъективный опыт эксперта. Многолетняя экспертная практика еще не обобщена. Настоящее руководство является попыткой обобщить экспертный опыт

и сделать его достоянием  
доказательств.

В связи с тем, что  
ся на определенную  
ложению методика  
краткий разбор  
онных свойств: выде  
связанной с устойчи  
сведения из других  
обходимом для уясне

Понятие почерка.  
понятием письма, но  
средством запечатлени  
циально созданных дл  
ных обозначений. Пис  
дей запечатлеть мысль

хранить на длительном  
вершилось вмес  
щества и средства общ  
длительный путь раз  
ночного (пиктографиче  
го мысль изображалас  
сложной системы совр  
Последнее предполагает  
звука буквой.

Чтобы получить воз  
левать свои мысли с пом  
учиться. В процессе и ит  
рабатываются навыки, п  
письмо в качестве средст  
На вы к а м и в совр  
«закрепленные, автомат  
работы, которые обычно  
менты в какой-либо сло  
сти»

Физиологическим механ  
числе и навыков письма, яв  
ловные рефлекс, которые  
великий русский физиолог  
В основе формирования  
динамического стереотипа. Д

П. И. Иванов, Психол



и сделать его достоянием многих экспертов, судей и следователей.

В связи с тем, что исследование почерка основывается на определенных идентификационных качествах его, изложению методики исследования почерка предпосылается краткий разбор понятия почерка и его идентификационных свойств: индивидуальности, устойчивости и тесно связанной с устойчивостью вариационности. При этом сведения из других наук излагаются лишь в объеме, необходимом для уяснения основанных на них положений.

**Понятие почерка.** Понятие почерка тесно связано с понятием письма, но уже последнего. Письмо является средством запечатления мыслей человека с помощью специально созданных для этой цели начертательных условных обозначений. Письмо возникло из потребности людей запечатлеть мысль, передать ее на расстояние и сохранить на длительный срок. Письмо развивалось и совершенствовалось вместе с развитием человеческого общества и средства общения людей — языка. Оно прошло длительный путь развития от простейших форм рисуночного (пиктографического) письма, с помощью которого мысль изображалась реалистическим рисунком, до сложной системы современного алфавитного письма. Последнее предполагает обозначение каждого речевого звука буквой.

Чтобы получить возможность выражать и запечатлеть свои мысли с помощью письма, нужно специально учиться. В процессе и итоге обучения письму у лица вырабатываются навыки, позволяющие ему использовать письмо в качестве средства запечатления мысли.

Навыками в современной психологии считают «закрепленные, автоматизированные приемы и способы работы, которые обычно применяются как составные моменты в какой-либо сложной сознательной деятельности»<sup>1</sup>.

Физиологическим механизмом навыков вообще, в том числе и навыков письма, являются временные связи, условные рефлексы, которые открыл и научно обосновал великий русский физиолог академик И. П. Павлов.

В основе формирования навыков лежит образование динамического стереотипа. Динамический стерео-

<sup>1</sup> П. И. Иванов, Психология, М., 1956, стр. 313—314.

тип — это системность реакций на внешние раздражители, сигналы которых поступают в центры больших полушарий головного мозга человека. «Вся установка и распределение по коре полушария раздражительных и тормозных состояний, — пишет И. П. Павлов, — происшедших в определенный период под влиянием внешних и внутренних раздражений при однообразной, повторяющейся обстановке, все более фиксируются, совершаясь все легче и автоматичнее. Таким образом, получается в коре динамический стереотип (системность), поддержка которого составляет все меньший и меньший нервный труд; стереотип же становится косным, часто трудно изменяемым, трудно преодолеваемым новой обстановкой, новыми раздражениями»<sup>1</sup>.

Вследствие образования в коре больших полушарий головного мозга динамического стереотипа нервный труд, затрачиваемый на определенные действия, уменьшается и становится возможным совершать эти дейст-

<sup>1</sup> И. П. Павлов, Полное собрание сочинений, т. III, кн. 2, стр. 333. Подробно с вопросами физиологии высшей нервной деятельности для глубокого понимания сущности и механизма образования навыков можно ознакомиться в работах И. П. Павлова, вошедших в труды «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. — Условные рефлексы» («Естествознание и мозг», «Физиология и психология высшей нервной деятельности» — Полн. собр. соч., т. III, кн. I; «Краткий очерк высшей нервной деятельности», «Физиология высшей нервной деятельности», «Динамическая стереотипия высшего отдела головного мозга», «Физиологический механизм так называемых произвольных движений», «Условный рефлекс» — Полн. собр. соч., т. III, кн. 2); «Лекции о работе больших полушарий головного мозга» (1-я и 2-я лекции — Полн. собр. соч., т. IV), а также в лекциях «Физиология больших полушарий головного мозга» — Полн. собр. соч., т. I.

Вопросы формирования и механизма навыков письма применительно к задачам криминалистического исследования рассматривались в работах: А. М. Агушевича, Советская судебно-графическая экспертиза, кандидатская диссертация, Алма-Ата, 1953; А. И. Винберга, Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе, М., 1956; Р. М. Ланцмана, К вопросу об образовании и изменении почерка в свете судебной экспертизы документов, кандидатская диссертация, Л., 1955; Г. Д. Марковой, Идентификационные признаки письма в советской криминалистической экспертизе, кандидатская диссертация, Харьков, 1956; В. Ф. Орловой, Основы идентификации личности по почерку в советской криминалистике, кандидатская диссертация, М., 1952; Б. В. Харазишвили, Советское судебное почерковедение, кандидатская диссертация, М., 1951.

вия, не концентрируя на них всего своего внимания, то есть автоматизированно.

Автоматизация, с физиологической точки зрения, означает возможность осуществления определенных действий при известной степени заторможенности, пониженной возбудимости соответствующих центров коры больших полушарий<sup>1</sup>.

Значение автоматизации навыков в процессе письма велико. При письме основное внимание пишущего должно быть сосредоточено на содержании записываемого. В то же время «техника» письма довольно сложна, так как пишущий должен владеть многочисленными навыками письма, объединенными в целостную систему. Поэтому он получает возможность сосредоточиться на содержании записываемой мысли только тогда, когда «техника» письма будет протекать автоматизированно.

При автоматизме «техники» письма у пишущего на всем протяжении письменного процесса сохраняется сознательный контроль. Если в процессе письма появляются какие-либо осложняющие письмо обстоятельства, то происходит деавтоматизация, то есть возвращение основного внимания пишущего к осуществлению навыков.

В современной педагогике все навыки делят на три группы: технические, графические и орфографические.

Технические навыки письма заключаются в овладении правильными приемами и способами письма (держание пера при письме, расположение бумаги по отношению к краю стола и к корпусу пишущего, правильная посадка и т. п.).

Содержание графических навыков письма составляет умение движениями руки и пишущего прибора изображать письменные знаки и связывать их между собой.

Орфографические навыки сводятся к умению правильно определять буквенный состав слов и уяснять их правописание<sup>2</sup>.

Перечисленные навыки отображаются в рукописях — вещественных результатах письма. Однако очевидно, что почерк представляет собой понятие, не отражающее не-

<sup>1</sup> См. И. П. Павлов, Полн. собр. соч., т. III, кн. I, стр. 248.

<sup>2</sup> См. Е. В. Гурьянов и М. К. Щербак, Психология и методика обучения письму в букварный период, М., 1952, стр. 9.

посредственно смысловую сторону рукописи: тему, стиль, лексику и орфографию. Отсюда отображающиеся в рукописи орфографические навыки не имеют к почерку прямого отношения. Технические и графические навыки отображаются в начертательной стороне рукописи. По отображениям их можно судить о степени овладения пишущим этими навыками, о координации и темпе движений при письме, о стройности и четкости написанного, о приемах и способах выполнения отдельных букв и их сочетаний, элементов букв и других письменных знаков и т. п. Именно с этими показателями обычно и связывают представление о почерке.

В общеупотребительном смысле под почерком понимают «манеру», «способ» изображений букв, характерных для конкретного лица либо для определенной эпохи<sup>1</sup>. Нередко понятие почерка применяют для характеристики особенностей начертательной стороны письма, свойственных определенной группе пишущих. Так, общеизвестны выражения: «детский почерк», «школьный почерк», «почерк библиотекарей», «почерк врачей».

Для эксперта-криминалиста почерк важен как понятие, характеризующее групповые и в наибольшей степени индивидуальные, присущие конкретному лицу особенности письма<sup>2</sup>. Поэтому почерк в качестве объекта криминалистического исследования может быть определен как отображенная в рукописях система технических и графических навыков письма, свойственная конкретному пишущему лицу.

Таким образом, для понятия почерка в указанном смысле характерно следующее:

1) отображение в рукописях системы техни-

<sup>1</sup> См., например, определения почерка в «Толковом словаре русского языка» В. Даля, М., 1935, т. III, кн. I, стр. 381, и «Толковом словаре русского языка» под ред. Волина и Ушакова, М., 1939, т. III, кн. 2, стр. 674, кн. I, стр. 675.

<sup>2</sup> См. определения почерка в статье С. М. Потапова, Научное почерковедение, «Советское государство и право» 1940 г. № 12, стр. 83, в работе Б. В. Харазишвили, Критика буржуазных методов судебного почерковедения, Тбилиси, 1953, стр. 43, в кандидатских диссертациях А. М. Агушевича, Советская судебно-графическая экспертиза, Алма-Ата, 1953, стр. 64 и В. Ф. Орловой, Основы идентификации личности по почерку в советской криминалистике, М., 1952, стр. 59.

ческих и графических навыков письма. Рукопись является формой существования почерка и как таковая представляет собой непосредственный материал исследования при проведении экспертизы почерка. Именно в рукописи эксперт изучает отобразившиеся признаки почерка ее исполнителя;

2) система технических и графических навыков письма. Процесс письма является целостным гармоническим актом. Поэтому практическое применение всех групп навыков, а следовательно, навыков технических и графических, образует определенную систему;

3) индивидуальный характер указанной системы. Эта система отображения навыков должна быть свойственна не только группам лиц, но, прежде всего, конкретным лицам, то есть должна обладать индивидуальными качествами.

Идентификационными качествами почерка, позволяющими использовать его для установления писавшего, являются индивидуальность и устойчивость почерка.

**Индивидуальность почерка.** Индивидуальность почерка означает, что не может быть двух людей, обладающих совершенно одинаковыми почерками. Несмотря на то, что школьное обучение в основном однотипно для всех, лица, обучавшиеся в одной школе и даже в одном классе, у одного педагога, имеют различные почерки.

Философской предпосылкой индивидуальности почерка, как и любого другого объекта внешнего мира, является марксистское диалектическое положение о том, что *«тождество с собою уже с самого начала имеет своим необходимым дополнением отличие от всего другого»*<sup>1</sup>.

Индивидуальность почерка доказывается многолетней практикой производства криминалистических экспертиз. Однако этого еще недостаточно для обоснования индивидуальности почерка, которое в настоящее время вообще нельзя признать исчерпывающим. Лучшему пониманию причин индивидуальности почерка способствует рассмотрение обстоятельств, влияющих на формирование почерка, и краткое изложение основ его формирования.

Формирование почерка — длительный процесс. Начинается он еще в период школьного обучения письму и

---

<sup>1</sup> См. Ф. Энгельс, Диалектика природы, М., 1955, стр. 169.

продолжается в ходе применения приобретенных навыков письма в дальнейшей учебе и последующей практической деятельности данного лица. Поскольку почерк связан с навыками, в основе формирования которых лежит образование временных нервных связей, на выработку почерка влияют факторы двоякого рода: а) внешние (объективные) и б) внутренние (субъективные). Непременным условием воздействия того или иного фактора на формирование почерка является его относительное постоянство. Чтобы на формирование почерка сказалось влияние фактора, последний должен действовать либо постоянно в течение более или менее продолжительного промежутка времени, либо непостоянно, но систематически в определенный период. Обстоятельства эпизодические, действующие однократно, как правило, не влияют на формирование почерка.

Внешние (объективные) обстоятельства — это, прежде всего, условия, обстановка, в которой протекает образование и дальнейшее применение на практике навыков письма. В период обучения сюда можно отнести: методику преподавания, условия письма в классе и обстановку выполнения домашних заданий. В дальнейшем к таким обстоятельствам относятся стабильные условия учебы или работы, в которых данному лицу приходится писать постоянно, характер выполняемых им документов. Внешние условия оказывают большое влияние на почерк. Поза, материал письма (качество бумаги, перо), обстановка письма, несколько отклоняющиеся от тех, в которых формировались навыки, вызывают некоторые изменения в почерке, которые при неоднократном письме в подобных условиях могут закрепиться и стать особенностями почерка данного лица.

Внутренние (объективные) обстоятельства составляют некоторые физиологические и психологические особенности конкретного лица. В период обучения важное место среди таких обстоятельств принадлежит сознательному вниманию пишущего, сосредоточенному именно на выработке определенных навыков.

Обучение письму — процесс сознательный, целенаправленный. Благодаря этому обучающийся может не только оказывать непосредственное влияние на формирование почерка в желаемом направлении, но и создавать внешние условия, необходимые для достижения в фор-

мировании почерка определенного результата. Далее, при обучении и после него на формирование почерка влияют: качество зрения, заболевание глаз, руки, нервные состояния пишущего и т. п. К сожалению, характер и пределы влияния на формирование почерка этих факторов в настоящее время еще не вполне выяснены.

Приведенные факторы являются наиболее типичными и общими. Однако в процессе формирования почерка у конкретного лица могут возникнуть самые разнообразные, не предусмотренные ранее факторы.

Многие внешние факторы в период обучения оказываются одинаковыми для целой группы обучающихся, например, условия обучения письму в школе. Но наряду с этим некоторые обстоятельства внешнего порядка будут различны, например, условия выполнения учениками домашних заданий: стол, стул, свет и пр. Применение навыков на практике за пределами школьного обучения сопровождается влиянием еще более разнообразных обстоятельств, вступающих в действие у отдельных лиц в неодинаковое время, различающихся характером действия и условиями, сопутствующими их наступлению. У каждого человека на всем протяжении формирования почерка складывается своеобразное сочетание внешних факторов, оказывающих влияние на почерк.

Однако внешние факторы влияют на формирование почерка не непосредственно, а преломляясь в восприятии их конкретным лицом.

Физиологические и психические качества конкретного лица, участвующие в формировании навыков письма либо влияющие на формирование, своеобразны. Поэтому общие внешние факторы отдельными пишущими воспринимаются различно: несмотря на известную общность, единая методика обучения письму в школе воспринимается каждым обучающимся по-разному в соответствии с его индивидуальными качествами. У пишущего в процессе приобретения и дальнейшего осуществления навыков письма вырабатываются такие качества почерка, которые в наибольшей степени при сложившихся конкретных условиях письма, соответствуют индивидуальным данным этого лица.

Таким образом, своеобразие комплекса факторов, определяющих характер формирования почерка кон-

кретного лица, является специальной предпосылкой индивидуальности почерка.

Рассмотрим более подробно, как формируется почерк в процессе обучения письму.

Школьное обучение письму складывается из следующих четырех этапов: а) элементное письмо, б) буквенное письмо, в) связное письмо и г) быстрое письмо<sup>1</sup>.

Первый этап — элементное письмо — знаменует собой начало обучения. Поскольку обучающиеся еще не владеют навыками письма, то выполнить даже одну букву для них чрезвычайно сложная задача. Пишущий должен суметь воспроизвести каждый элемент, из которых состоит буква. При этом ему нужно правильно сидеть, уметь держать ручку, располагать перед собой тетрадь и т. п. Отсюда основное содержание и цель рассматриваемого этапа обучения составляет усвоение технических правил письма (посадки, держания ручки с пером и т. п.) и правильного изображения элементов букв. Внимание обучающегося сосредоточивается именно на указанных задачах. Основным методом достижения их является упражнение — сознательное, целенаправленное выполнение определенного действия с целью совершенствования его результата.

Следующий этап обучения — буквенное письмо — состоит в усвоении правильного изображения букв в целом. В связи с переходом от первого этапа обучения ко второму внимание пишущего переключается с одних задач на другие. Приобретенные навыки в выполнении элементов букв начинают закрепляться.

На данных этапах все обучающиеся подражают изображениям элементов и букв в официальных прописях, служащих образцами при обучении письму, и образцам тех же элементов и букв, написанных учителем. Подражание — необходимый момент в обучении, и поэтому индивидуальные черты формирующихся на рассматриваемых этапах навыков почти не выражены.

<sup>1</sup> См. Е. В. Гурьянов и М. К. Щербак, Психология и методика обучения письму в букварный период, М., 1952, стр. 16—17.

Деление процесса обучения письму на этапы — условно и имеет чисто методическое значение. Но тем не менее оно правильно отражает основную задачу, стоящую перед обучающимися письму в различные периоды.



В сказанном легко убедиться, если просмотреть тетради первоклассников, относящиеся к началу учебного года. Выполненные задания различаются в основном только качеством: у одних процесс овладения навыками идет более успешно, элементы и буквы достигают большего сходства с образцами; другие, чаще всего менее старательные, успевают хуже, элементы и буквы у них получаются неровными, искаженными.

Содержанием и задачей третьего этапа обучения — связного письма — является выработка навыков писать связно, то есть соединяя между собой буквы. Современная скоропись предполагает быстрый темп письма. Как известно, из психологии письма, писать быстро легче, соединяя буквы друг с другом, выполняя их не отрывистыми, а целостными, непрерывными движениями. На указанной стадии обучения центр внимания обучающегося переносится на правильное соединение букв. Здесь же автоматизируются навыки, приобретенные на первых двух этапах обучения.

Индивидуальность навыков на данном этапе мало выражена, так как обучающиеся подражают способам соединений букв, предусмотренным прописями и преподанным учителем.

Навыки, приобретенные на третьем этапе, закрепляются на последнем, четвертом этапе быстрого письма. С точки зрения формирования почерка он представляет наибольший интерес. Задача формирования почерка на указанном этапе решается косвенно, поскольку основное содержание и цель его состоят в выработке навыков грамматически правильного изложения записываемой мысли, выполнении соответствующих стилистических и логических требований текстового материала<sup>1</sup>.

Содержание рукописи сосредоточивает на себе все внимание обучающегося. Технические и графические навыки письма отступают на второй план. Стараясь успеть за записываемой мыслью, обучающийся перехо-

---

<sup>1</sup> Орфографические навыки приобретаются обучающимся в процессе трех предшествующих стадий. Вместе с тем параллельно с выработкой технических и графических навыков обучающийся постепенно приучается думать и о смысловой стороне выполняемой рукописи. Однако эта задача на указанных этапах еще не занимает в процессе обучения центрального места.

дит на быстрый темп письма, в связи с чем в указанных приобретенных навыках письма данного лица происходят определенные изменения. Прежде всего, как правило, увеличивается связность — число соединенных букв в рукописи. Далее появляются более удобные для пишущего формы и виды соединений букв, а при этом начинает изменяться и строение самих букв.

На рассматриваемом этапе школьники получают большую свободу в выборе конструктивных деталей букв и их соединений. Школьное обучение не ставит задачи выработать у всех одинаковый почерк, строго соответствующий прописям. Его задачи ограничиваются тем, чтобы научить школьников писать быстро, красиво и разборчиво.

Если технические и графические навыки хорошо освоены обучающимися, то переход на быстрый темп письма не вызовет резких нарушений в рукописи. Последняя останется четкой и разборчивой. Изменения же конструктивного характера будут происходить постепенно и без концентрации на них внимания пишущего.

Если же в процессе предшествующего обучения школьник недостаточно усвоил навыки, то переход на быстрое письмо может оказаться затруднительным. Процесс письма нарушается, почерк ухудшается, рукопись выглядит нечеткой, неразборчивой. Иногда это проходит мимо внимания пишущего. Нередко даже при желании пишущего и усиленном стремлении учителя исправить соответствующие навыки не удается.

Таким образом, на данном этапе навыки пишущего приобретают уже более выраженную индивидуальность. Их своеобразие проявляется в отклонениях от прописей в изображениях букв и сочетаний последних, появляющихся в рукописях каждого пишущего.

Необходимо остановиться еще на одном моменте, влияющем на формирование почерка в указанный период, а именно на подражании почерку другого лица. Сознательное, а иногда и невольное подражание у пишущих играет большую роль в формировании почерка. Желание подражать вызывается различными причинами: стремлением улучшить свои навыки письма, исправить плохой почерк и др. Школьники подражают почерку родителей, старших братьев и сестер, товари-

щей по учебе. Задавшись такой целью, пишущий сознательно прибегает к приемам письма, позволяющим приблизить ему свой почерк к почерку, которому он подражает. В результате в почерке появляются изменения, которые при повторении закрепляются. Пишущий при подражании может добиться большого сходства почерка особенно в случае подражания почерку школьника, одноклассника. Вот почему иногда почерки двух обучающихся вместе школьников оказываются настолько сходными, что отличить их очень трудно. Однако и в подобных случаях не образуется совершенно одинаковых почерков.

При подражании пишущий обращает внимание главным образом на «броские» особенности того почерка, которому он подражает, и стремится воспроизвести их при выполнении рукописей. Остальные, менее заметные особенности почерка выпадают из поля его зрения. Он их не воспроизводит, а, следовательно, сохраняет свои, выработавшиеся ранее признаки.

В процессе же дальнейшего формирования почерк подражающего и почерк, избранный в качестве оригинала для подражания, будут еще больше различаться, так как оба они будут вырабатываться под влиянием неодинаковых обстоятельств.

Почерк продолжает формироваться за пределами школьного обучения письму. В это время определяющее влияние на формирование его оказывает характер учебы или работы данного лица. Имеют значение также обстановка, условия письма, личное внимание пишущего к своему почерку и т. п. Некоторые профессии требуют от пишущего дальнейшего развития навыков письма в определенном направлении. Например, при подготовке счетных работников (счетоводов, бухгалтеров) большое внимание уделяется выработке навыков особенно четкого и разборчивого текстового и цифрового письма. При необходимости писать много и быстро, например записывать лекции, почерк у пишущего часто теряет четкость, стройность. В таком случае дальнейшее формирование почерка может пойти по пути его упрощения, приспособления к быстрому темпу.

В этот период обстоятельства, влияющие на почерк, приобретают для каждого пишущего более своеобраз-

ный характер. Кроме того, пишущий получает здесь большую возможность индивидуализации своего почерка, выражающуюся в дальнейших многочисленных отступлениях от типовых прописей, служивших образцами при обучении письму. Если перед пишущим по характеру его деятельности не стоит задача писать в соответствии с определенными требованиями, он чаще всего не обращает большого внимания на внешние качества письма и почерка, не стремится сохранять сходство выполняемых им букв и их сочетаний прописям. В случае, когда пишущий должен сохранять при письме особую четкость, разборчивость, соблюдение указанного правила не мешает ему вырабатывать при письме оригинальные конструкции букв и их соединений.

Индивидуальность сформировавшегося почерка обычно бывает хорошо выражена. Особенности навыков пишущего отображаются в рукописи в целом и в составляющих ее буквах. Эти отображенные в рукописи особенности графических и технических навыков принято называть признаками почерка.

Однако несмотря на хорошо выраженную индивидуальность, почерки разных людей могут иметь между собой много общего. Некоторые признаки почерка носят типовой, групповой характер. Такими, как правило, являются общие признаки, то есть признаки, проявляющиеся во всей рукописи, независимо от ее буквенного состава.

Индивидуальность же почерка выражается главным образом в особенностях выполнения отдельных букв и их сочетаний.

Признаки, выражающие индивидуальность почерка, неповторимы в своей совокупности. Каждый из этих признаков может встречаться в почерках разных лиц. В сочетании же данные признаки образуют индивидуальный комплекс.

**Относительная устойчивость почерка.** Относительная устойчивость почерка — свойство любого сформировавшегося навыка. Образование динамического стереотипа в итоге предшествующих упражнения и повторений, а отсюда автоматизация навыка делают его относительно стабильным. Почерк же, в основе формирования которого лежит выработка и автоматизация стройной системы навыков, тем более обладает устойчивостью.

Устойчивость почерка относительна. Он сохраняет стабильность лишь в течение определенного, более или менее продолжительного периода времени. По истечении его почерк начинает претерпевать изменения. Кроме того, он сохраняет относительную стабильность и при действии обстоятельств, оказывающих на него влияние.

Вырабатывающиеся в процессе обучения письму навыки еще очень неустойчивы. Процесс обучения письму предполагает обязательное изменение и совершенствование навыков. Навыки вырабатываются в период обучения постепенно и фиксируются на короткий срок. Если сравнить рукописи обучающихся в начальной школе, относящиеся к началу и к концу учебного года в одном классе, то можно обнаружить значительное различие навыков, отображающихся в этих рукописях. Постепенно почерк приобретает большую устойчивость. Однако в пределах школьного обучения письму устойчивость почерка еще невелика и непостоянна.

Со времени практического использования навыков письма за пределами школьного обучения, с появлением автоматизма процесса письма количество происходящих в почерке изменений сокращается. Однако еще в течение длительного периода почерк продолжает формироваться под влиянием практических задач дальнейшей учебы и работы лица и поэтому претерпевает некоторые изменения. В сформировавшемся почерке изменения редки и единичны.

Формирование почерка завершается у разных людей в разное время. Это зависит от конкретных условий формирования почерка у определенного лица. Чаще всего почерк сформировывается у пишущих к 25—30 годам. В преклонном возрасте, особенно в старости, нередко навыки письма разрушаются, что ведет к нарушению почерка. Движения теряют координированность, становятся неуверенными, дрожащими. В рукописи это выражается в беспорядочности, нестройности, нечеткости, наличии изломов и извилистостей штрихов и т. п.

Сформировавшийся почерк представляет собой наиболее благоприятный материал для идентификации. Однако формирующийся почерк также пригоден для исследования и в большинстве своем для установления писавшего. Остается решить вопрос лишь о возможности идентификации лица по почерку в период начальных

стадий формирования почерка. Данная проблема нуждается в специальном исследовании.

Кроме изменений, вызываемых формированием почерка и временными причинами, почерк может претерпевать изменения от действия случайных, эпизодических причин, влияющих на него. Устойчивость почерка не означает того, что рукописи, выполненные одним лицом и примерно в одно и то же время, будут совершенно одинаковы. Напротив, нередко они внешне резко различаются. Такие изменения и колебания в почерке объясняются другой стороной динамического стереотипа, лежащего в основе навыков письма, а именно его гибкостью, подвижностью.

Динамический стереотип подвижен не только в процессе своего формирования. Он сохраняет гибкость и при осуществлении навыков письма, реагируя на действия внешних и внутренних раздражителей. Если в процессе письма начинает действовать раздражитель, ответная реакция на который еще не выработана, не «предусмотрена» данным динамическим стереотипом, последний становится перед необходимостью выработать такую реакцию, «приспособиться» применительно к новым условиям. В одних случаях такое приспособление требует много времени и известных усилий при активном сознательном вмешательстве; в других — протекает легко. Быстрее и легче это приспособление происходит при прочих равных условиях у лиц, обладающих развитыми, хорошо сформировавшимися навыками письма.

Необходимость «приспособления», «перестройки» динамического стереотипа сказывается на процессе движений при письме, а следовательно, и на почерке. Причинами, вызывающими такого рода изменения в почерке, являются: 1) непривычные для данного лица условия письма: необычная поза, непривычный материал письма — бумага, перо и пр; 2) травма руки, патологические изменения глаз, письмо без очков<sup>1</sup>; 3) выполнение рукописей левой рукой при обычном письме правой; 4) необычные нервные и физические состояния пишущего—

<sup>1</sup> Здесь речь идет о таком обстоятельстве, которое лишь несколько затрудняет письменный процесс, а не исключает возможность письма вообще.

испуг, усталость и т. п.; 5) нервные заболевания, отражающиеся на почерке; 6) стремление выполнить данную рукопись особым образом: а) старательно или поспешно, б) с искажением, маскировкой своего почерка и в) подражанием почерку другого лица.

Перечисленные причины часто приводят к деавтоматизации движений. Пишущий стремится преодолеть возникшее препятствие, которое в большинстве случаев может быть преодолено в результате приспособления имеющихся и выработки новых навыков применительно к создавшимся условиям. Исключения составляют нервные заболевания, разрушающие навыки письма. Эту причину сознательными усилиями пишущего и тренировкой не удается преодолеть.

Изменения в почерке, наступающие от действия отмеченных обстоятельств, могут быть значительными. Однако, как показывает экспертная практика, в большинстве случаев особенности почерка все же отображаются в рукописях, выполненных данным лицом, в необходимом для идентификации объеме. Сформировавшийся почерк довольно устойчив относительно действия таких причин, как непривычные условия письма, письмо без очков, необычные нервные и физические состояния пишущего. Несформировавшийся почерк в таких случаях обнаруживает большую изменчивость. При искажении же своего почерка или подражании почерку другого лица более устойчивым будет почерк несформировавшийся. Умышленные изменения почерка у лиц, обладающих высокоразвитыми навыками письма, достигаются с большей легкостью, чем у лиц с несовершенными навыками и несформировавшимся почерком.

Иногда обстоятельство, влияющее на процесс письма, настолько серьезно, что вызывает существенные изменения признаков почерка, сильно затрудняющие идентификацию, а подчас делающие ее невозможной. Трудно установить исполнителя рукописи, написанной сильно измененным почерком, особенно если она невелика по объему.


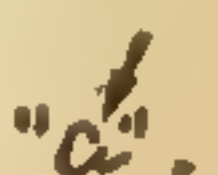
Краткость исследуемой рукописи вообще является неблагоприятным фактором при исследовании, так как в краткой рукописи не отобразятся многие признаки почерка и трудно будет проверить устойчивость имеющихся признаков. Краткость же рукописи в сочетании с

необычностью ее выполнения является наиболее частой причиной невозможности для эксперта разрешить поставленный перед ним вопрос.

Если действие некоторых из рассмотренных обстоятельств начинает носить систематический характер, то в почерке могут выработаться варианты признаков, а иногда и варианты почерка. На этих вопросах необходимо остановиться подробнее.

**Вариационность<sup>1</sup> признаков почерка.** Вариационность признака почерка предполагает наличие в рукописях одного лица разновидностей определенного признака, зависящих от различных причин. Варианты признаков, как уже отмечалось, складываются под действием обстоятельств, требующих некоторого изменения навыков, их приспособления к новым задачам. Варианты признаков почерка вырабатываются и применяются на практике наряду с теми признаками, которые уже имеются в почерке пишущего.

В высоковыработанных почерках, как правило, имеется много вариантов признаков. Варианты более общих признаков чаще всего проявляются в разных рукописях, выполненных данным лицом. Варианты более детальных признаков, относящихся к особенностям выполнения отдельных букв, могут проявляться как в разных рукописях, так и в пределах одной рукописи. Вариационность этих признаков часто зависит от характера выполняемой рукописи. При желании пишущего выполнить важную для него рукопись лучше, красивее, чем обычно в рукописи четкость и стройность будут выше, размер букв может быть больше или меньше, чем всегда, связность уменьшается и т. д.

Необходимость писать быстро напротив влечет за собой снижение четкости и стройности, увеличение связности, а также выработку вариантов отдельных признаков в зависимости от соединения букв. Так, точка начала овала в букве «а» может варьировать в зависимости от того, соединена эта буква с предшествующей или нет; в соединении точка начала движения будет находиться слева , вне соединения — справа .

<sup>1</sup> От лат. *variatio* — изменение, некоторое отклонение от основного типа.



Однако бывают и такие случаи, когда в почерке пишущего варьируют не отдельные один-два признака, а целое сочетание их. Причем оно варьирует строго определенным образом в разных рукописях, выполненных в неодинаковых условиях. Здесь нередко приходится говорить уже не о вариационности признаков, а о вариационности почерка. С вариационностью почерка эксперт-криминалист часто сталкивается на практике при исследовании рукописей, выполненных с подражанием печатному шрифту, чертежным шрифтом и т. п.

Вариационность, как правило,— свойство высоковыработанного почерка.

Вариационность почерка возникает у пишущего тогда, когда навыки письма уже сформировались. В связи с тем, что в данном случае навыки письма «как бы дорабатываются» применительно к новой задаче, в почерке определенный комплекс особенностей оказывается иным, нежели в рукописях, выполняемых на основе ранее усвоенных навыков. Это сочетание признаков проявляется в рукописи всякий раз при наступлении тех обстоятельств, применительно к которым данный вариант почерка вырабатывался. Но поскольку формирование варианта почерка происходит на базе уже имеющихся навыков письма, в рукописях, исполненных разными вариантами почерка, будут встречаться и одинаковые признаки.

У пишущего может быть два, а иногда и три варианта почерка. Вариант, сформировавшийся у него в итоге обучения и дальнейшей выработки почерка, будем называть основным вариантом почерка этого лица. Он чаще всего бывает скорописным, то есть в наибольшей степени приспособленным к быстрому и связному выполнению. Другие варианты почерка, сформировавшиеся у пишущего позднее, на основе уже имевшихся навыков и применяемые лишь при определенных условиях, назовем дополнительными вариантами почерка. Последние могут быть как скорописными, так и иными, например, вариант письма с подражанием печатному шрифту.

Наиболее частыми причинами, вызывающими наряду с основным дополнительный вариант почерка, являются следующие: а) специальная выработка определенного варианта почерка для выполнения служебных докумен-

тов, которые приходится писать лицу в связи с занимаемой должностью, в частности, бухгалтерский, каллиграфический почерк, почерк чертежника (чертежный шрифт); такого рода почерк в экспертной практике часто называют стилизованным, б) письмо с подражанием печатному шрифту, к которому пишущий прибегает по различным причинам. Часто оно бывает связано со стремлением пишущего исказить свой почерк при систематическом выполнении анонимных писем и других документов; в) письмо на другом языке, письменность которого иная, нежели того, на котором данный человек всегда говорит и пишет; г) письмо, наряду с правой, левой рукой, что имеет место при примерно одинаковом развитии навыков письма для обеих рук<sup>1</sup>; д) стремление лица писать особенно четко, разборчиво, стройно определенные документы, по своему характеру требующие особой четкости почерка, например, заполнение аттестатов зрелости, дипломов, удостоверений и т. п.

Дополнительные варианты почерка, возникающие в результате наступления перечисленных условий, такие: 1) 2-й скорописный, 2) с подражанием печатному шрифту; 3) стилизованный.

Степень отличия дополнительного варианта от основного может быть разной. Иногда в вариантах почерка оказывается различным подавляющее большинство признаков. Вариационность в таких случаях является взаимоисключающей. Наиболее часто это обнаруживается при сравнении скорописного (основного) варианта со стилизованным либо «печатным».

Приведем примеры вариантов почерка одного лица.

1) На рис. 1 изображены варианты почерка гр-ки Г.: а) основной вариант почерка (скоропись) и б) дополнительный стилизованный вариант почерка (измененный, чертежный). Дополнительный вариант характеризуется более медленным темпом письма, большей четкостью, стройностью, отсутствием связности, иными конструкциями почти всех букв. Характерным здесь является и то, что в вариантах почерка различается не только строение букв, но и цифр.

<sup>1</sup> В данном случае имеется в виду привычное письмо левой рукой, а не однократное выполнение рукописи ею, практикующееся в большинстве случаев в целях маскировки почерка.

с...  
м...  
б...  
и...  
т...  
к...  
д...  
д...  
а  
Постоя...  
длину к...  
35 мм  
ческого  
поверхно...  
центре  
ручка 9...  
б  
Вариант поч...  
ту в экспертной...  
тем, что сущность...  
лится к тому, что...  
струкции почерка...  
признаки почерка...

2) На рис. 2 показаны варианты почерка гр-на X  
а) основной вариант почерка (скоропись) и б) дополни-  
тельный вариант почерка (с подражанием «печатному»  
шрифту).

Постоянный дверной замок  
имеет длину корпуса 80 мм,  
65 мм и высоту 35 мм. За-  
мок изготовлен из нержавеющей  
толщиной 3 мм. Наружная  
корпуса шлифована. В центре  
замка имеется круглая ручка  
движения косога засова. В

а

Постоянный дверной накладной замок  
длину корпуса 80 мм, ширину 65 мм  
35 мм. Корпус замка изготовлен  
честкого листа толщиной 3 мм  
поверхность корпуса шлифована.  
центре корпуса замка имеется  
ручка для движения косога засова

б

Рис. 1. Варианты почерка гр-ки Г.

Вариант почерка с подражанием «печатному» шрифту в экспертной практике встречается нередко в связи с тем, что сущность подражания «печатному» шрифту сводится к тому, что пишущий воспроизводит буквы, по конструкции похожие на буквы типографского шрифта, но признаки почерка будут существенно различаться. Прав-

да, иногда при выполнении конкретной рукописи пишущий смешивает варианты почерка: некоторые фрагменты

Когда очнулся Тарас  
на Днепре и увидел на  
берегах казаки были на  
и гребли веслами;  
пули сыпались на них  
но не дружили.  
И выкрикнул радостно  
еще одно слово.  
Прощайте, товарищи! —  
он крикнул сверху.

а

Когда очнулся Тарас Бугайба  
на Днепре, уже казаки были на  
веслах;  
пули сыпались на них сверху,  
и вспыхнули радостные очи  
Прощайте, товарищи! — кричал он  
вспоминайте меня и будущей  
прибывайте сюда вновь, да хоть  
что, взяли, чертovsky пакы!

б

Рис. 2. Варианты почерка гр-на Х.

рукописи выполняет «печатным» почерком, а отдельные — обычной скорописью. В такой рукописи будет много общего с основным вариантом.

пу-  
нты

Я надеюсь, пощению вам  
 на сейкровенности и, неважно  
 неважно, проводника, кава  
 на расблуженств ебаша  
 Радужие тѣмъ, и отъ себя  
 поити тѣмъ. (В то въ  
 музѣи каменъ Зоради  
 блудитъ, но и камен  
 по вѣнъ каменъ дого бо  
 на уеина. " Уго, ели  
 шма? Досо- Марш?  
 себе .... Я повторяю

a

J'espérais amener par de  
 lui à me faire des conf  
 malgré les cliquements  
 mais quide, je mis la  
 sur les volours de gra  
 Bien entendu que j'en se  
 respect. Il y avait alo  
 loulie un fameux banc  
 José Maria, dont les e  
 étaient dans toutes les  
 " Si j'étais à côté de

б

гдель-  
т мно-

В рассматриваемом примере дополнительный вариант свидетельствует о более низкой технике письма, чем основной. Темп письма в дополнительном варианте более медленный. Различаются размер букв, степень наклона, разгон, связность. Конструкции букв, как правило, иные. Поэтому различаются почти все особенности выполнения букв: совпадают лишь единичные частные признаки.

3) См. рис. 3, на котором изображены варианты почерка гр-ки В.: а) основной скорописный вариант и б) вариант письма на другом языке.

При письме на ином языке вариант почерка возникает в связи с тем, что другой язык предполагает и иную письменность, которой свойственно своеобразное строение букв. Степень отличия дополнительного варианта почерка от основного в большинстве случаев зависит от того, насколько письменность варианта отличается от письменности языка, на котором данное лицо обычно пишет. Здесь имеется в виду общность строения букв, независимо от того, какой звук они обозначают.

В рассматриваемом примере оба варианта характеризуются высокой техникой письма, правда при этом дополнительный вариант свидетельствует о более медленном темпе движений. Размер букв, наклон их и разгон в вариантах почерка одинаковы, связность в дополнительном варианте меньше. Что касается особенностей выполнения отдельных букв, то, как правило, в случаях, когда конструкция букв сходна, они одинаковы; в остальных же случаях различие конструкций букв обуславливает и различие особенностей. Например, в данном случае сопоставимы и одинаковы многие особенности в следующих буквах, имеющих одинаковую конструкцию.

Рукопись на русском языке	Рукопись на французском языке
а	а
б	б / б /
з / з /	з
с	с / к /
т	т / м /
п	п / м /

Если в том почерке конструкция взаимно сходна является и полнотой это имеет вариант почерка возможно, письменность разна и иной буквы в чуждом слове конструкции чуждое основное зом начения фр единенными да и любого имеющие (г гут видоизм 4) См. рис гр-на О. : а) б) дополните Дополните вершенной те медленным те

Несопоставимы признаки в следующих буквах: русских — «б», «г», «т», «ж», «з», «к», «л», «м», «у», «х», «ц», «ш», «щ», «я», латинского алфавита. —

"i", "e", "l", "h", "v", "d", "o", "t",  
"j", "f".

Если рукопись, выполненная дополнительным вариантом почерка, вообще не будет содержать аналогичных конструкций букв, то вариационность почерка станет взаимоисключающей.

Сходность конструкций букв в письменности еще не является непременным условием для аналогичного выполнения их пишущим в конкретной рукописи. Правда, это имеет место часто потому, что дополнительный вариант почерка формируется на базе основного. Однако возможно, что в основном варианте буквы, аналогичные в письменности по своему строению, выполняются своеобразно и использовать их изображение для обозначения иной буквы (на другом языке) нельзя. Например, в отмеченном случае, если следовать прописям, одинаковую конструкцию в рукописях должны были бы иметь: французское "g" и русское «д». Однако пишущий в основном варианте букву «д» изображает таким образом "Д", что совершенно неприемлемо для обозначения французского "g". Кроме того, будучи соединенными со специфическими буквами латинского, да и любого другого алфавита, русские буквы, даже имеющие (по письменности) общую конструкцию, могут видоизмениться.

4) См. рис. 4, на котором показаны варианты почерка гр-на О. : а) основной вариант почерка (правая рука) и б) дополнительный вариант почерка (левая рука).

Дополнительный вариант характеризуется менее совершенной техникой письма (выработанностью), более медленным темпом выполнения, меньшей степенью нак-

лона букв вправо, меньшим разгоном (расстановкой) букв, меньшей связностью. Различаются и некоторые особенности выполнения определенных букв.

↓ 6
Ш 1

Ощущение итбати имеет су  
 значение в общем тулмугово  
 оморбсмена. Во-первых ку  
 каше кбаву от брбашин  
 торби и<sup>2</sup> разгешаюва. Со  
 крививею<sup>4</sup> кавши в мрешн.  
 способует соедине<sup>3</sup>вова  
 мвешн смортивнак ревуи  
 Правильное ощущение и  
 дльваеуа так: носе ор  
 оморбсмен келов вайдох, ур  
 ибашу на грудь. В эту  
 вдах. Для связности удар  
 грудь нужно немого согн  
 носе лего вперед<sup>5</sup>иш<sup>6</sup>и.

а

Рис. 4. Варианты почерка гр-на О. (стрелками отмечены различия признаков. Одноименные признаки в одинаковых буквах обозначены одной цифрой)

В данном случае степень отличия дополнительного варианта от основного невелика. Однако в практике могут встретиться и значительно различающиеся варианты при привычном письме левой рукой.

16  
 Ощущение итбати имеет су  
 значение в общем тулмугово  
 оморбсмена. Во-первых ку  
 каше кбаву от брбашин  
 торби и<sup>2</sup> разгешаюва. Со  
 крививею<sup>4</sup> кавши в мрешн.  
 способует соедине<sup>3</sup>вова  
 мвешн смортивнак ревуи  
 Правильное ощущение и  
 дльваеуа так: носе ор  
 оморбсмен келов вайдох, ур  
 ибашу на грудь. В эту  
 вдах. Для связности удар  
 грудь нужно немого согн  
 носе лего вперед<sup>5</sup>иш<sup>6</sup>и.  
 б

Рис. 4. Вари  
 гр-на О.  
 нуо картину  
 нительный с  
 характерн  
 «сть о, стр  
 вычурными  
 стилизация  
 Е



5) На рис. 5 изображены скорописные варианты почерка одного лица, гр-ки К.: а) основной скорописный вариант почерка и б) дополнительный скорописный вариант почерка. Приводимый случай представляет типич-

1931

46  
 Отпускаемые штанги имеют существенное  
 в общем трехугольном процессе спор  
 Во-первых, правильно отпускаемые ш  
 от обрешетки. штанги которые не раз  
 во-вторых, прибавка 4 наливки влад  
 весом, что способствует совершенству  
 и стабилизации спортивной работы  
 Правильно отпускаемые штанги и  
 так: после фиксации спортсмена с  
 выдохом, а затем отпускает штангу и  
 в этот момент делается вдох. Для  
 удара, 5 штанги о зрелых мускулах не  
 шнать ноги, после чего встать и мить  
 б

Рис. 4. Варианты почерка гр-на О. (стрелками отмечены различия признаков. Одноименные признаки в одинаковых буквах обозначены одной цифрой)

ную картину скорописных вариантов почерка. Дополнительный скорописный вариант почерка, как правило, характеризуется более медленным темпом, большей четкостью, стройностью, иногда более красивыми и даже вычурными конструкциями букв или наличием элементов стилизации. В связи с этим появляются варианты и не-

Самодельный в пнейгайоне гермезонне  
самы с оуеиного трамвоу, закурив  
12 папиросу и мейероплива оуеиной  
поверх кружок оуеи, куда занесли  
его шортмадуаный номер и  
бесплатная его профессия  
но и зоркий ямлицейский глаз не  
усмотрел бы в том подозрительной  
разделности:  
9 круглые оси придают ему вид  
несомненной чужести, а совокупно  
с пальто, бородой и заграничной  
вид, и может быть даже вид  
7 чрезвычайной. Однако промедлим  
быть мёртви и носатые башмаки  
форменные грядево, сичном е  
а

Создадут в клетчатом гермезонне сечел  
с оуеиного трамвоу, закурив папиросу и  
Непаролифо оуеиной поверх, кружок оуеи,  
куда занесли его шортмадуаный номер и  
бесплатная его профессия  
Но и зоркий ямлицейский глаз не усмотрел  
бы в том подозрительной разделности:  
5 круглые оси придают ему вид неоспоримой  
чужести, а совокупно с пальто, бородой и  
заграничный вид, и может быть даже вид  
7 чрезвычайной. Однако промедлим быть мёртви  
и носатые башмаки, форменные грядево,  
б

Рис. 5. Варианты почерка гр-ки К. (стрелками отмечены различия признаков)

а

Домашняя работа.

Упражнение № 148.

Каждую новую книгу, когда к нам, в библиотеку, я с тем маю читать. На опущие нем к которому мы приближались вбродом. Книга, которую ты товарищ, рассказывает, маю

б

надо поставить нос  
Козел Чито?  
Например: Читай кни  
Писать пись

2. Возвратный - показывает дей  
на подлежащее.  
Например: Я уговарю с

3. Взаимный - показывающий  
щеся между двумя и  
лицами и отвечающими  
с кем? с  
Например: Встречайтесь  
перехватыв  
прощайтесь.

4. Страдательный - показывающий  
цел ей дополнением  
Например: Книга читает

Рис. 6. Варианты почерка гр-на У.

которых других признаков. Иная конструкция букв обуславливает другие особенности их выполнения.

В рассматриваемом случае оба варианта почерка характеризуются высокой техникой письма, одинаковым наклоном букв. Однако подавляющее большинство остальных особенностей различается.

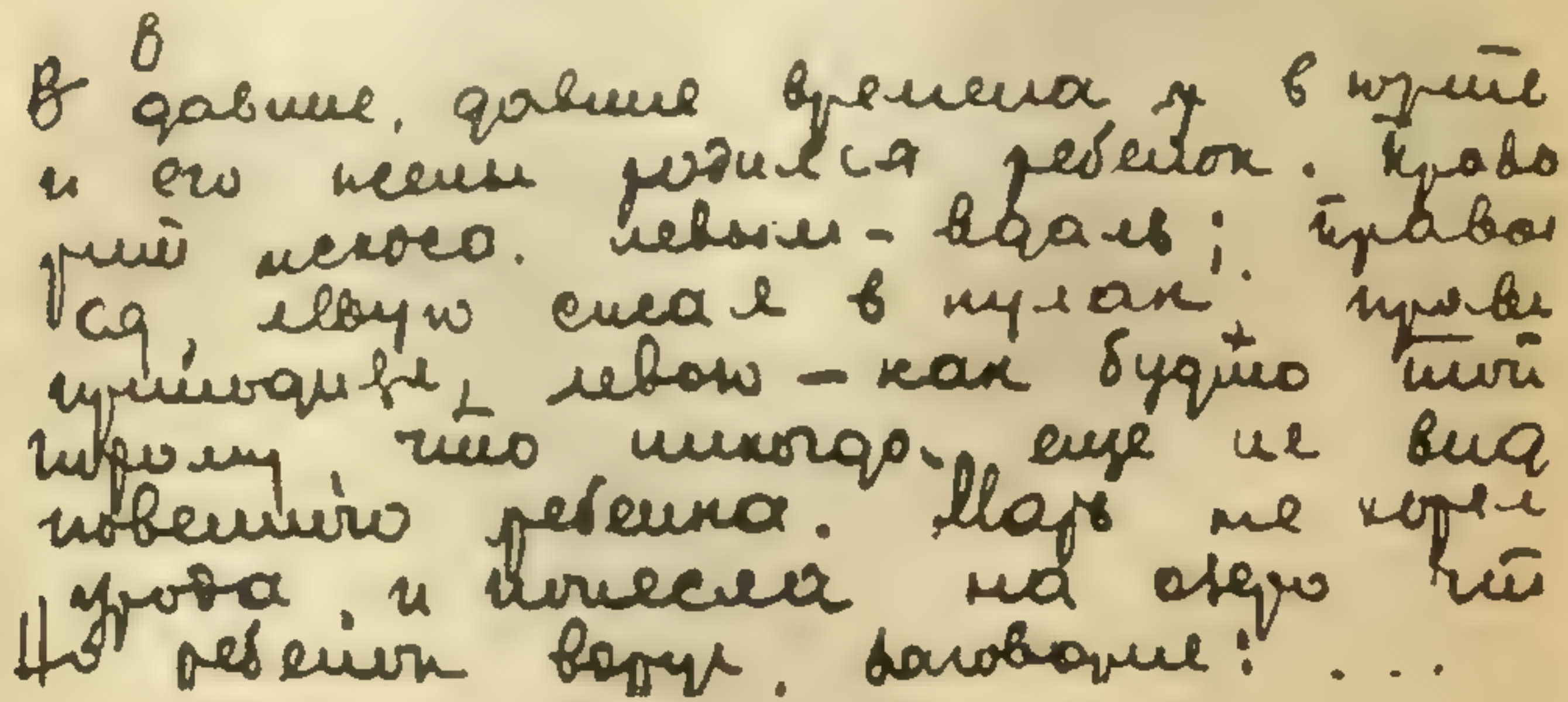


Рис. 6. Варианты почерка гр-на У.

Скорописные варианты почерка, существенно различающиеся между собой, в практике редко встречаются. Нечасто встречается почерк, имеющий три скорописных варианта. На рис. 6 (а, б, в,) изображены три скорописных варианта почерка гр-на У. Все они характеризуются высокой техникой письма и стройностью. В то же время эти варианты различаются общим строением почерка («а», «б» имеют вычурное усложненное строение букв, «в» — простое и упрощенное); степенью четкости («а», «б» — более четкие, чем «в»); наклоном («б», «в» — без наклона, «а» — правый наклон); размером букв, связностью («в» имеет большую связность, чем «а» и «б»); конструкциями отдельных букв: «В», «Г», «Д», «З», «П», «Р», «Т», «Ч», «Я». Соответственно различаются и особенности выполнения этих букв. Вместе с тем указанные варианты имеют между собой много общего. В них есть одинаковые признаки.

Вариационность признаков почерка и почерка в целом не может считаться препятствием для идентификации. Однако она должна всегда учитываться экспертом при исследовании.

При исследовании почерка следует помнить, что процесс письма является целостным актом, отдельные стороны которого тесно связаны между собой и взаимообусловлены. Поэтому, изучая почерк, эксперт должен учитывать его связь с содержанием и целевой направленностью документа. Кроме того, в целях установления исполнителя рукописи эксперт должен использовать и особенности письменной речи, о месте которых в процессе исследования будет сказано в следующей главе.

## Глава I

### ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ

Рукопись, являющаяся исследуемым документом, или рукописи, представленные в качестве образцов письма подозреваемых лиц, изучаются по разработанной советскими криминалистами системе общих и частных признаков<sup>1</sup>.

Каждая рукопись может быть рассмотрена, во-первых, с точки зрения смысловой как письменная речь, во-вторых, с точки зрения начертательной или графической как почерк. Эти две названные стороны процесса письма являются выражением двух различных навыков пишущего. Значение их в процессе идентификации личности по рукописям неравнозначно.

При идентификации исполнителя рукописного текста основой вывода является совокупность признаков почерка, в которых наиболее полно отображаются отдельные устойчивые особенности выполнения рукописи, обусловленные навыками письма. Признаки письменной речи, в которых проявляются особенности выражения мыслей в письменной форме<sup>2</sup>, дополняют совокупность признаков почерка, которая является основой идентификации исполнителя рукописного текста.

Совокупность только одних признаков письменной речи не может быть положена в основу вывода об испол-

<sup>1</sup> См. проф. С. М. Потапов, Криминалистика, М., 1938, проф. Н. В. Терзиев, Криминалистика, М., 1950, проф. А. И. Винберг, Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе, М., 1956, стр. 169—171, доц. Б. И. Шевченко, Примерная схема акта криминалистической экспертизы почерка (см. Методические пособия по составлению актов, М., 1956).

<sup>2</sup> Г. Д. Маркова, Классификация признаков письменной речи, «Сборник научных работ по судебной медицине и криминалистике», вып. 5, Харьков, 1956.

нителе текста по следующим причинам. Во-первых, в рукописных документах, поступающих на криминалистическую экспертизу, не всегда полно отображены признаки письменной речи вследствие крайней ограниченности объема рукописей и их специфического целевого назначения (накладные, справки, расписки, договоры, удостоверения личности, бюллетени и пр.). Во-вторых, только совпадения признаков письменной речи не могут явиться основанием для вывода о выполнении текста определенным лицом, так как практике известны случаи, когда составителем содержания текста документа является одно лицо, а непосредственным техническим исполнителем — другое. Поэтому при криминалистической экспертизе признаки письменной речи служат дополнением к той характеристике исполнителя рукописи, которая составляется с помощью признаков почерка.

В процессе исследования рукописей устанавливаются общие и частные признаки почерка, комплекс которых составляет совокупность, достаточную для идентификации исполнителя рукописи. Признаки почерка, входящие в эту совокупность и определяющие индивидуальный почерк конкретного лица, называются идентификационными признаками. По ним производится сравнение, результаты которого (совпадение или различие признаков) являются основанием для ответа на поставленный перед криминалистической экспертизой вопрос.

В идентификационную совокупность, индивидуализирующую почерк конкретного лица, входит определенное количество различных идентификационных признаков почерка, наиболее характерных для данного лица. Проявление таких признаков в почерке отдельных лиц и значение их в идентификационной совокупности, определяющей индивидуальный почерк, различно. Например, в одном случае какой-то конкретный признак почерка может служить основанием для вывода, что рукопись выполнена не гр-ном В., в другом — этот же признак даже не входит в идентификационную совокупность, индивидуализирующую почерк. Так, если степень выработанности почерка, которым выполнен исследуемый документ, выше степени выработанности почерка подозреваемого, то различие степени выработанности почерка может служить единственным основанием для вывода, что рукопись выполнена не подозреваемым лицом.

При исследовании же текстов, выполненных с искажением степени выработанности, указанный признак даже не войдет в идентификационную совокупность.

Отдельные устойчивые особенности, определяющие в своей совокупности почерк, проявляются в нескольких рукописях одного человека, выполненных в разное время и в различных условиях, не одинаково. Поэтому одной из основных задач эксперта в процессе исследования рукописей является составление четкой характеристики почерка, выделение тех идентификационных признаков его, по которым в дальнейшем будет производиться сравнение, от случайных особенностей, появившихся в рукописи вследствие каких-либо причин (например, умышленного искажения, неудобных условий письма).

К идентификационным признакам могут быть отнесены:

- а) признаки письменной речи;
- б) признаки топографические или особенности размещения текста;
- в) признаки почерка, характеризующие рукопись в целом;
- г) признаки почерка, проявляющиеся в отдельных письменных знаках.

Идентификационные признаки почерка, которые проявляются и могут быть выявлены только в целом рукописном тексте, делятся на две группы:

1. Признаки, с помощью которых дается общая характеристика почерка;
2. Общие признаки почерка.

Идентификационные признаки почерка, проявляющиеся в отдельных письменных знаках, составляют группу частных признаков его.

### § 1. Признаки письменной речи

Чтобы составить характеристику рукописи по признакам письменной речи, эксперт должен знать, какие же именно признаки определяют письменную речь конкретного лица.

К этим признакам относятся: общий уровень грамотности, словарный состав языка пишущего, стиль изложения содержания документа, общий строй речи, общий характер размещения текста в зависимости от смыслово-



го содержания рукописи, привычные особенности выделения наиболее важных мыслей.

Перечисленные признаки письменной речи, характеризующие смысловую сторону рукописи в целом, могут быть выявлены в рукописях конкретных лиц посредством частных признаков письменной речи. Частными признаками являются:

1. Наличие или отсутствие грамматических ошибок (орфографических и синтаксических), специфичных для лица, владеющего определенной степенью грамотности;

2. Наличие своеобразных слов, повторение определенных слов и их сочетаний дают представление о словарном составе языка пишущего;

3. Использование характерных выражений и оборотов письменной речи в сочетании со своеобразным построением предложений характеризует стиль изложения мысли в процессе письма

Разберем более подробно каждый из названных признаков письменной речи.

Первым признаком, который наиболее часто используется при проведении сравнительного исследования рукописей, является общий уровень грамотности пишущего.

Под общим уровнем грамотности понимается степень овладения правилами письма на определенном языке. Она находится в прямой зависимости от системы и продолжительности обучения языку, а также от личных способностей обучающегося. Известно, что в русском языке существуют различия между произношением и правописанием. Это приводит к появлению в рукописях лиц, не обладающих достаточной степенью грамотности, ошибок, относящихся к буквенному составу слов.

Общий уровень грамотности определяется как низкий, средний и высокий. Степень грамотности конкретного лица может быть определена при исследовании рукописи в зависимости от количества и характера грамматических ошибок, обнаруженных в тексте, выполненном данным лицом. Ошибки в письменной речи обычно нарушают орфографические и пунктуационные правила языка, на котором написана рукопись.

Орфографические ошибки нарушают правила написания и переноса слов, а также правила употребления прописных букв; пунктуационные — правила употребле-

ния знаков препинания; синтаксические — правила построения предложения.

Первым частным признаком, относящимся к характеристике степени грамотности исполнителя рукописи, является наличие и характер орфографических ошибок, то есть ошибок, относящихся к буквенному составу слов.

Как показывает практика, в рукописях лиц, обладающих малой степенью грамотности, встречается большое количество элементарных орфографических ошибок в словах, содержащих безударные гласные, произносимые согласные в корне слова («сердце», «солнце»). Нередки случаи, когда звонкие согласные «б», «д», «з», «ж» заменяются в рукописях малограмотных на глухие «п», «т», «с», «ш». Кроме этого, наблюдаются необоснованные разделения слов по слогам, особенно наречий, либо написание двух слов в одно.

В рукописях лиц, обладающих средней степенью грамотности, наиболее часто встречается неправильное употребление при письме приставок «пре» и «при», неверные падежные окончания и окончания глаголов, неправильное написание наречий и существительных с предлогами.

У грамотных людей встречаются либо описки, либо ошибки в правописании иностранных слов, либо ошибки в словах, правописание которых подпадает под исключение из общего правила.

К признакам письменной речи, связанным с буквенным составом слов, может быть отнесен также свойственный определенным лицам устойчивый пропуск букв либо целых слогов в словах или недописка букв в конце слов. Данный признак в рукописях различных лиц встречается часто и относится к устойчивым. Он не является показателем степени грамотности и поэтому условно причисляется к первому признаку письменной речи, так как связан буквенным составом слов.

Особым видом грамматической ошибки являются написание слов и составление предложений в соответствии со старыми правилами, существовавшими до 1918 года, то есть до введения новой орфографии.

Ко второму частному признаку, по которому возможно судить о грамотности человека, относится наличие или отсутствие знаков препинания, то есть ошибки пунктуационные. На основании изучения рукописей лиц

с различной степенью грамотности можно сделать вывод, что у малограмотных пунктуационные ошибки наблюдаются в виде неоправданных точек и отсутствия запятых. В рукописях лиц со средней степенью грамотности запятые ставятся только перед «но», «а», «что», «который». Наблюдается и неоправданное применение запятых. Иные знаки препинания, кроме точек и запятых, в рукописях, как правило, отсутствуют. В текстах, выполненных людьми, владеющими высокой степенью грамотности, знаки препинания обычно поставлены в соответствии с правилами.

Особый признак письменной речи, относящийся к употреблению знаков препинания, составляет своеобразное их применение, например, три знака восклицания, сочетание восклицательного знака с многоточием.

В целях использования в качестве идентификационного признака письма общего уровня грамотности эксперт должен располагать достаточным исследуемым и сравнительным материалом, в котором он мог бы установить, во-первых, наличие, а во-вторых, устойчивость той или иной грамматической ошибки.

Второй признак письменной речи — это характеристика словарного состава, используемого при написании текста рукописи.

По словарному составу письменная речь может быть подразделена на: 1) многообразную с обширным запасом слов; 2) однообразную с небольшим запасом слов.

В качестве особенностей проявления словарного состава языка пишущего в тексте отмечается наличие архаизмов (устаревших слов и оборотов речи, вышедших из употребления по различным причинам), неологизмов (слов, вновь образованных), варваризмов (слов, взятых из другого языка и искаженных), диалектизмов (отклонений в произношении и написании слов по сравнению с литературным языком), профессионализмов (особенностей лексики, связанных с определенной профессией), жаргонных слов (условных слов и обозначений), определенных сокращений общезвестных слов и обозначений, повторений отдельных слов и их сочетаний.

Третий признак письменной речи составляет стиль изложения содержания документа.

Стиль изложения характеризуется, во-первых, в отношении применяемого языка или особенностей словоупот-

ребления, во-вторых, в отношении манеры изложения или строя речи.

Текст рукописи может быть написан или хорошим литературным языком — художественным, научным, деловым, ораторским, газетным, или же обычным языком, употребляемым при личной переписке (так называемый бытовой стиль).

По манере изложения мыслей в рукописи стиль определяется как последовательный (лаконичный или подробный) либо беспорядочный. Под общим строем речи, привычным для каждого конкретного исполнителя текста документа и определяющим стиль изложения, следует понимать совокупность свойственных ему синтаксических особенностей построения фраз и предложений. К ним относятся: 1) употребление простых или сложных предложений при изложении мыслей в процессе письма, 2) частота использования сравнительных, определительных, обстоятельственных оборотов, 3) употребление конкретных вводных слов и предложений, 4) частое употребление обращений, 5) порядок слов в предложениях.

В качестве четвертого признака письменной речи может быть названа особенность размещения текста в зависимости от смыслового содержания рукописи.

Особенность размещения выражается в наличии или отсутствии абзацев, служащих для выделения отдельных мыслей в тексте. Размеры абзацев зависят от особенностей построения предложений, в которых выражаются мысли.

Пятым признаком письменной речи является наличие выделения особо важных мыслей, содержащихся в тексте. Выделение в тексте фраз, в которых изложены мысли, имеющие, по мнению пишущего, наиболее важное значение, может быть осуществлено различными способами (способы выделения рассматриваются как особые признаки почерка)<sup>1</sup>.

В некоторых случаях в процессе установления исполнителя текста документа используются такие признаки рукописи, как содержание и цель документа. Однако в связи с тем, что последние, во-первых, специфичны для каждого конкретного документа, а не свойственны вооб-

<sup>1</sup> См. стр. 94 настоящего пособия.

ще рукописям писавшего и, во-вторых, не обусловлены навыком человека, следует признать, что содержание и цель документа не являются признаками письменной речи.

Использовать содержание и цель документа в качестве признака при исследовании письменной речи можно лишь тогда, когда необходимо установить, исходят ли несколько документов от одного лица. Для этого тексты исследуемых документов сравнивают только между собой и на основании установленной совокупности признаков, среди которых фигурирует признак—содержание и цель рукописи, приходят к тому или иному выводу. Сравнить же эти признаки в процессе производства экспертизы с образцами письменной речи определенного лица в большинстве случаев невозможно. Обычно невозможность сравнения вызвана отсутствием рукописей подобного содержания, которые могли бы быть использованы в качестве свободных образцов письменной речи. Сравнить содержание и цель исследуемого документа в подобных случаях можно только с устными высказываниями подозреваемого, по которым устанавливается образ мыслей данного человека. Сведения же о содержании мыслей человека возможно получить в процессе личного допроса, допроса свидетелей и пр., но такое сравнение выходит за пределы компетенции эксперта-криминалиста.

## § 2. Топографические признаки

К данной группе признаков относятся привычные для определенного лица особенности размещения текста и отдельных частей его на листе бумаги.

Как показывает практика, установить топографические признаки и провести их сравнительное исследование удается только в случаях, когда исследованию подлежит большой рукописный текст. Оценить устойчивость топографических признаков возможно в результате изучения больших по объему текстов, выполненных в процессе свободного письма.

Первым топографическим признаком является наличие или отсутствие полей в рукописном тексте. Они в рукописи могут быть определены в отношении их расположения (справа или слева текста), размера,

конфигурации линии полей и их формы, обусловленной строением или расположением линии полей.

Выработанный навык писать на листе бумаги, оставляя поля справа или слева, сам по себе нельзя считать самостоятельным идентификационным признаком, так как при обучении письму человек привыкает писать, оставляя поля. Однако особенности расположения, форма и размер полей могут служить ценными идентификационными признаками при исследовании больших рукописных текстов.

Расположение полей в рукописи может быть определено как левостороннее или правостороннее в зависимости от того, с какой стороны листа бумаги, на котором расположен рукописный текст, пишущий оставляет свободное место.

Размер полей определяется условно: малый — до 1 см, средний — до 3 см и большой свыше 3 см (рис. 7-а, б).

По форме площадь полей представляет прямоугольник или трапецию. Форма зависит от расположения и конфигурации линии, которая может быть проведена по начальным или конечным буквам в строках. Линия же полей, от которой зависит форма площади полей, харак-

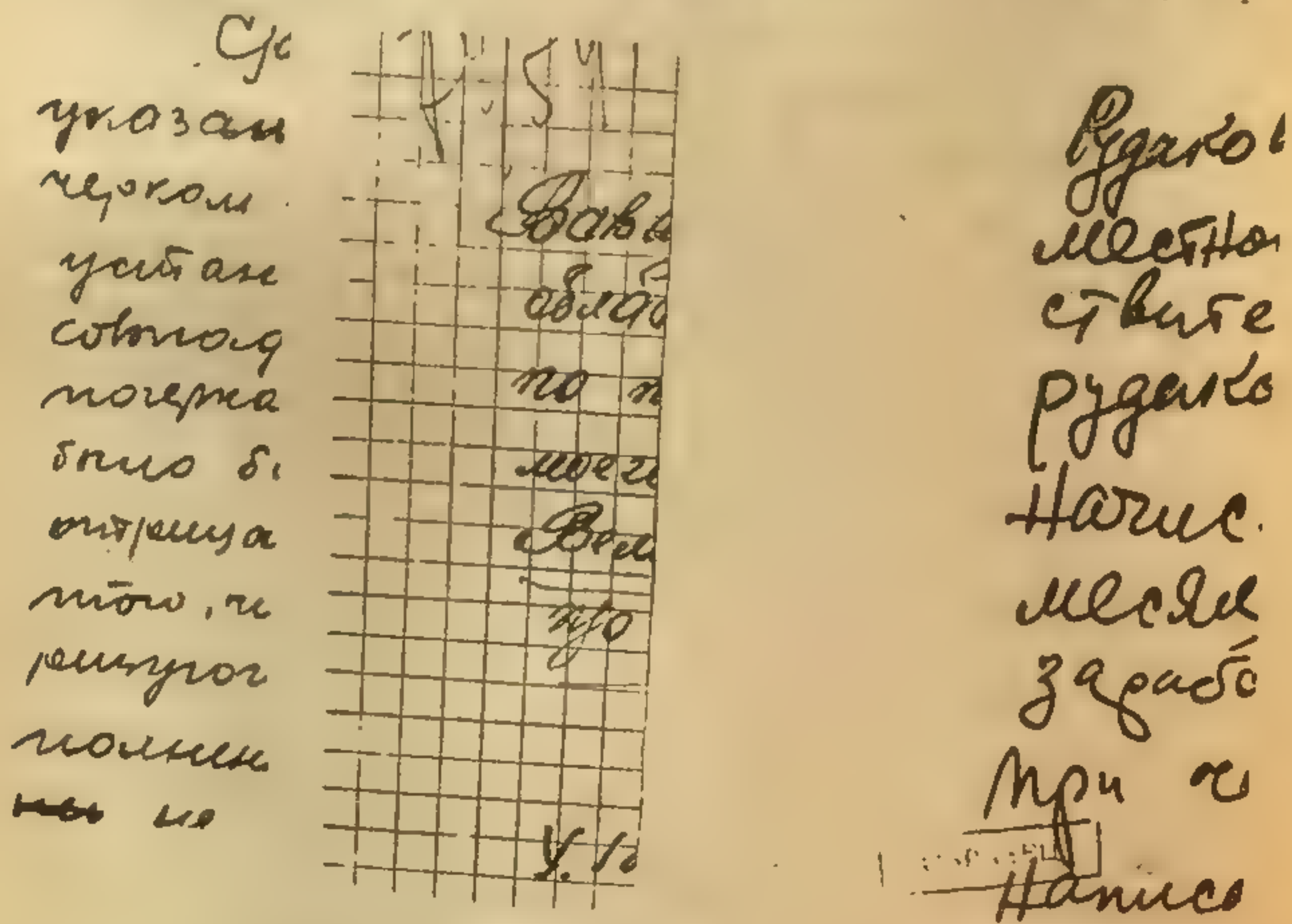


Рис. 7а. Различная величина полей, расположенных слева

теризуется по расположению в отношении нижнего среза листа бумаги как правонаклонная, если расстояние от бокового среза листа бумаги до первой верхней строки

элементарно	638447	всего -
узелу 4	логическая	в
Тем самым	и	Семь
минимум	знак	души
могут	и на	душа-
загов - в	хотелось	эв
книжки	свободу	ра
смыслы	или	1 ра;
мысли	логическая	- за-
	использ	пре-

Рис. 76. Различная величина полей, расположенных справа

до	в 190	такие р
и	номер	агало
в л	и номер	книга
и м	эл. сти	те сел
и б	и с	приве
ма	и пункт	погу
и и	иници	вместе
нач	в 1938-	будто
ди	монитор	маже
тин	посетел	врем
нач	и-е на	и
Родст	и рабо.	и
сис	Марта	и

Рис. 7в. Различная форма полей, обусловленная расположением линии полей

больше, чем до последней нижней, как левонаклонная — если расстояние от бокового среза листа бумаги до первой строки меньше, чем до последней (причем расстояние изменяется постепенно), перпендикулярная — при равном расстоянии до первой и последней строк (рис. 7 в).

Итак, в зависимости от расположения линии полей, обрамляющей рукописный текст, относительно нижнего среза листа бумаги определяется форма площади полей как прямоугольная при перпендикулярном расположении линии, трапецевидная при правонаклонном или левонаклонном расположении ее.

По конфигурации линия полей может быть прямой, если все расстояния от начала строк до левого или правого среза листа бумаги в основном равны. Если эти расстояния не равны, то линия полей будет ломаная или извилистая в зависимости от различия в размерах этих расстояний; если размеры расстояний неравные, но постепенно (по строкам) переходят от малого к большому или наоборот, то линия полей будет выпуклой или вогнутой (рис. 7 г).

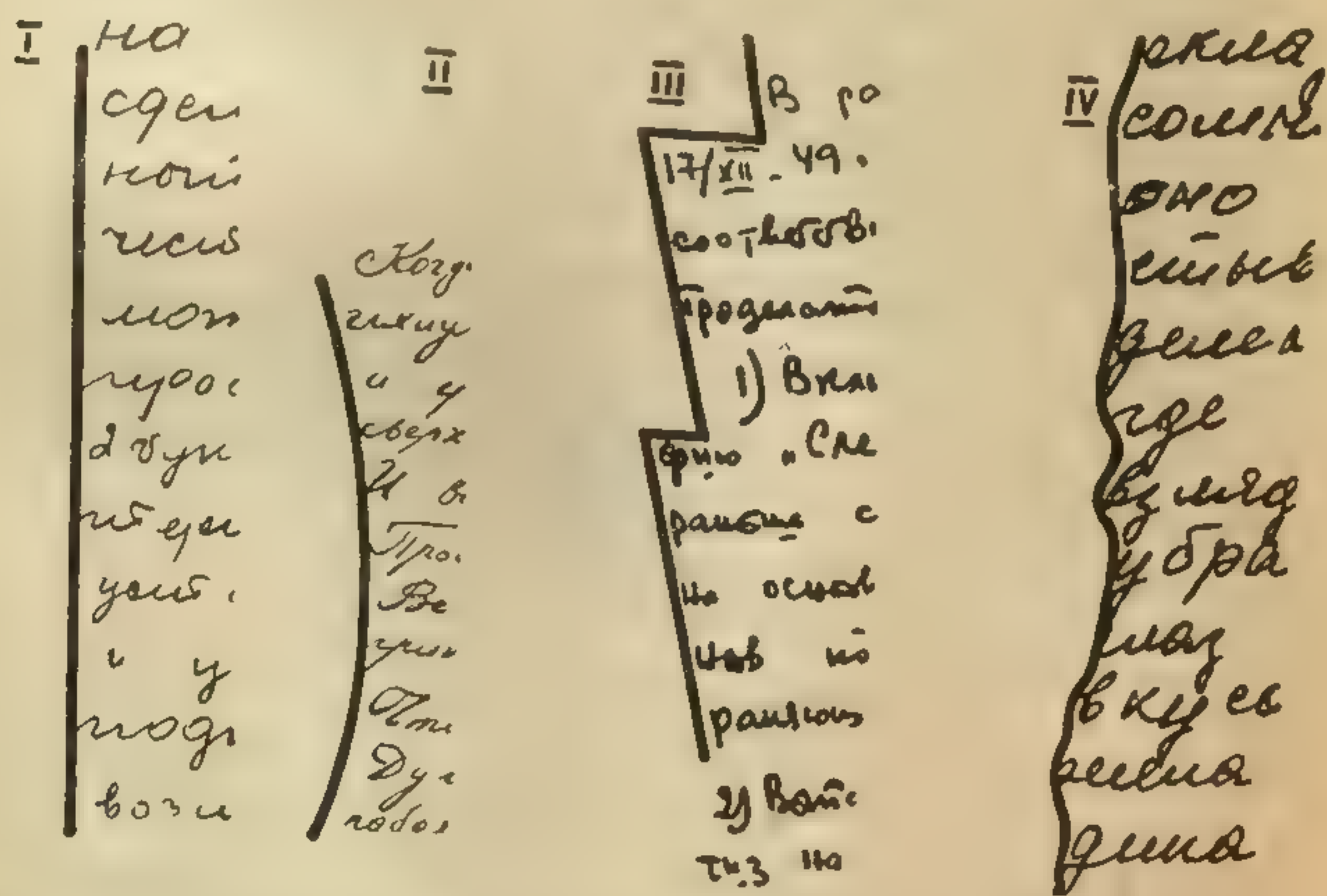


Рис. 7г. Различная конфигурация линии полей: I — прямая, II — вогнутая, III — ломаная, IV — извилистая



Вторым признаком, относящимся к расположению текста в пределах листа бумаги, является размер красных строк, которыми выделяются абзацы.

Красной строкой называются отступления от линии полей, которыми выделяются в тексте абзацы.

Красные строки могут быть охарактеризованы в отношении их размеров и частоты (рис. 8).

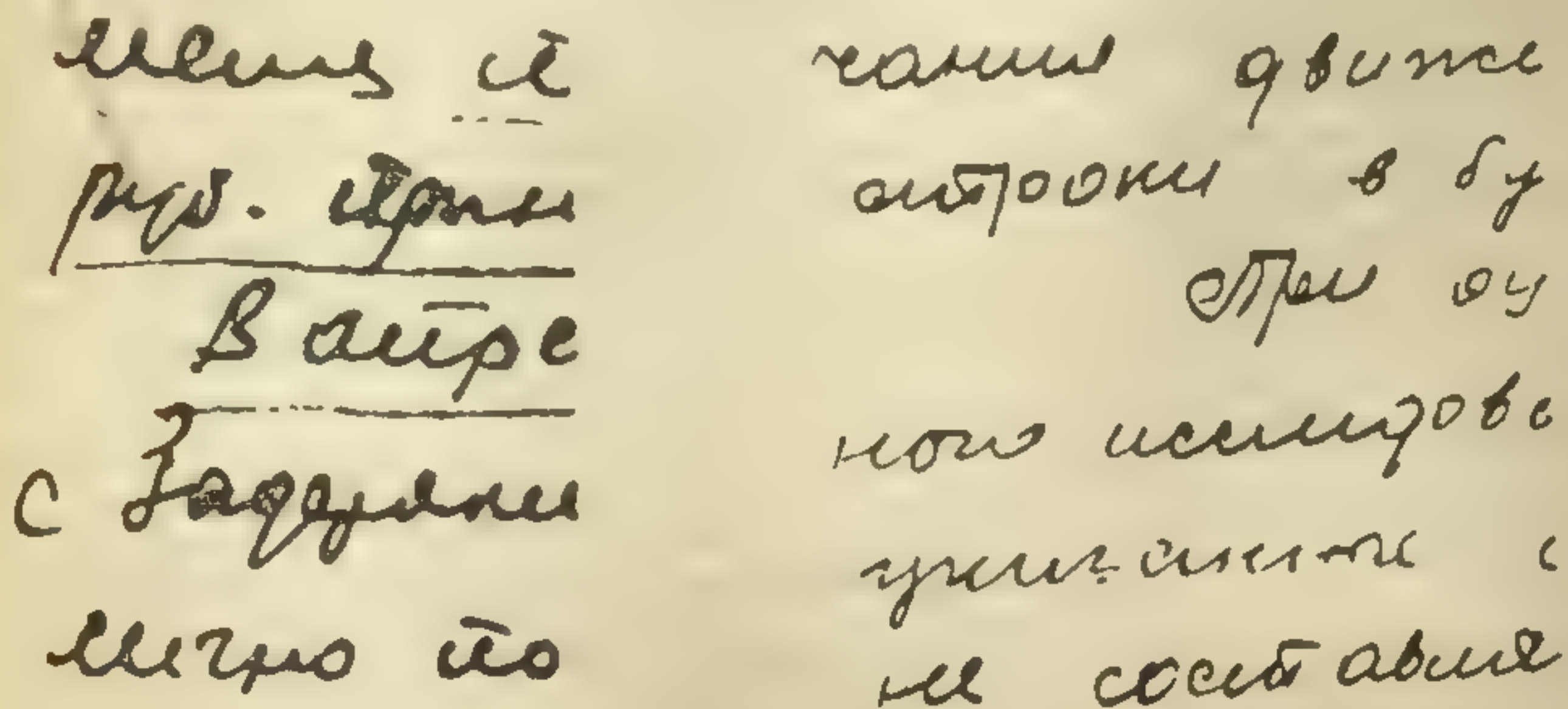


Рис. 8. Размеры отступления при красных строках

В качестве третьего топографического признака может быть назван размер интервалов между строками в тексте и между словами в строках.

Размеры интервалов определяются в зависимости от расстояния, на котором размещаются строки текста в рукописи или отдельные слова. Рассматриваемый признак может быть выявлен только в рукописях, выполненных на нелинованной бумаге. Размер интервалов определяется как малый, средний и большой. Интервал считается малым, если он равен либо несколько больше высоты букв; средним — если он равен двойной высоте буквы; большим — если интервал достигает размера большего, чем двойная высота буквы (рис. 9).

Размер интервалов между словами определяется в отношении ширины буквы. Интервал считается малым, если он меньше ширины одной буквы; средним, если его размер равен ширине одной-двух букв, и большим, если интервал больше ширины двух букв.

К четвертому признаку относится размещение заголовков в документах, обращений в личных письмах и размещение подписей и дат.

Заголовки в документах или обращения в письмах могут располагаться в зависимости от привычки пишущего справа, слева или в центре листа бумаги.

Размещение подписи под текстом документа или письма рассматривается в отношении нижнего среза листа бумаги (наклонно или параллельно) и в отношении боковых его срезов (справа под текстом, слева под текстом, в середине, в центре под текстом).

с подписями Корбут Николай Валентинович, а также в поле  
Боравиловых М. Ф. ~~только~~ усадебных владений  
различия признаков почерка, неотчетливости при чтении  
или не удалось, т.к. подпись содержит малый аб-  
бревиатурный начертания и вписанного самозабвения

вполне можно почерком более вносимой почти  
лем подписи Зинькина А.В., Рогов Н.И.  
и Рогов А.И. Это объясняется тем, что

велико на читаемости и читаемости шрифт  
Читабельности Писания и Трагедии раз-  
не имея букв. Недалеко чинили и в бы

Рис. 9. Различный размер интервалов между строками и словами

Даты могут размещаться перед текстом (справа, в центре, слева) документа или письма или под текстом.

Кроме этого, как дополнительный признак можно рассмотреть взаимное размещение подписи и даты (рис. 10).

Пятым топографическим признаком является положение строк относительно горизонтального среза листа бумаги.

Оно может быть горизонтальным, поднимающимся и опускающимся. Определяется это положение размерами расстояний от нижнего или верхнего среза листа бумаги до первой и последней буквы в строке.

При одинаковом расстоянии от нижнего среза листа до первой и последней букв в строке положение строк будет горизонтальным; если расстояние от нижнего

среза листа бумаги до последней буквы больше, чем до первой, то положение строки будет поднимающимся; если расстояние от среза листа бумаги до первой буквы больше чем до последней, то положение строки опускающееся (рис. 11).

мне, в сумме 800 р. 92 к.

21/05/1949 Ксению Жукович

1<sup>ое</sup> число 1949 года Жукович

Жукович

27/5. 50.

2.08.54

Жукович

Рис. 10. Взаимное размещение подписей и дат под текстом документа

Шестым топографическим признаком является форма линии строки.

Она может быть охарактеризована как прямолинейная, выпуклая, вогнутая, извилистая, ступенчатая (рис. 12).

Форма линии строки в каждом конкретном случае определяется расстоянием от прямой линии, соединяющей первый и последний знаки в строке, до основания

Главо поготовне и  $1/x^2$  80, дондез - "Осмотр  
шко-спрабывне действ: 1" . котори может боре  
а следователн в. Ласиво.

и вешам вешам  
и сам завогемнъ и ги  
таку можно завогемнъ  
иссчубаме

б

вогнана видна му дини  
ведомостъ и ви унма 13  
лел еванъ

в

Рис. 11. Положение линии строки относительно горизонтального среза листа бумаги: а — горизонтальное, б — поднимающееся, в — опускающееся

гарангерическо начертъ в пенал, што градегемам  
а ручнате киван, отне притоме начертъ, а шатте

-3-

и ми чекани на бммио гред

б Текст книги несидущей кбигу

Рис. 12. Форма линии строки: а — прямолинейная, б — выпуклая, в — вогнутая

отдельных письменных знаков, расположенных в строке, форма линии которой определяется. Если размеры расстояний одинаковы или постепенно нарастают или убывают, то форма линии будет прямолинейной, если размеры этих расстояний сначала приблизительно до центра строки нарастают, а затем убывают (или наоборот)

показано в виде шайки дегенератов  
а сам Иван Грозный - безвольным  
и слабохарактерным, что в виде  
Тамлета. Центральный Комитет пар-  
тии здесь вскрыл отсутствие  
настоящей деловой критики, незна-  
ние жизни и исторических фактов,  
а

после отца 7 лет в семейной жизни  
произошли некоторые неприятные  
изменения, в связи с которыми я  
вынуждена была выехать из города  
Тюшевска

б  
трудности. Силою перед нами  
правительством перед нами  
социалистической партией  
Читая эту книгу люди узнали  
руководить народом. Эта книга  
помогла учебником для созда-  
ющей новую жизнь в колхозах

в

Рис. 13. Относительное расположение линии строк и линовки бумаги: а — совпадающее, б — приподнятое, в — опущенное

рот), то форма линии будет выпуклая или при обратном изменении расстояний — вогнутая. При отсутствии определенной последовательности в размерах расстояний от прямой линии до основания письменных знаков форма линии строки получается извилистой.

Седьмой топографический признак — расположение строки в тексте относительно линовки бумаги.

При характеристике рассматриваемого признака указывается относительное размещение линии строки и линовки бумаги. Это соотношение определяется как совпадающее при расположении письменных знаков на линовке, приподнятое — над линовкой, опущенное — под линовкой, если линовка пересекает буквы текста (рис. 13).

### § 3. Признаки общей характеристики почерка

Среди признаков почерка, проявляющихся во всем исследуемом тексте, могут быть выделены два признака, с помощью которых дается общая характеристика почерка рукописного текста.

К числу таких признаков относятся выработанность и общее строение почерка.

#### Выработанность почерка

Под выработанностью почерка следует понимать уровень овладения техникой письма, проявляющийся в способности выполнять рукописный текст в быстром темпе, устойчивыми координированными движениями в соответствии с общепринятой системой скорописи.

Выработанность почерка — сложный признак. Оценка его дается на основании установления более простых признаков — темпа, координации движений и, как следствия координированных движений при быстром темпе письма, устойчивости общих и частных признаков почерка. В зависимости от сочетания характеристик этих трех признаков определяется степень выработанности почерка.

**Темп письма.** Темп выполнения рукописи характеризуется как медленный, средний и быстрый.

Как правило, человек, обладающий хорошо выработанным почерком, пишет в быстром темпе, а человек, имеющий мало выработанный почерк, — в медленном.

Но темп письма может подвергаться сознательному изменению. В первом случае, то есть при условии, что человек хорошо владеет навыком письма, темп письма может варьировать в значительно больших пределах, чем во втором.

Человек, имеющий высоковыработанный почерк, может выполнить рукопись как в быстром, так и в медленном темпе. Если же человек имеет недостаточно выработанный почерк, то темп исполнения рукописи может варьировать незначительно.

Как показывает экспертная практика и проведенные эксперименты, каждому человеку свойствен вполне определенный привычный темп письма, при котором обеспечивается разборчивость рукописи, так называемый «средний привычный» темп. Однако человек может изменять этот темп в ту или другую сторону.

Выполнение рукописи в быстром темпе свидетельствует о наличии у человека устойчивых навыков письма, об автоматизации движений при письме, что является возможным только при высокой степени выработанности почерка.

Быстрый темп письма устанавливается по следующим признакам:

1) Наличие соединений между элементами в буквах и между буквами в словах, то есть выполнение букв и целых слов одним движением без отрыва пишущего прибора от бумаги. Известно, что навык писать связно позволяет выполнять рукопись в быстром темпе.

2) Наличие ровных штрихов и плавных закруглений как следствие правильного изображения овалов букв и соединительных штрихов.

При среднем темпе письма, наряду с правильными овалами и правильно выполненными другими элементами букв, могут наблюдаться отсутствие связно исполненных букв в словах, изменение по сравнению с прописями вида соединения элементов в буквах и букв в словах (слитного соединения на примыкающее).

О медленном темпе свидетельствует отсутствие штрихов, соединяющих буквы в словах. В некоторых случаях при медленном темпе наблюдается наличие: а) систематически повторяющейся извилистости штрихов, б) утолщения штрихов, в) тупых начал и окончаний штрихов и г) неправильной формы овалов.

Изменение привычного темпа письма ведет к изменению общих и частных признаков почерка.

**Координация движений при письме.** Согласованность движений при письме является результатом продолжительных повторений определенного комплекса движений руки при выполнении определенных знаков и слов.

Степень координации движений при письме находится в прямой зависимости от овладения пишущим двигательными навыками письма, направленными на воспроизведение текста на бумаге.

Точное соблюдение определенного направления движения при выполнении письменных знаков, устойчивого расположения точек начала движения и протяженности движений руки без отрыва пишущего прибора от бумаги — результат целого комплекса привычных движений руки при письме.

Координация движений проявляется в рукописи в виде точности соединений штрихов букв, выдержанности размеров и наклонов элементов в письменных знаках, выдержанности принятого направления штриха и строки.

Если у человека в результате тренировки вырабатывается строгая координация движений при письме, то для него становится возможной автоматизация процесса письма, потому что только при определенной согласованности движений в процессе письма пишущий свободно может выполнить рукописный текст.

Координация движений при письме тесно связана с темпом исполнения рукописи. Для каждого лица существует определенный привычный темп письма, при котором проявляется строгая согласованность движений, присущая пишущему. Таким образом, темп и координация движений являются признаками взаимосвязанными.

Превышение темпа исполнения рукописи по сравнению с привычным темпом является одной из причин, нарушающей координацию движения, в зависимости от которой в свою очередь изменяется стройность и четкость букв. Пишущий может достигнуть более быстрого темпа письма за счет упрощения строения письменных знаков, которые согласно правилам правописания выполняются сложными движениями, требующими много



времени и усилий для их исполнения. Ускоряя темп письма, пишущий в некоторых случаях пропускает отдельные элементы букв, соединительные штрихи, заменяет письменные знаки условными начертаниями, использует более простые по начертанию варианты букв

"р", "р", "т", "г", "у", "ч"

Следовательно, при очень быстром темпе исполнения рукописи, превышающем средний привычный для данного лица темп, обычно снижается координация движений. В результате снижается и четкость почерка.

При снижении координации движений, вызванной повышением темпа письма, наблюдаются нарушения соответствия относительных размеров букв и их элементов, наклонов продольных осей букв и направления строк, то есть четкости или стройности почерка.

**Устойчивость признаков почерка.** Повторение определенных движений, направленных на воспроизведение письменных знаков, при обучении письму приводит к выработке определенных, согласованных между собой навыков, проявляющихся в признаках почерка.

Высокая координация движений при письме в быстром темпе, обуславливающая автоматизм процесса письма, возможна только при устойчивости форм письменных знаков (общих и частных признаков почерка), выполняемых привычными движениями. Таким образом, устойчивость признаков почерка обеспечивает возможность выполнения рукописи в быстром темпе высококоординированными автоматизированными движениями. Следовательно, выработанным почерком может считаться только почерк, который характеризуется высокой координацией движений, быстрым темпом и устойчивостью признаков.

При снижении степени выработанности в первую очередь нарушается привычная координация движений, ведущая к нарушению устойчивости признаков почерка. Если почерк еще не выработан, то у пишущего отсутствует высокая координация движений, автоматизм письма. Он не может писать в быстром темпе, а поэтому в таком почерке не будет устойчивости признаков.

Из изложенного можно сделать вывод, что устойчивость признаков почерка как показатель выработанности является производным от сочетания высокой координации движений и быстрого темпа письма при исполнении текста.

Устойчивость определенного признака может быть установлена в результате изучения значительного по размерам рукописного текста, в котором можно наблюдать повторяемость признака.

Однако устойчивость признаков почерка не следует понимать как застывшую форму отдельных письменных знаков. Известно, что одни и те же буквы и их элементы в почерке одного и того же типа исполняются неодинаково в зависимости от того, в какой части слова они находятся, какие именно буквы предшествуют им или следуют за ними<sup>1</sup>. Таким образом в почерке появляются варианты письменных знаков.

Различные по строению формы одноименных письменных знаков часто встречаются в почерке одного лица и являются естественными вариациями почерка, обусловленными отмеченными особенностями выполнения знака.

Что же касается общих признаков почерка, то их устойчивость также относительна, поскольку размер, наклон, разгон и связность могут меняться от ряда причин: от целевого назначения документа, темпа исполнения рукописи, размеров листа бумаги и текста, качества бумаги и пера и др.

\* \* \*

Степень выработанности почерка в отдельных рукописях может проявляться по-разному, и зависит это от условий выполнения.

Степень выработанности почерка может быть снижена от следующих причин.

1. Непривычные условия письма (поза, обстановка);
2. Анатомо-физиологические причины (заболевания глаз и руки, нервные заболевания, расстройства);

<sup>1</sup> Вопрос относительно устойчивости почерка рассматривается на стр. 16—20 настоящего пособия.

3. Намеренное изменение своего почерка с целью маскировки его или при подражании почерку другого лица<sup>1</sup>.

Повышение степени выработанности почерка возможно только в результате длительной предварительной тренировки.

В зависимости от степени выработанности почерк может быть определен как хорошевыработанный (вы-

The image shows three lines of handwriting on a grid background, labeled 'а', 'б', and 'в'.  
Line 'а' (top): 'Трасковья Яковлева' written in a very shaky, unsteady hand.  
Line 'б' (middle): '1<sup>я</sup> Медицинская ул 87/95 кв 15' written in a more fluid but still somewhat shaky hand.  
Line 'в' (bottom): 'Мостовъ Кассирша' written in a very clear, smooth, and professional-looking hand.

а

Сумерки летучий метели поубирались и  
сугробам за окном. Лучицы тоски пропала  
длин зря. Нельзя было поиграть с рюда-

б

Зашел обидущими сбегущую ринякую  
ужименную мимию в сумки, какораз  
добно забивалась в зиниш. Раба зинишная  
бывишность еще сй как выдешивш

в

Рис. 14. Различная степень выработанности почерка: а — маловыработанный почерк, б — средневыработанный, в — высоковыработанный

сокая степень выработанности), средневыработанный (средняя степень) и маловыработанный (низкая степень выработанности) (рис. 14).

О высокой степени выработанности свидетельствуют быстрый темп, высокая степень координации движе-

<sup>1</sup> См. стр. 171—264 настоящего пособия

ний при письме и устойчивость общих и частных признаков почерка.

О средней степени выработанности почерка можно судить по среднему темпу, средней степени координации движений и относительной устойчивости признаков.

На малую степень выработанности почерка в большинстве случаев указывает медленный темп исполнения рукописей, невысокая степень координации движений при письме и недостаточная устойчивость общих и частных признаков почерка.

### Общее строение почерка

Вторым признаком, характеризующим почерк в целом, является общее строение почерка.

Почерки одинаковой степени выработанности могут быть разделены на три группы по их общему строению: упрощенный, простой, усложненный (рис. 15 а, б, в).

Данный признак определяется путем установления более простых признаков почерка, к которым относятся: а) шрифт, б) четкость и стройность почерка и в) тип движения.

а) Шрифт в рукописи может быть:

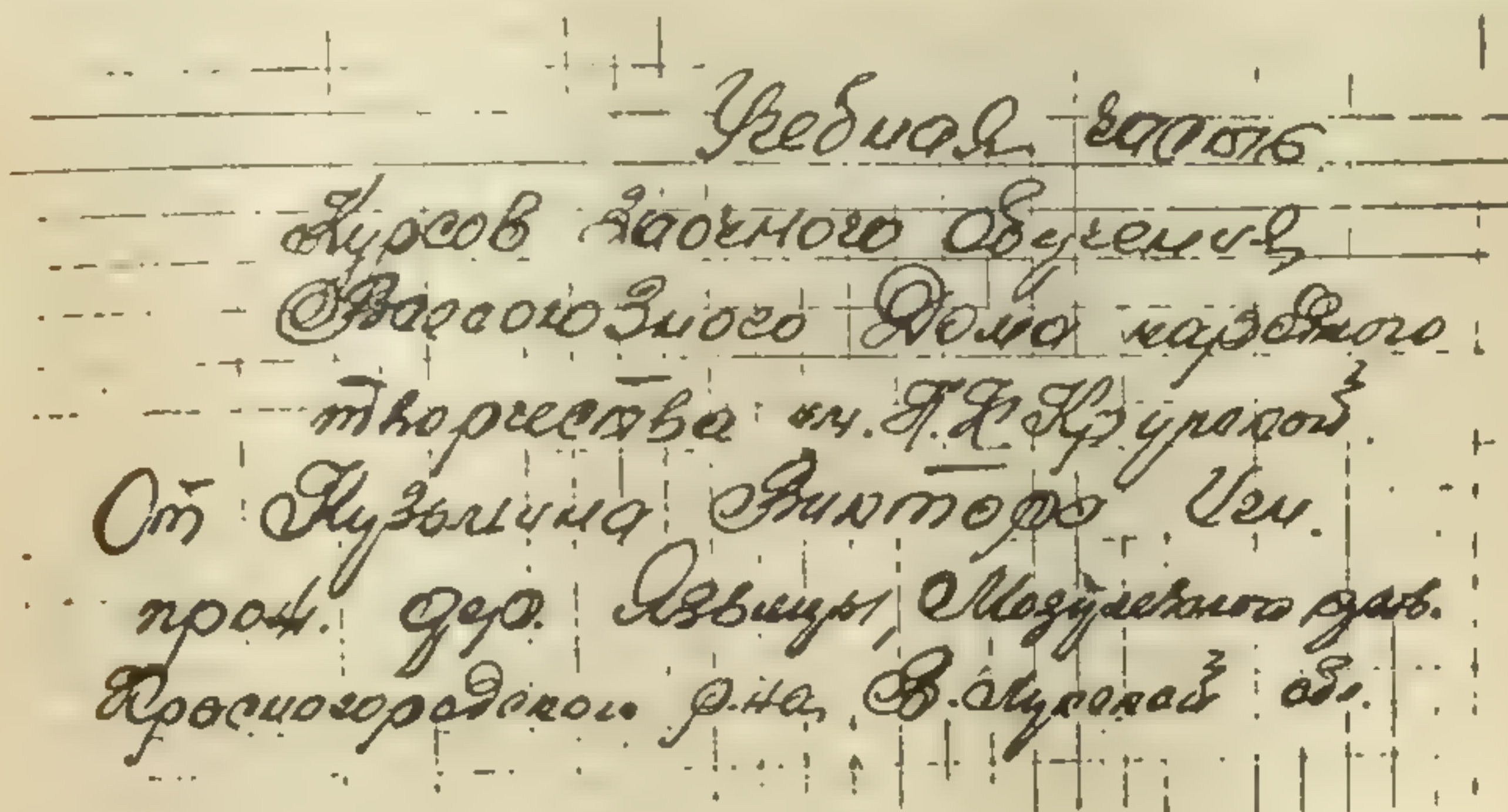
Для сравнения ч. 200, ч. 201  
аббревиатура буквы "б" в рукописи  
очередь 1/2" в рукописи без ч. 200  
25 руб. и без ч. 200 на 1281 руб. 27к

ких государств и оправдывает без-  
закония и произвол, творимые во  
имя интересов капиталистических  
монополий. В совершенном капи-  
талистическом обществе буржуазная  
кризисная превращается в  
орудие борьбы с преискусством в

б

Рис. 15. Различное общее строение почерка: а — упрощенное, б — простое

1) скорописным, если пишущий в основном придерживается существующих в языке прописей. Однако в процессе письма формы письменных знаков претерпе-



в

Рис. 15. Различное общее строение почерка: в — усложненное  
 вают различные изменения. В зависимости от степени и характера изменений шрифт может быть: сложный, простой и упрощенный;

2) печатным, если рукопись выполнена с подражанием печатному шрифту.

б) Четкость и стройность почерка обуславливают разборчивость рукописи. Этими признаками обозначается соответствие форм и размеров письменных знаков знакам, принятым в официальных прописях. В соответствии с рассматриваемым признаком различают четкий или нечеткий, стройный или нестройный почерк. Среди скорописных почерков наиболее четким будет простой.

в) Тип движения. В зависимости от особенностей движения при написании письменных знаков и их сочетаний (прямолинейных или округлых) почерк может быть охарактеризован как прямолинейно-угловатый и округлый. Прямолинейно-угловатый — это почерк, в котором отсутствуют плавные движения при написании отдельных букв и их сочетаний (рис. 15 г). В округлом почерке наблюдаются плавные переходы от одного элемента к другому. По своему строению элементы букв в округлом почерке могут быть определены как круги, овалы, петли и пр. (рис. 15 д).

Округлый почерк может быть дополнительно охарактеризован как правоокружный или левоокружный в зависимости от наличия в почерке преобладающего на-

с широкими народными массами, раскрывает перед всем миром замечательные перспективы нового периода в развитии нашей Родины - периода развернутого строительства коммунистического общества.

е неразрывную связь с широкими народными массами, раскрывает перед всем миром замечательные перспективы нового периода в развитии нашей Родины периода развернутого строительства коммунистического общества

Рис. 15. Различное общее строение почерка: г — прямолинейно-угловатый почерк, д — округлый почерк

правления движений при выполнении отдельных букв и их сочетаний в словах. В правоокружном почерке преобладают движения слева направо (по часовой стрелке); в левоокружном — справа налево (против часовой стрелки).

#### § 4. Общие признаки почерка

К общим признакам почерка относятся размер и наклон букв, связность почерка, разгон или расстановка букв в словах и общая интенсивность нажимов.

Размер букв. При исследовании рукописных текстов размер букв может быть определен как малый, средний и большой.

Общая характеристика размеров букв относится как к высоте, так и к ширине букв. Высота их определяется путем измерения продольной оси буквы, а ширина — в зависимости от расстояния, на котором находятся друг от друга элементы букв.

Размер буквы считается малым, если высота ее равна не более 2 мм (рис. 16-а), средним — от 2 до 5 мм (рис. 16-б), большим — более 5 мм (рис. 16-в).

В некоторых случаях, при значительном отклонении от средней величины, высота и ширина букв определяются отдельно.

Узелковый вес оливок колеблется в зависимости от исходного сырья и режима изготовления. Узелковый вес служит для определения веса по объему

Вязкость, или внутреннее трение, оливы является важным свойством, влияющим на процесс изготовления и оценка доброкачественности оливы. Вязкость оливы зависит как от ее состава и способа

а

а также данные годовых и оперативных отчетов колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий

Валовая продукция сельского хозяйства представляет собой стоимость всех произведенных в течение года продуктов растениеводства и животноводства. Валовая продукция растениеводства определяется путем денежной оценки валового урожая отдельных культур с добавлением процента незавершенного

б

магазин местностью с ее особенностями, является ориентиром. При производстве ориентиром шей свешки фотоаппарат устанавливать на какой-либо возвышении. Тобь

в

Рис. 16. Размер почерка: а — почерк малого размера, б — почерк среднего размера, в — почерк большого размера

Размер букв при нормальных привычных условиях письма является признаком устойчивым. Он может изменяться только преднамеренно по воле пишущего и в зависимости от целевого назначения документа.

В случаях, если высота букв неустойчива в пределах слова или строки, то размер почерка может быть дополнительно охарактеризован особым признаком — конфигурацией площади строки. В связи с тем, что пишущий при письме не в состоянии строго выдержать определенные абсолютно равные между собой размеры всех рядом стоящих букв, строка будет иметь различную конфигурацию.

Конфигурация строки зависит от взаимного расположения двух линий, одна из которых проведена через точки вершин строчных букв, а другая — через точки оснований строчных букв в строке. Определяется она относительной высотой букв. Прямые линии проводятся в соответствии с размерами большинства букв в строке.

Указанное расположение (взаимное) двух этих линий зависит от размеров букв в словах. Рассматриваемый общий признак выражает соотношение размеров (высоту) букв на протяжении строки.

Конфигурация строки может быть охарактеризована как прямолинейная, суживающаяся, расширяющаяся и ступенчатая.

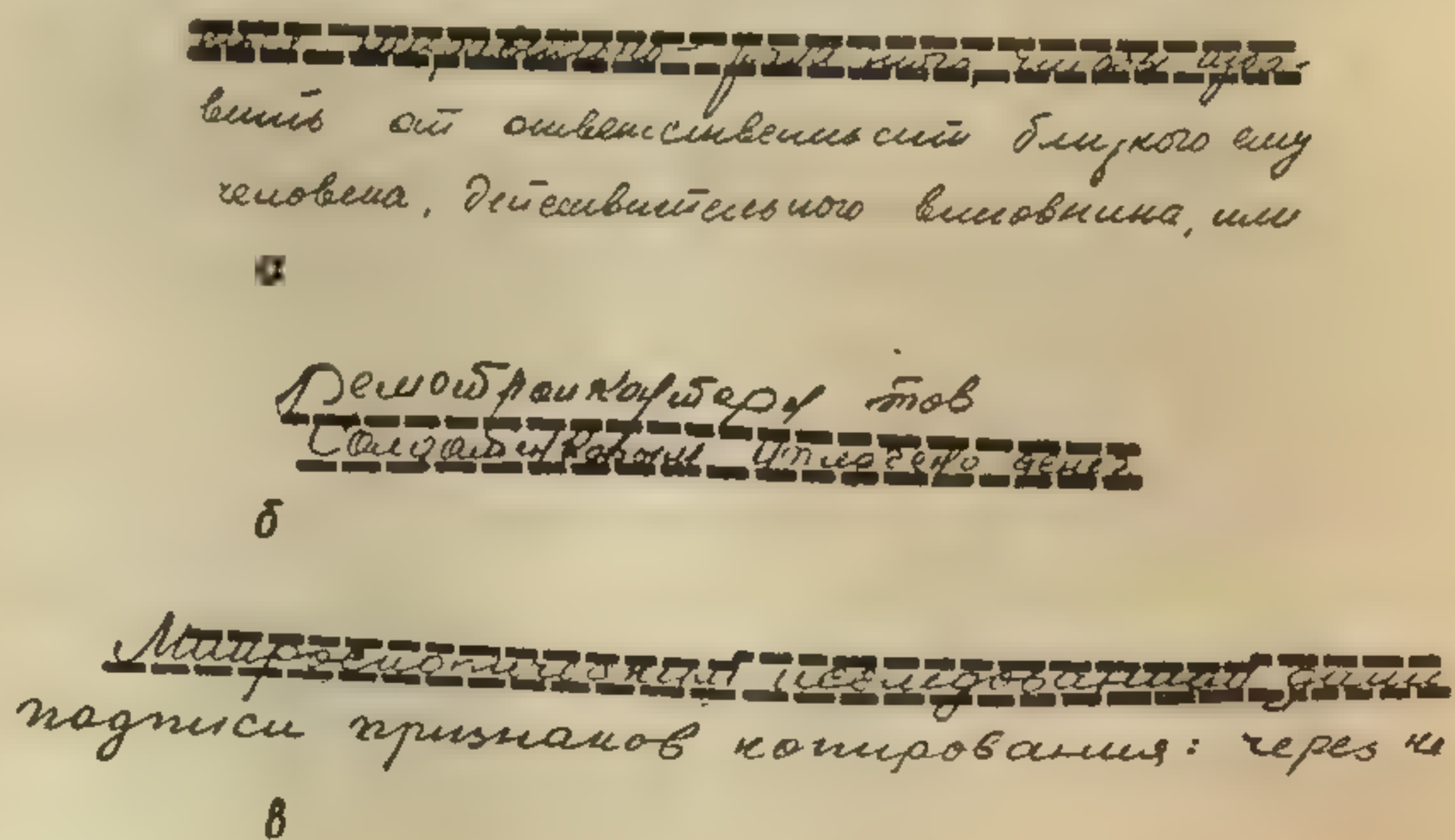


Рис. 17. Конфигурация строки: а — прямолинейная, б — суживающаяся, в — ступенчатая



Конфигурация строки является прямолинейной в случаях, когда размеры большинства букв (высота в строке) равны. В большинстве случаев встречается данный вид конфигурации.

Конфигурация строки может быть определена как суживающаяся, если высота букв уменьшается к концу строк. Если высота букв увеличивается к концу строк, то налицо будет расширяющаяся строка.

Конфигурация строки будет ступенчатой, если высота букв изменяется в пределах отдельных слов, причем форма ступенчатых строк будет различной в зависимости от того, уменьшается или увеличивается высота букв к концу слова (рис. 17). Суживающиеся и расширяющиеся строки встречаются крайне редко, ступенчатая — чаще.

**Наклон букв.** Наклон букв зависит от положения букв, точнее их продольных осей, относительно линии строки. Количественно наклон определяется измерением угла, который образуется продольной осью буквы с линией строки по ходу движения руки при письме. По этому признаку почерк может быть охарактеризован как прямой, правонаклонный, левонаклонный и неустойчивый (рис. 18).

При правонаклонном почерке продольные оси букв расположены к линии строки под острым углом по ходу движения руки в процессе письма (рис. 18-а).

При прямом почерке продольные оси букв расположены перпендикулярно к линии строки (рис. 18-б).

При левонаклонном почерке продольные оси букв расположены к линии строки под тупым углом по ходу движения руки.

В ряде случаев эксперт в ходе исследования может столкнуться с неустойчивым наклоном, при котором продольные оси отдельных букв расположены к линии строки под различными углами (рис. 18-г). Иногда возникает необходимость охарактеризовать не только собственно наклон букв, но и степень наклона продольных осей букв. В подобных случаях установления одинакового наклона почерк может быть охарактеризован как более или менее правонаклонный либо левонаклонный (рис. 18-д).

Наклон почерка — один из наиболее существенных признаков, который определяет общий контур буквы.

Поэтому его изменение ведет к изменению общего вида рукописи.

### △ Автобиография

Скляков Василий Иванович родился 1909 году в городе Буртулово Московской области, в семье рабочего, отец рабочий до революционной работы, а мать домохозяйка и сейчас отец работает рабочим

а

### △ Автобиография

Родился в 1913 г. 3 января в г. Киеве, в семье рабочего, отец рабочий до революционной работы, а мать домохозяйка и сейчас отец работает рабочим

б

на Украине (Черновицкая, Киевская, Винницкая и Бессарабская области), в Бессарабии, на Украине (Свердловская область и Башкирская жез), в

в

"Таня и мисс" на истребительном доушени  
и "Образы" на президентских выборах  
Президентство на выборах на выборах

г

учи доушени. Мать до революции и сейчас  
еще в семье домохозяйка. △

2. Подписавшая исследование подпись отца и

△ Атуалева расположена в графе "Расписка"

д

Рис. 18. Наклон почерка: а — правонаклонный, б — прямой, в — левонаклонный, г — почерк с неустойчивым наклоном, д — два почерка с различной степенью правого наклона

Связь между  
тем, что  
каждый  
этого слова  
переходит  
сти ст. к  
движения  
Так, при  
три связ  
малая; при  
определяе  
и более зна  
нии руки в  
ся большой

в сумме  
рамы б  
важущим  
ее развитие  
ми, по пу  
ство с др

а  
Внайти  
гавшим

б  
в виду  
пучку  
видеть  
судя

в  
Рис 19. Связность  
При определ  
нимать во

Связность почерка. Под связностью понимается непрерывность выполнения определенного количества письменных знаков и их частей в пределах одного слова. Связность почерка может быть охарактеризована как малая, средняя и большая в зависимости от количества букв, выполняемых без перерыва в движении при написании большинства слов в тексте. Так, при соединении букв в большинстве слов по две-три связность почерка может быть определена как малая; при соединении от четырех до шести связность определяется как средняя. В случаях выполнения шести и более знаков в одном слове при непрерывном движении руки в процессе письма связность почерка считается большой (рис. 19).

а Оушме 50 руб (пятидесять руб.) за  
 решонь б тиоромь т гр прозе-  
 вающу по ул. Студенца тов  
 ее развитие по пути мира и дружбы  
 тми, по пути дружбы и сотрудниче-  
 ства с другими народами

а

Вкратце время описи работ  
 голштом 7<sup>м</sup> Валашно уаитка

б

в виду тяжкого положения,  
 прошу оказать мне помощь и  
 выдать сумму в размере 450 руб  
 (четыреста пятьдесят руб).

в

Рис. 19. Связность почерка: а — малая, б — средняя, в — большая

При определении связности почерка не следует при-  
 нимать во внимание интервалы между буквами в сло-

бах, вызванные окончанием строки при переносах отдельных слов, или вынужденные остановки, вызванные какими-либо причинами (например, отсутствием чернил на перо).

Связность почерка тесно связана с другим признаком, относящимся к выработанности его, а именно с темпом исполнения рукописи. При увеличении темпа письма в большинстве случаев повышается связность почерка, так как пишущий, стараясь быстрее воспроизвести отдельные слова, не успевает отнимать пишущего прибора от бумаги и буквы в словах получают соединенными.

В свою очередь, повышение связности почерка влечет за собой некоторые изменения в ряде частных признаков почерка. Например, при увеличении связности изменяются способы связывания букв, особенности направления движений при выполнении отдельных элементов их, способы начала букв, расположения точек начала и окончания движений.

Разгон почерка или расстановка букв в словах. Разгон почерка или расстановка букв в словах определяется размерами интервалов. Размер интервалов между буквами в словах в большинстве случаев связан с размерами самих букв. Наиболее правильно определять размеры интервалов между буквами относительно ширины самих букв, так как она определяет количество букв в строке. При условии, что ширина букв равна, количество их в строке зависит от размеров интервалов: чем больше интервалы между буквами, тем меньше букв помещается в строке, следовательно, тем больше разгон почерка. Количественно разгон почерка может быть выражен отношением размера интервалов к размеру ширины букв.

Разгон почерка может быть определен как малый, средний и большой.

При малом разгоне почерка размер интервалов между буквами менее  $\frac{1}{2}$  ширины самих букв; при среднем — он равен ширине букв; при большом — размер интервалов больше ширины букв (рис. 20).

Расстановка букв в словах — устойчивый признак. Он может измениться только при изменении других общих признаков почерка, в частности размера букв или темпа письма.

В случаях, когда лицо, выполняющее рукописный текст, превышает средний привычный для него темп письма, в большинстве случаев соответственно увеличи-

показать некий совершил ограбление (а следовательно уже знал, но не признавая, что знает, что пред преступлением, о котором рассказывает, Кузнецов не был свидетелем, что в пред преступлений не участвовал, показав некий преступлений не признавая и рассказав об участии в этих преступлениях Кузнецова, Кузнецов и

- 2) Исходное уравнение должно проходить через точку пересечения прямой  $3x - 2y + 14 = 0$  с осью  $x$ . Найдем координаты этой точки. Для удобства считаем

0

средство подавления трудящихся масс, в средство утверждения диктатуры монополистической капиталистической буржуазии осейников буржуазной законности правящей и в том, что буржуазный суд все

0

2) В эмпирической гаси не указано: при каком режиме и освещении применялись асиметр, нужно было подробно указать

0

Рис. 20. Разгон почерка, или расстановка букв в словах: а — малый, б — средний, в — большой

вастья и расстановка букв в словах. Это происходит вследствие того, что у пишущего нарушается привычная координация движений, которыми выполняются от-

дельные буквы, и движений, в результате которых строятся строки в процессе исполнения текста на листе бумаги.

**Общая интенсивность нажимов.** Данный признак почерка обусловлен языком пишущего применять определенные усилия (давление на пишущий прибор) при выполнении рукописного текста. Он в некоторой степени изменяется и от пера. В большинстве случаев рассматриваемый признак устанавливается при исследовании текстов, выполненных чернилами с применением обычных перьевых ручек. В текстах, написан-

Знаю лично за отказ от  
рудника.  
В этом отношении я все  
в киев для

а

общей сумме 3000 руб  
данной сумме и собствен

б

Б. И. Ш. МОСКОВСКИЙ  
главный редактор

И. И. И. И. И.

собств. ие

в

Рис. 21. Общая интенсивность нажима при письме: а — малая, б — средняя, в — большая

ных карандашом, как правило, общую интенсивность нажимов установить трудно, так как ширина грифеля карандаша не может изменяться значительно под воздействием нажима.

В зависимости от отношения ширины штриха, выполненного с нажимом, к ширине штриха, выполненного без нажима, общая интенсивность нажимов при письме определяется как малая, средняя и большая (рис. 21).

К почеркам со слабым нажимом могут быть отнесены такие, у которых ширина основных штрихов равна ширине соединительных штрихов.

В почерках со средним нажимом основные штрихи превышают по ширине штрихи соединительные в два раза.

Почерком с сильным нажимом считается такой, у которого ширина основных штрихов превышает ширину соединительных более чем в два раза.

Кроме этого, данный признак может быть охарактеризован в отношении размещения нажима.

Размещение нажима в определенных штрихах букв связано с привычным навыком человека держать перо при письме. Распределение нажима имеет большое значение как идентификационный признак почерка, так как у людей с выработанным почерком ритм нажима имеет определенную закономерность, обусловленную навыком.

В большинстве случаев с нажимом выполняются вертикальные основные штрихи, исполняемые приводящими движениями, что объясняется наибольшим удобством применения силы, прилагаемой в одном направлении с движением, которым выполняются эти элементы буквы.

### § 5. Частные признаки почерка

Частными признаками почерка являются отдельные особенности выполнения рукописи, обусловленные навыками письма (техническими и графическими), свойственными конкретному лицу, и устойчиво проявляющиеся в письменных знаках.

Чтобы детально изучить почерк, которым выполнен текст исследуемых документа и рукописи, представленных в качестве образцов почерка, а результаты анализа и сравнения описать в акте криминалистической экспертизы почерка, необходимо располагать, во-первых, систематизированным перечнем наименований частных

признаков; во-вторых, качественными характеристиками частных признаков, с помощью которых обозначаются особенности проявления каждого признака в конкретной рукописи; в-третьих, общепринятой и понятной терминологией для точного определения месторасположения установленного частного признака почерка в конкретном письменном знаке.

В том случае, если частный признак, совпадение или различие которого должно быть установлено в процессе исследования, относится к письменному знаку в целом, определение местонахождения частного признака почерка не может вызвать затруднений. Оно заключается в указании письменного знака или их сочетаний. Если же частный признак относится к отдельным элементам письменного знака, то возникает необходимость точного определения этих частей письменного знака.

Разделение букв на основные элементы и общепринятое обозначение последних представляет некоторые трудности, так как конфигурация отдельных букв алфавита различна, а число форм и вариаций строения букв, встречающихся в скорописи, весьма разнообразно.

При определении основания разделения письменных знаков на элементы невозможно ограничиться каким-либо одним основанием, так как при этом некоторые письменные знаки невозможно будет разделить на части.

Для удовлетворительного построения системы обозначений, встречающихся в скорописи элементов письменных знаков, могут быть выделены следующие основания:

- 1) перерыв или перемена образующего письменный знак движения;
- 2) положение элемента относительно строки.

Для букв, содержащих в строении круги, овалы и полуовалы, может быть выделено третье основание деления на элементы. В подобных буквах положение элемента письменного знака определяется относительно его условного центра, так как по первым двум основаниям определить местоположение элементов невозможно.

При делении письменного знака по первому основанию элементы обозначаются порядковыми номерами в соответствии с последовательностью их написания (рис. 22).

Рис. 22. Деление  
по трем основани  
ва или перемене  
II — в записи  
случае стро  
ния элементов

При делении пись  
ва на элементы  
правые, верхние,  
Примерные эле  
элементов, выделе  
ным основанием, д  
лодью той же стр  
ва на эксперт дел  
на частях при  
Основания для  
места выделения  
ка и в строении  
ее строение  
также в записи  
са, которую  
В целом  
меньших эле  
расположен  
могут быть  
и т. д. же эле  
Строение письменн  
материала



При делении письменного знака по второму основанию элементы письменного знака определяются как строчные, подстрочные и надстрочные.

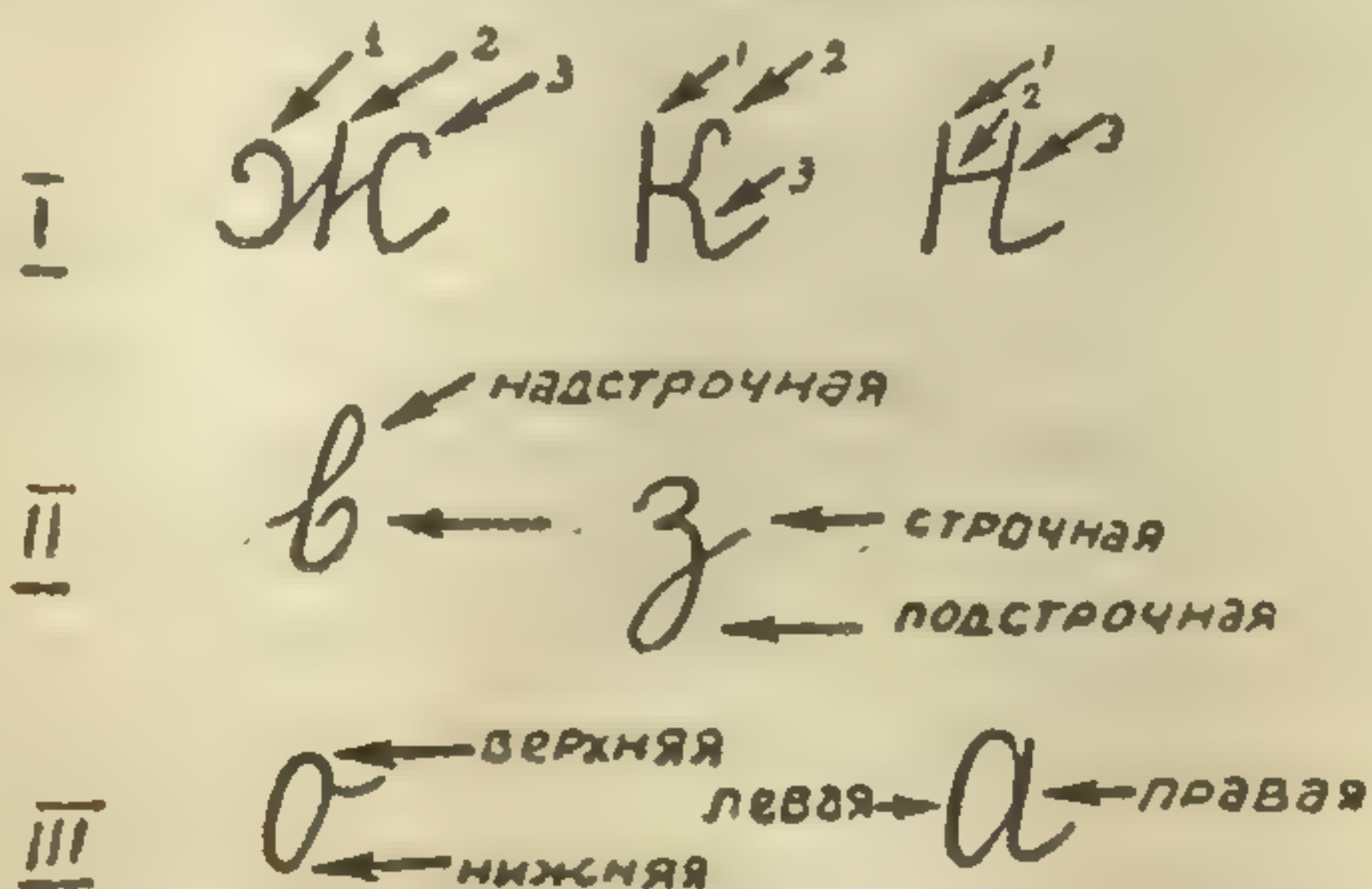


Рис. 22. Деление письменного знака на элементы по трем основаниям: I — в зависимости от перерыва или перемены движения, образующего знак, II — в зависимости от положения элемента относительно строки, III — в зависимости от положения элемента относительно условного центра знака

При делении письменного знака по третьему основанию элементы могут быть определены как левые, правые, верхние, нижние.

Применение различных терминов для обозначения элементов, выделенных в письменном знаке по указанным основаниям, делает возможным определить с необходимой точностью, по какому из перечисленных оснований эксперт делил письменный знак при исследовании частных признаков почерка.

Основания для деления письменного знака на элементы выбираются с учетом особенности написания знака и возможности в каждом конкретном случае наиболее четко разделить письменный знак на элементы, а также в зависимости от того частного признака почерка, который изучается.

В целях наибольшей детализации элементов письменных знаков и для более точного определения места расположения элементов в пределах письменного знака могут быть применены одновременно обозначения одних и тех же элементов, выделенных по разным основаниям.

**Строение письменного знака.** Для характеристики рассматриваемого признака письменные знаки могут быть разделены на скорописные и печатные.

Первую группу составляют скорописные письменные знаки, конфигурация которых в основном соответствует официальным прописям, но подверглась некоторым изменениям вследствие особенности навыка письма конкретного человека. В соответствии с этими особенностями скорописные письменные знаки могут быть подразделены на сложные, простые и упрощенные.

Строение письменных знаков считается простым, если они выполняются в основном в соответствии с прописями (рис. 23-1). Если письменные знаки изменены, то в

І	ІІ	ІІІ	І	ІІ	ІІІ
а	и	ф	н	и	ф
б	б	б	о	в	о
в	в	в	п	и	ф
г	г	г	р	р	р
ж	н	ж	с	с	с
з	з	з	т	ш	ш
и	и	и	у	у	у
к	к	к	ф	ф	ф
л	л	л	х	х	х
м	м	м	ц	ц	ц

Рис. 23. Строение письменных знаков: І — простое, ІІ — упрощенное, ІІІ — усложненное

зависимости от характера изменений строение будет сложным или упрощенным.

Изменения могут выражаться в утрате некоторых элементов букв или их деталей (упрощение, рис. 23-II) или во введении различных дополнительных элементов в буквы (усложнение, рис. 23-III) в целях украшения или в результате высокой связности при письме.

А, А, А, а,
Б, Б, Б
В, В, В
Д, Д, Д
Е, е, Е
Ж, Ж, Ж
К, К, К
Л, Л, Л

Рис. 24. Различное строение письменных знаков с подражанием печатному шрифту

Вторую группу составляют печатные — письменные знаки, выполненные с подражанием печатному шрифту (рис. 24).

В результате отклонений от строений письменных знаков, определенных прописями, в практике возникли разнообразные вариации строения письменных знаков, особенно скорописных форм некоторых букв, что объясняется индивидуальными навыками пишущего.

Строение письменного знака обусловлено рядом других частных признаков, например, направлением движений при выполнении письменного знака, размерами и относительным размещением элементов письменного знака.

Таким образом, общее строение письменного знака является признаком собирательным, определяемым комплексом частных признаков.

В некоторых случаях при различных направлениях движений может быть сходное строение письменного знака и, наоборот, при сходном направлении движений — различное общее строение письменного знака. Например, при одинаковом размере элементов букв, но при различном их взаимном расположении строение букв будет различно. По этой причине признали необходимым выделить указанный признак в самостоятельный частный признак почерка.

Строение элементов письменного знака. Элемент является составной частью письменного знака. Именно поэтому его характеристика в процессе исследования по-

черка может быть рассмотрена как детализация строения письменного знака. Так, при одинаковом скорописном строении письменных знаков в целом они могут отличаться строением одноименных элементов. Вот почему введение в общий перечень данного признака соответствует требованиям практики.

Строение элементов письменных знаков в основном зависит от движений, которыми они выполняются. Однако нередки случаи, когда при одинаковых направлениях движений строение элементов букв различно.

В соответствии с тем направлением движений, которыми выполняются отдельные элементы письменного знака, последние по своему строению могут быть определены как прямые и извилистые — в случаях, когда они выполнены при продольных и поперечных движе-

І	→н, →п, →р
ІІ	о, →а, ю←
ІІІ	б←, е←, у, ц←
ІV	→г, →х←
V	с←, ж←
VI	ѣ, ѓ, ѱ

Рис. 25. Строение элементов письменных знаков: I — прямые, II — овальные, III — петлевые, IV — дуговые, V — завитковые, VI — извилистые

ниях (рис. 25), и овальные, петлевые, дуговые, завитковые — при право- и левоокружных движениях, образующих знак (рис. 25-II, III, IV, V).

В практике иногда возникает необходимость проводить сравнительное исследование отдельных элементов письменных знаков по их строению. Поэтому представляется целесообразным выделить данную особенность письменного знака в самостоятельный признак.

Особенности направления движений при выполнении письменного знака и его части. Большинство письменных знаков современной скорописи имеет сложное строение и может быть выполнено только в результате ряда последовательных, связанных между собой движений руки. Отсюда указанный признак почерка при применении его к знаку в целом можно детально охарактеризовать лишь применительно к некоторым буквам: «т», «о», «м», «и», «л», выполняемым несложными движениями.

Вообще же характеристика дается лишь отдельным движениям, которыми выполняются различные элементы, составляющие письменный знак.

Для определения направления движений, которыми выполняются элементы букв, имеющие строение, близкое к конфигурации круга, овала, полуовала и петли, приняты термины: правоокружное (движение по часовой стрелке), левоокружное (движение против часовой стрелки).

Для характеристики особенностей направления движений, которыми исполняются элементы письменных знаков, состоящие из прямых линий, различно расположенных к линии строки и к пишущему, приняты следующие обозначения.

Продольное движение — движение, направленное параллельно линии строки. Оно может быть направлено вправо или влево, что обусловлено расположением точки начала движения. При расположении точки справа рука движется справа налево. Такое движение может считаться продольным левым; при расположении точки начала движения слева движения руки будут слева направо в отношении пишущего — и такое движение называется продольным правым.

Поперечное движение — движение, направленное перпендикулярно к линии строки или под углом к ней, идущее вдоль продольной оси буквы.

Кроме этого, дается характеристика особенностей в направлении поперечного движения по отношению к пишущему. Направление движения в данном случае может быть определено как приводящее движение, направленное к пишущему, и отводящее — движение, направленное от пишущего (рис. 26).

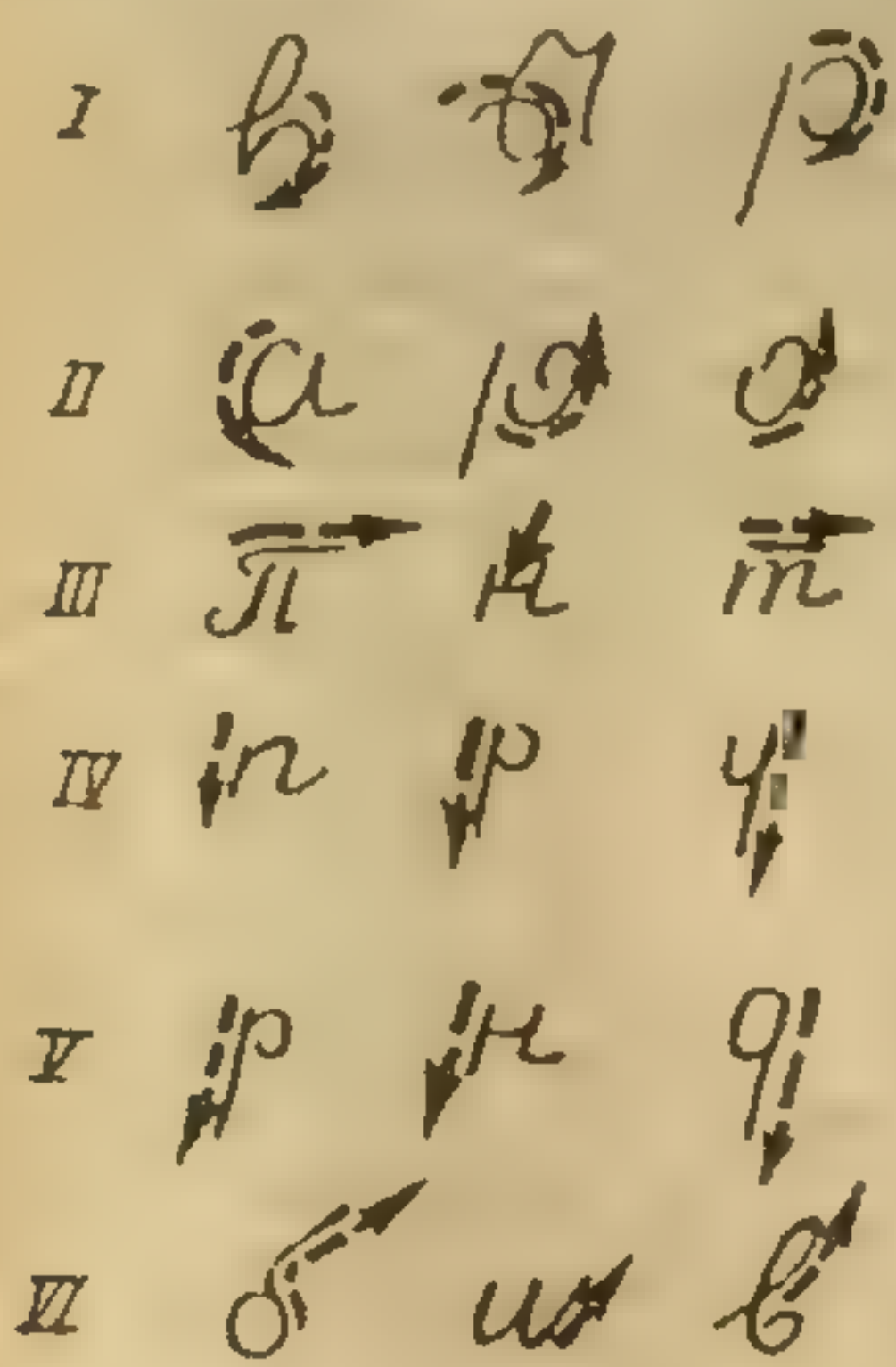


Рис. 26. Характеристика направления движения: I — правоокружное, II — левоокружное, III — поперечное, IV — продольное, V — приводящее, VI — отводящее

центра письменного знака и относительно других частей письменного знака.

Вариации размещения точки начала движения относительно линии строки могут быть разделены на три вида: высокое, среднее и низкое.

Для точного определения расположения точки начала движения при написании буквы последняя мысленно делится поперек на две равные части линией, проходящей через условный центр. Расположение точки начала движения относительно этой средней линии может быть рассмотрено как высокое, если точка расположена над линией, как среднее — на линии и как низкое — под линией (рис. 27).

Направление движения при исполнении букв и их элементов — основной частный признак, входящий в идентификационную совокупность каждого почерка. Он тесно связан с другими частными признаками и в большинстве случаев определяет их содержание. Например, точки начала и окончания движений, способ и вид соединения элементов в буквах, способы начала и окончания движения в буквах, размеры и форма площадей, очерченных штрихами букв, — все эти признаки обусловлены направлением движений при написании букв и цифр.

Расположение точки начала движения при написании букв и их частей. Указанный признак рассматривается в отношении линии строки, условного



Рис. 27. Расположение точки начала движения...

Кроме определения направления относительно условного центра письменного знака, относительно условного центра письменного знака, относительно условного центра письменного знака... Расположение точки начала движения относительно условного центра письменного знака... делится как лезвие, в зависимости от того, в каком центре находится (рис. 28).

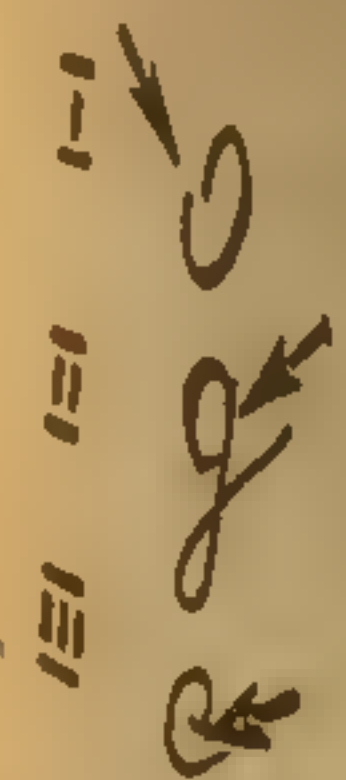


Рис. 28. Расположение условного центра письменного знака...

Расположение точки начала движения относительно условного центра письменного знака... В таких же буквах, как в случае соединения их с другими буквами, в начале строки, в начале строки, в начале строки...

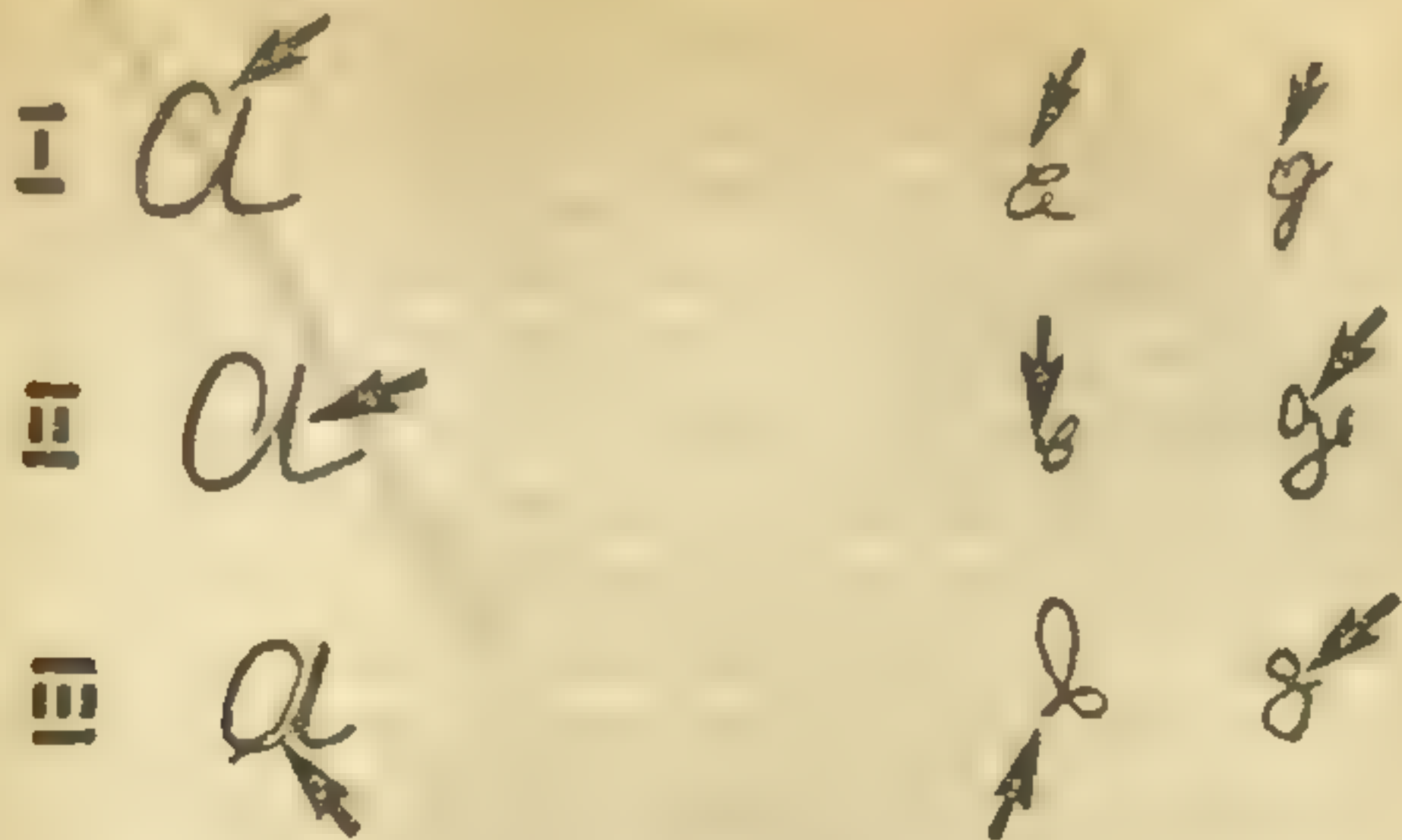


Рис. 27. Расположение точки начала движения относительно линии строки: I — высокое, II — среднее, III — низкое

Кроме определения расположения точки начала движения относительно линии строки, оно характеризуется относительно условного центра письменного знака.

Расположение точки начала движения при написании буквы относительно условного центра знака определяется как левое, правое, верхнее, нижнее и среднее, в зависимости от того, слева, справа, выше, ниже или в самом центре находится точка начала движения (рис. 28).

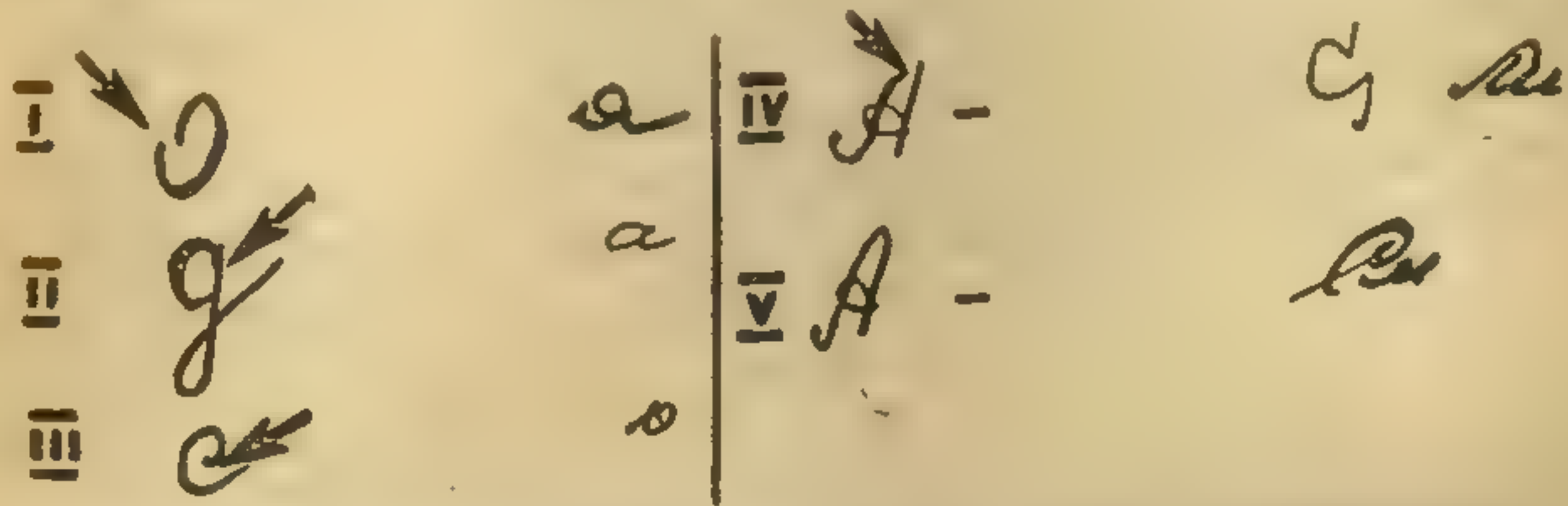


Рис. 28. Расположение точки начала движения относительно условного центра письменного знака: I — левое, II — правое, III — среднее, IV — верхнее, V — нижнее

Расположение точки начала движения может быть определено только при изучении букв, написанных в начале слов, и букв, не соединенных с предыдущими.

В таких же буквах, как "е", "ж", "в", "з", "и", "ц" в случае соединения их с предыдущими буквами определить точку начала движения вообще невозможно, так как

начальный штрих этих букв является продолжением заключительного штриха предыдущей буквы.

Расположение точки окончания движений при написании букв и их частей. Расположение точки окончания движения при написании письменного знака и его частей рассматривается, во-первых, в отношении линии строки и, во-вторых, относительно последнего элемента знака. Указанный признак может быть установлен только в буквах, не соединенных с последующими.

В отношении линии строки расположение точки окончания движения при написании буквы определяется как высокое, среднее и низкое в зависимости от расположения ее относительно линии строки: над строкой — высокое, на строке — среднее, под строкой — низкое (рис. 29).

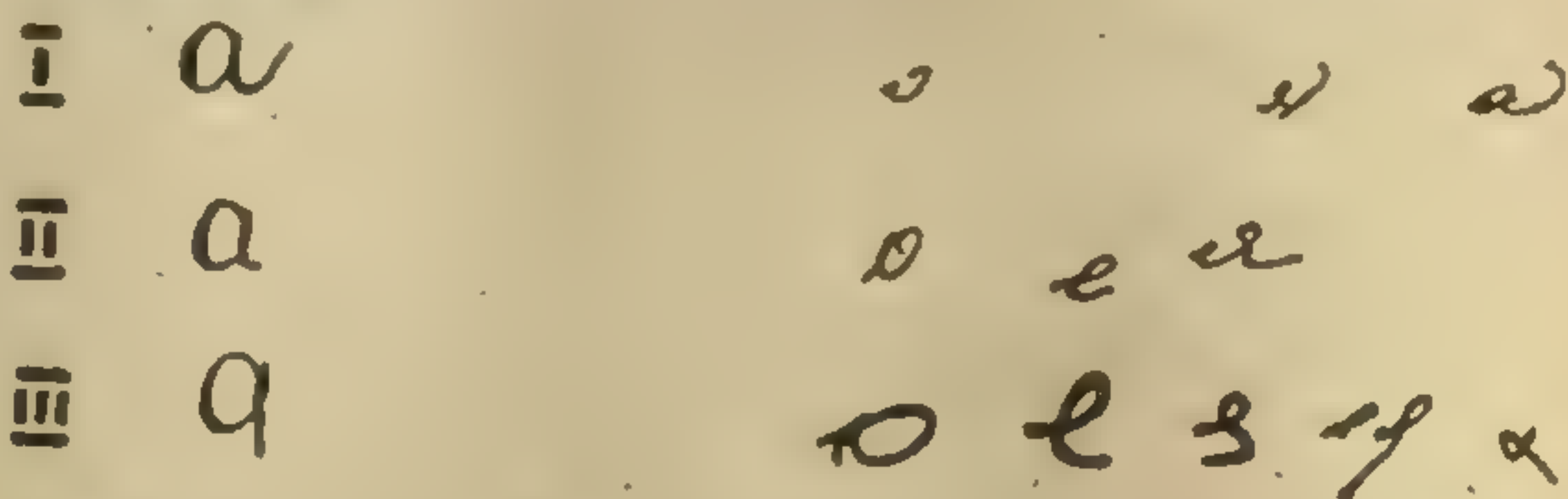


Рис. 29. Расположение точки окончания движения относительно линии строки: I — высокое, II — среднее, III — низкое.

В зависимости от относительного расположения точки окончания движений в букве и последнего элемента буквы местонахождение данной точки может определяться как правостороннее и левостороннее (рис. 30).



Рис. 30. Расположение точки окончания движения относительно последнего элемента письменного знака: I — правостороннее, II — левостороннее

Взаимное расположение точек начала и окончания движения в букве. Взаимное расположение точек нача-



ла и окончания движения в букве обуславливается размещением этих точек относительно линии строки:

1) При равномерном размещении точки начала и окончания движения находятся на прямой линии, расположенной на одинаковом расстоянии от линии строки (рис. 31—I);

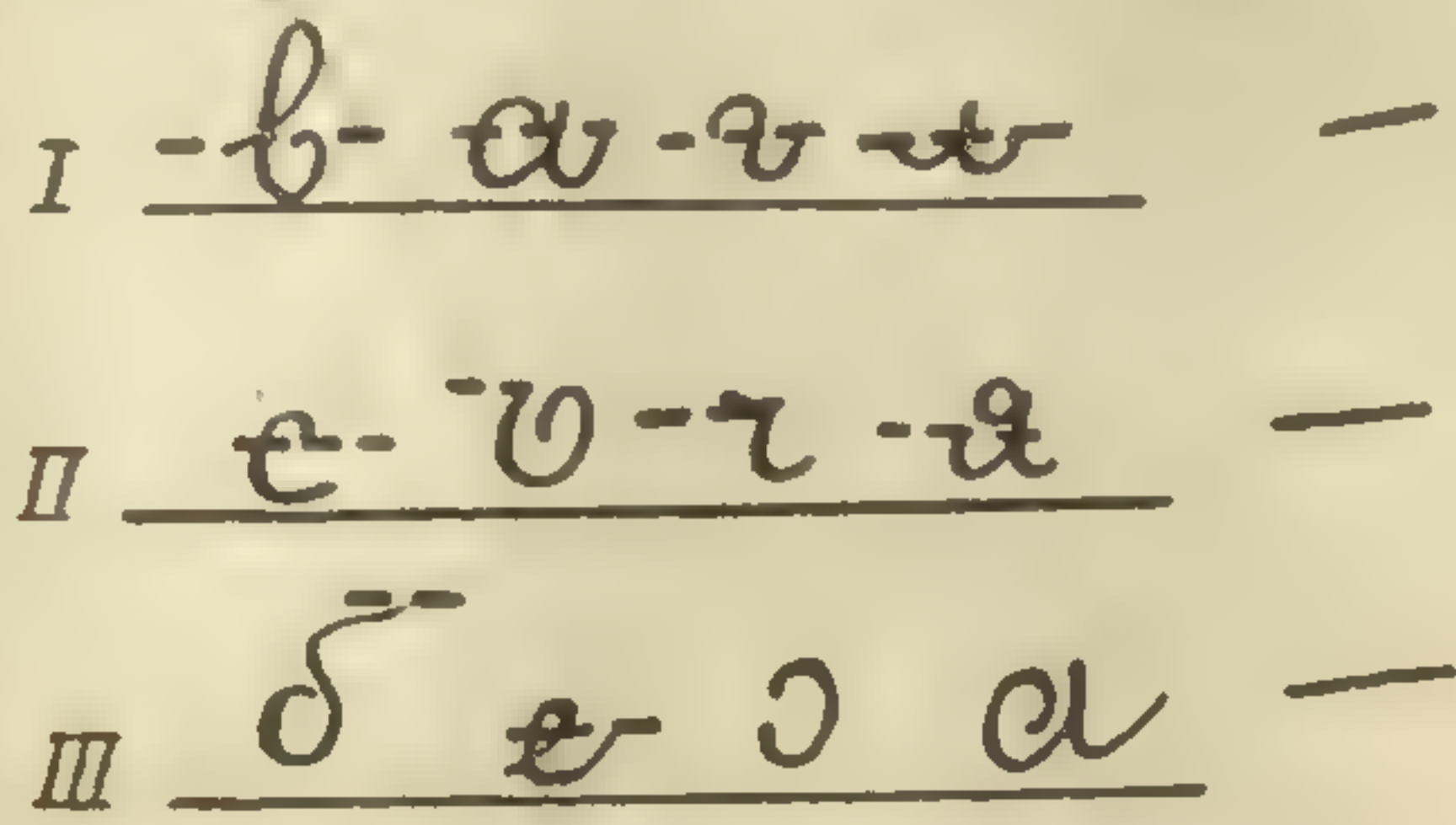
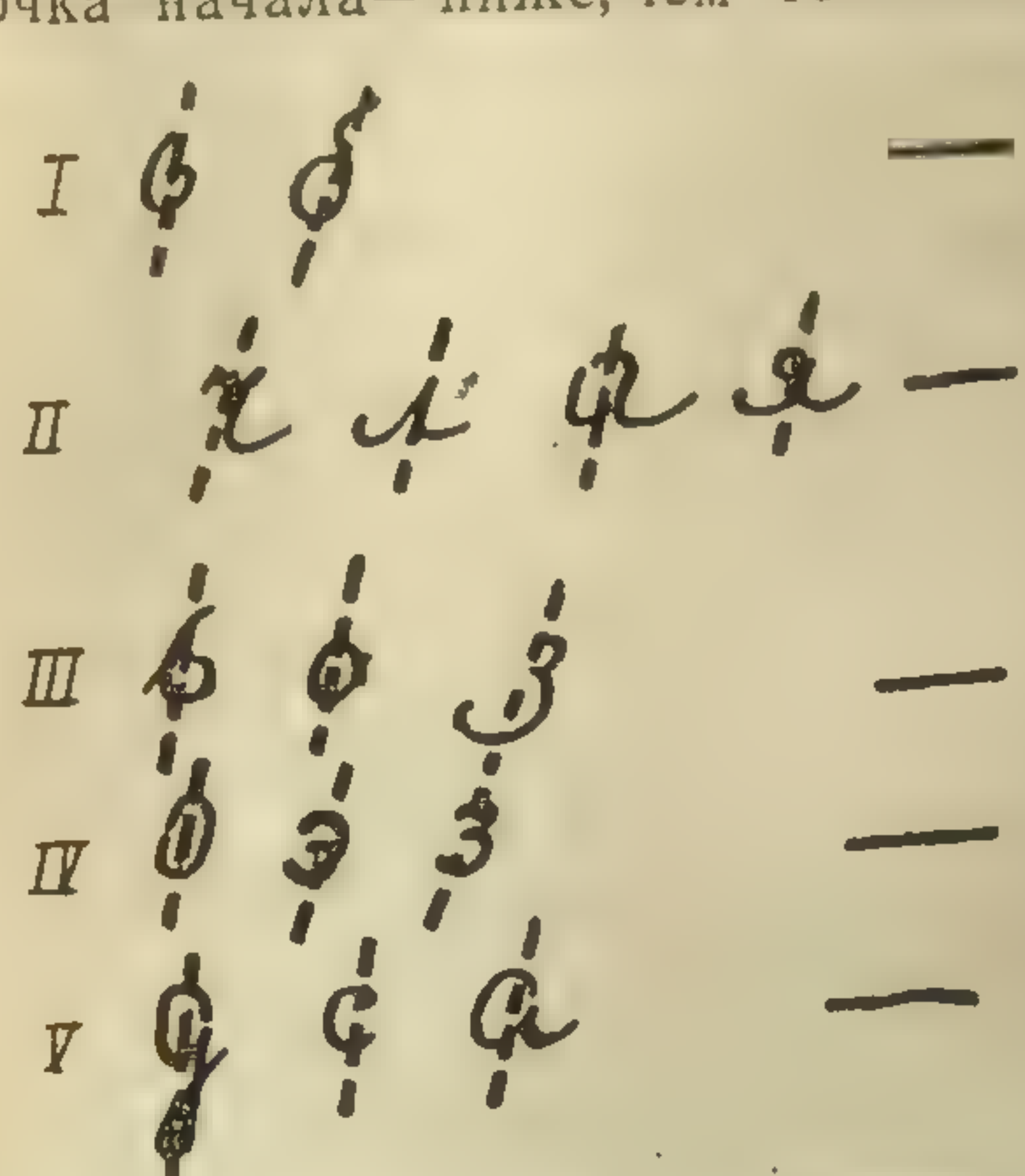


Рис. 31. Расположение точек начала и окончания движения относительно линии строки

2) При неравномерном размещении точка начала расположена выше, чем точка окончания (рис. 31—II) либо точка начала—ниже, чем точка окончания (рис. 31—III).



Дополнительно размещение точек начала и окончания движения может быть определено относительно продольной оси буквы:

а) точки начала и окончания находятся на продольной оси буквы (I);

б) точка начала слева от продольной оси, точка окончания справа (II);

в) точка начала справа от продольной оси, точка окончания слева (III);

Рис. 32. Расположение точек начала и окончания движения относительно продольной оси

г) точки начала и окончания движения при написании буквы расположены слева от продольной оси (IV);

д) точки начала и окончания движения расположены справа от продольной оси (V) (рис. 32).

**Полнота закрытия овалов в письменных знаках.** В письменных знаках, имеющих в конфигурации круги и овалы как составные части, относительное размещение точек начала и окончания движения представляет собой самостоятельный частный признак почерка — полноту закрытия кругов и овалов в письменном знаке.

Он характеризуется расстоянием, на котором расположены друг от друга точки начала и окончания движения. В зависимости от величины расстояния овалы могут быть подразделены на закрытые (I), открытые (II) и полузакрытые, или незамкнутые (III) (рис. 33).

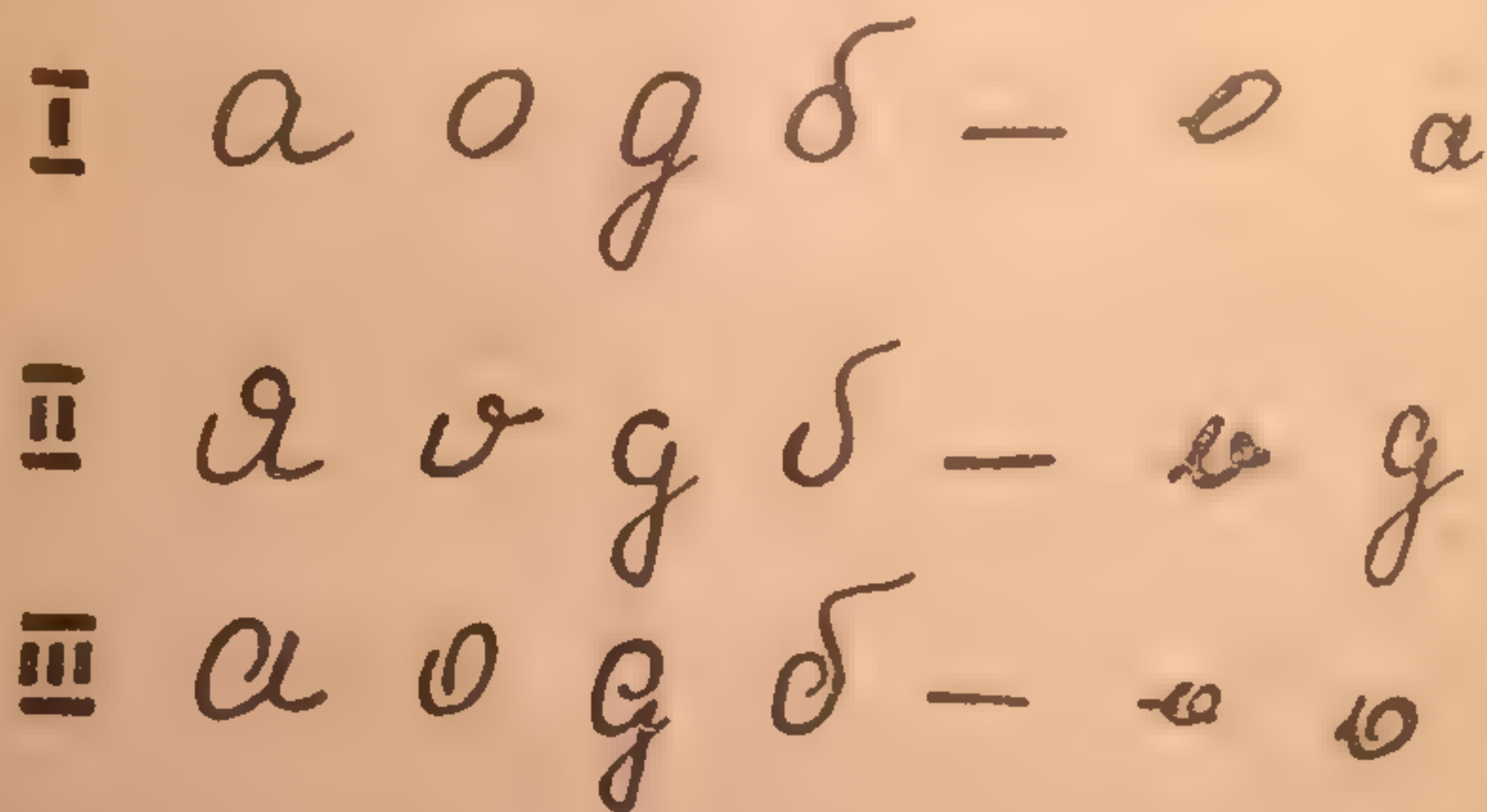


Рис. 33. Полнота закрытия овалов в буквах: I — закрытые овалы, II — открытые, III — полузакрытые, или незамкнутые

В закрытых овалах штрихи пересекаются или соединяются: в последнем случае точки начала и окончания движения находятся в одном штрихе; в открытых — штрихи не соединяются, а точки начала и окончания движения находятся на некотором расстоянии друг от друга; в полузакрытых — штрихи начальный и заключительный заходят один за другой, исходя из этого и определяется относительное расположение таких точек, в большинстве случаев точка начала движения находится внутри овала, точка окончания — снаружи. Иногда встречается обратное взаимное расположение точек начала и окончания движения.

Способ начала и окончания движения при написании письменного знака. Данный признак выражает некоторые типичные для почерка определенного лица особенности написания начальных и заключительных элементов письменных знаков.

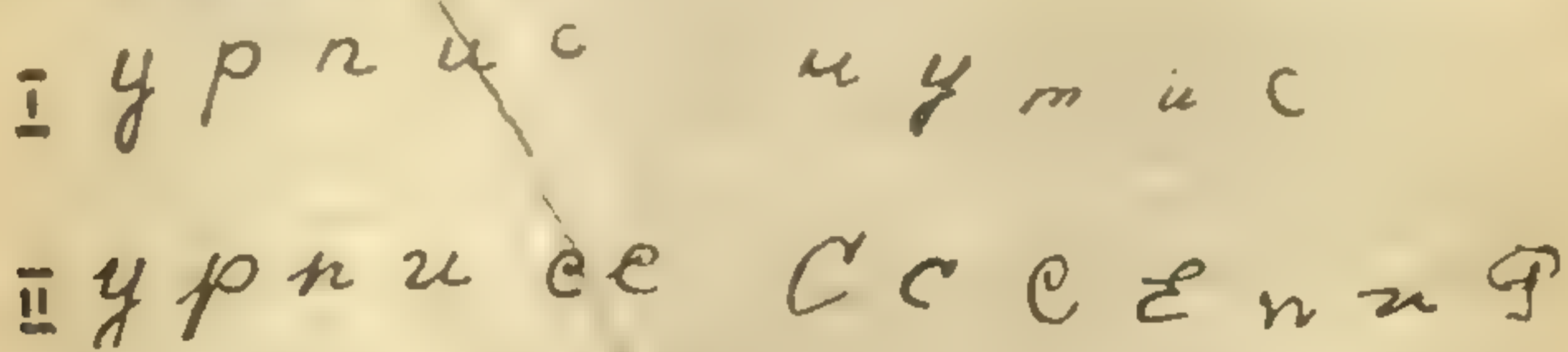


Рис. 34. Способ начала движений при написании букв: I — без предварительного штриха, II — с предварительным штрихом

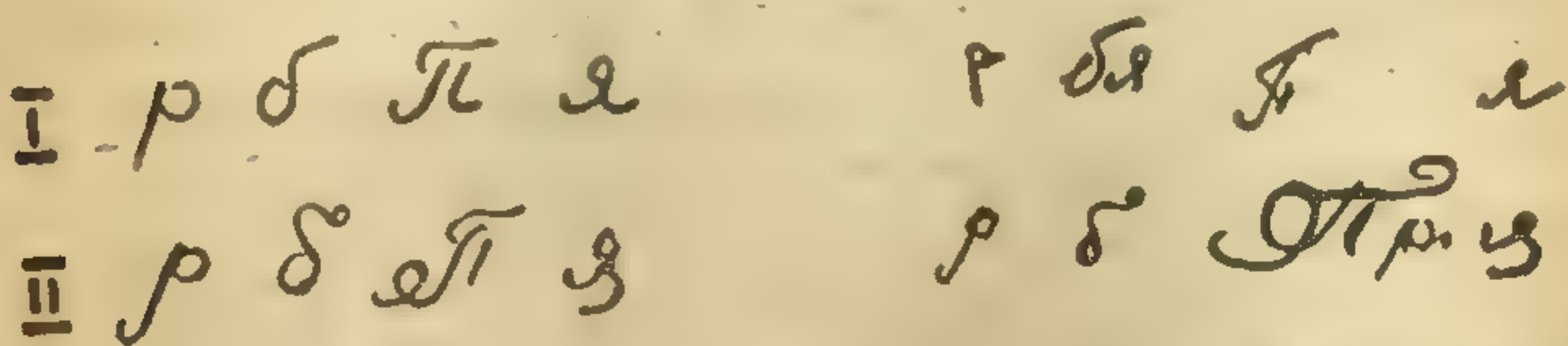


Рис. 34—а. Способ окончания движений при написании букв: I — без предварительного штриха, II — с предварительным штрихом

Способ начала и окончания движения может быть определен как простой при условии, что начальный и заключительный элементы букв не имеют никаких дополнительных штрихов или сложный, если перед начальным и после заключительного элемента имеются дополнительные штрихи в виде: 1) точки, 2) прямой или кривой линии, которая может быть выражена определенной фигурой — петлей, спиралью, дугой и пр. В последнем случае отмечается не только форма, но и величина дополнительного штриха (рис. 34, 34-а).

**Вид соединения элементов в букве и букв в слове.** Вид соединения отдельных элементов, составляющих букву, или букв, образующих слово, характеризуется как слитный, примыкающий или интервальный (рис. 35).

В случае слитного соединения букв окончание одного письменного знака или его элемента является началом второго, причем знаки или их элементы выполняются одним непрерывным движением.

При примыкающем способе соединения буквы, составляющие слово, или элементы в букве выполняются

отдельными, самостоятельными движениями, причем буквы и элементы непосредственно примыкают, присоединяются друг к другу.

стремление к обогат-  
щению за счет жемчуж-  
ных элементов. Он  
тесно связан с...

□

кампанията отагы отагы в первых рядах борцов за  
новую жизнь, за построение социализма в нашей стране.  
Тридцатые годы - годы коллективизации, когда крестья-  
не стали активно вступать в колхозы, кооперативы.

δ

из предметов полюбилась, а также  
связанные между собой  
отдельные отрасли народного хозяйства.  
При помощи фонетического этого можно  
установить в соотношении между  
отдельными частями...

в

Рис. 35. Способы соединения букв в словах: а — слитный, б — примыкающий, в — интервальный

При интервальном способе соединения письменные знаки и их элементы выполняются разобщенными движениями с сохранением между ними интервала, возникающего при отрыве пишущего прибора от бумаги.

Способ связывания элементов в букве или букв в слове. Данный признак может быть рассмотрен только в случае, если в исследуемом почерке имеется слитный вид соединения элементов в буквах и букв между собой.

Основанием для характеристики способа связывания букв и их элементов между собой являются строение тех частей, с помощью которых связываются эти буквы, и особенности направления движения при их выполнении.

Рис. 31. Го...  
детей 37...

Расположен  
элементов в бу  
отдельных бу  
тупи стрелки  
Оно может быт  
букв, соедин  
нии же букв,  
невозможно  
женни руки од

Рис. 37  
а — букв

Способ связывания может быть петлеобразный, угловатый, дугообразный (рис. 36).

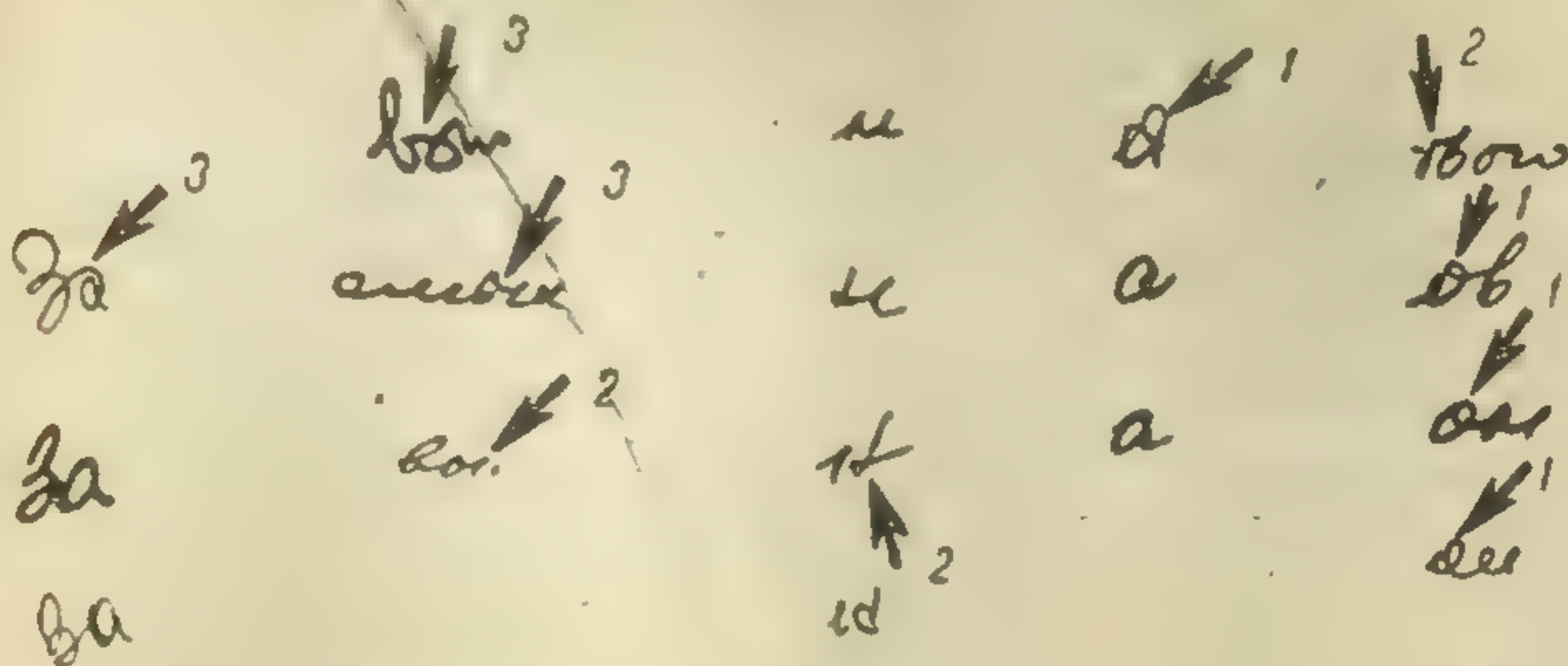


Рис. 36. Различные способы связывания букв в словах и отдельных элементов в одноименных буквах: 1 — петлеобразный, 2 — угловатый, 3 — дугообразный

Расположение точки соединения букв в словах и элементов в буквах. Расположение точки соединения отдельных букв в словах определяется относительно линии строки как высокое, среднее и низкое (рис. 37-а). Оно может быть точно установлено только в отношении букв, соединенных примыкающим способом. В отношении же букв, слитно соединенных, точку соединения невозможно определить, так как при непрерывном движении руки один штрих переходит в другой.

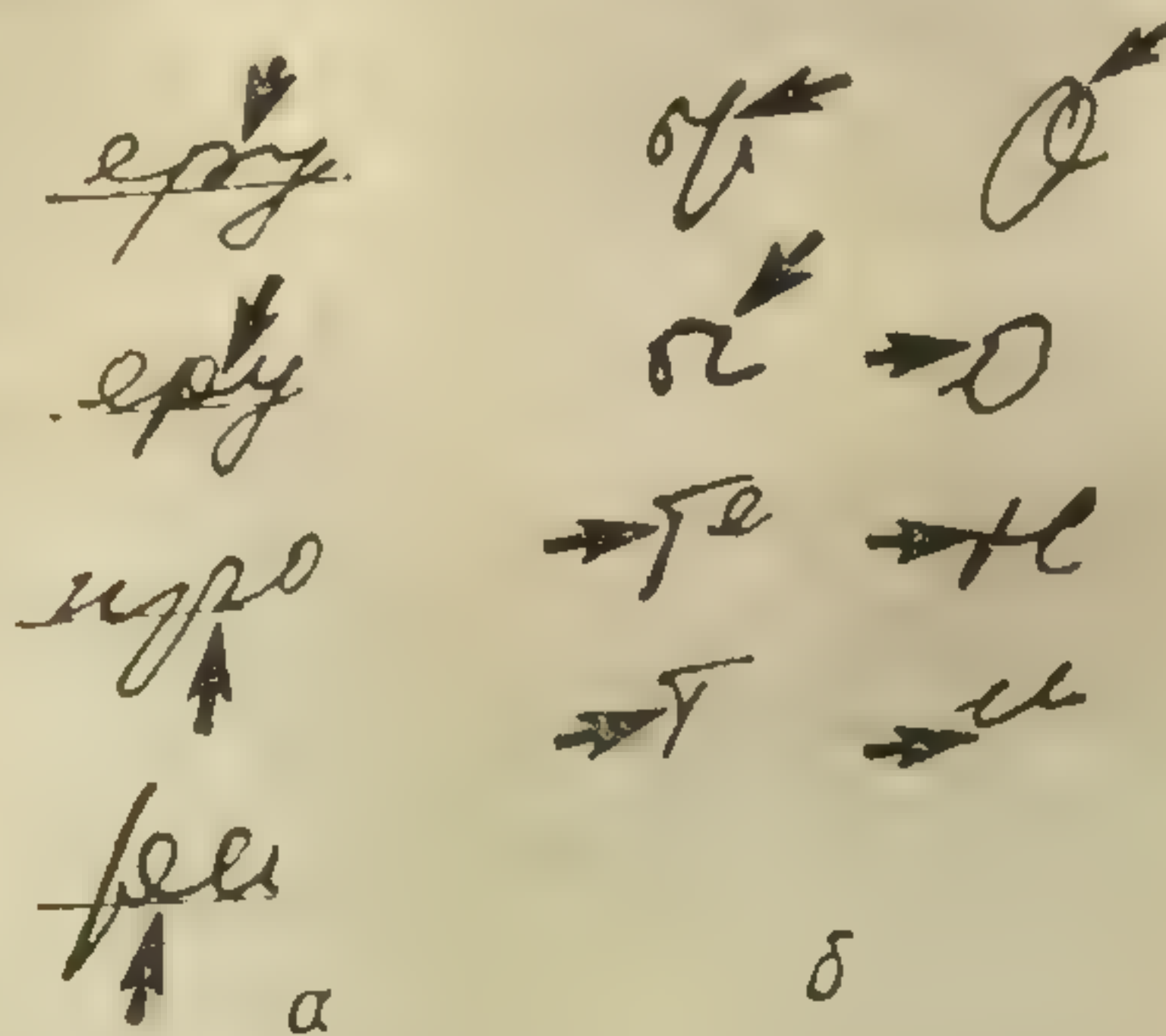


Рис. 37. Расположение точки соединения: а — букв в словах, б — элементов в буквах

Расположение точки соединения элементов в букве может быть охарактеризовано дополнительно (применительно к буквам, близким по конфигурации к кругам и овалам), относительно условного центра письменного знака как верхнее, нижнее, левое, правое (рис. 37-б).

Соотношение размеров письменных знаков. Размеры письменных знаков в словах не всегда строго выдерживаются. Если одна из букв в слове или определенное сочетание букв отличается по размеру от остальных, то эта особенность написания составляет особый частный признак почерка — соотношение размеров письменных знаков (рис. 38).

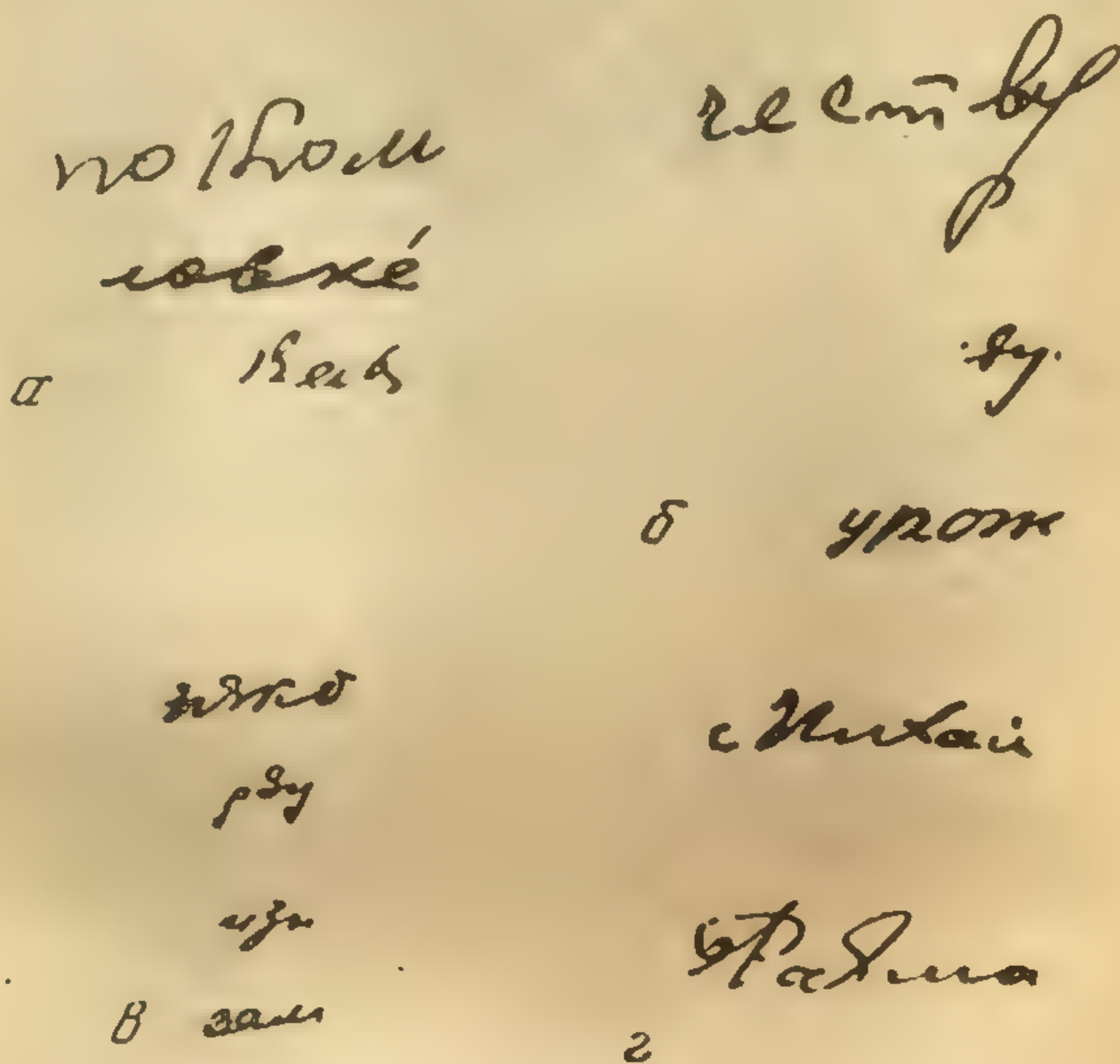


Рис. 38. Относительные размеры одноименных строчных букв у разных лиц: а — различие в относительных размерах буквы «К» у трех лиц, б — различие в относительных размерах букв «у» и других строчных букв, в — различие в относительных размерах букв «з» и других строчных букв у четырех разных лиц, г — различие в относительных размерах букв «х» и других строчных букв

Рис. 39. Соотношение размеров знаков в опр...

Рис. 40. Соотношение знаков в опр...

Для характеристики соотношения размеров букв в словах или букв в определенных сочетаниях указывается, какие именно знаки или их сочетания больше (по высоте или ширине) или меньше других знаков в этом же сочетании.

**Соотношение размеров элементов письменных знаков.** Соотношение размеров отдельных элементов в знаке зависит от разницы в протяженности движений, которыми они выполняются.

Характеристика рассматриваемого признака почерка в процессе сравнительного исследования состоит в том, что указывается, какие из элементов (продольные и поперечные) письменного знака больше или меньше по размеру (рис. 39).

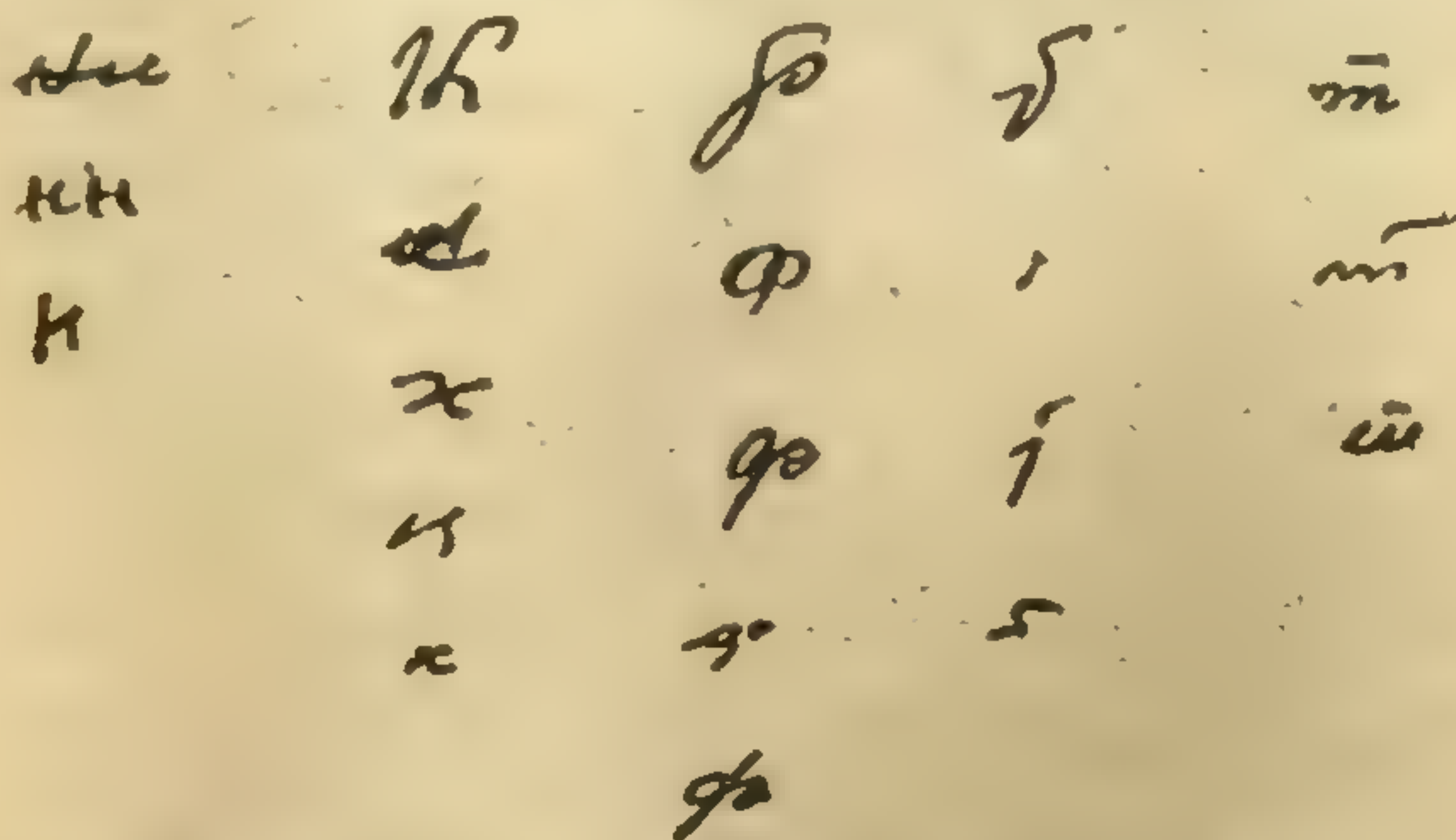


Рис. 39. Соотношение размеров элементов письменных знаков

**Соотношение наклонов письменных знаков.** Изменение наклона одной из букв в слове ведет к образова-

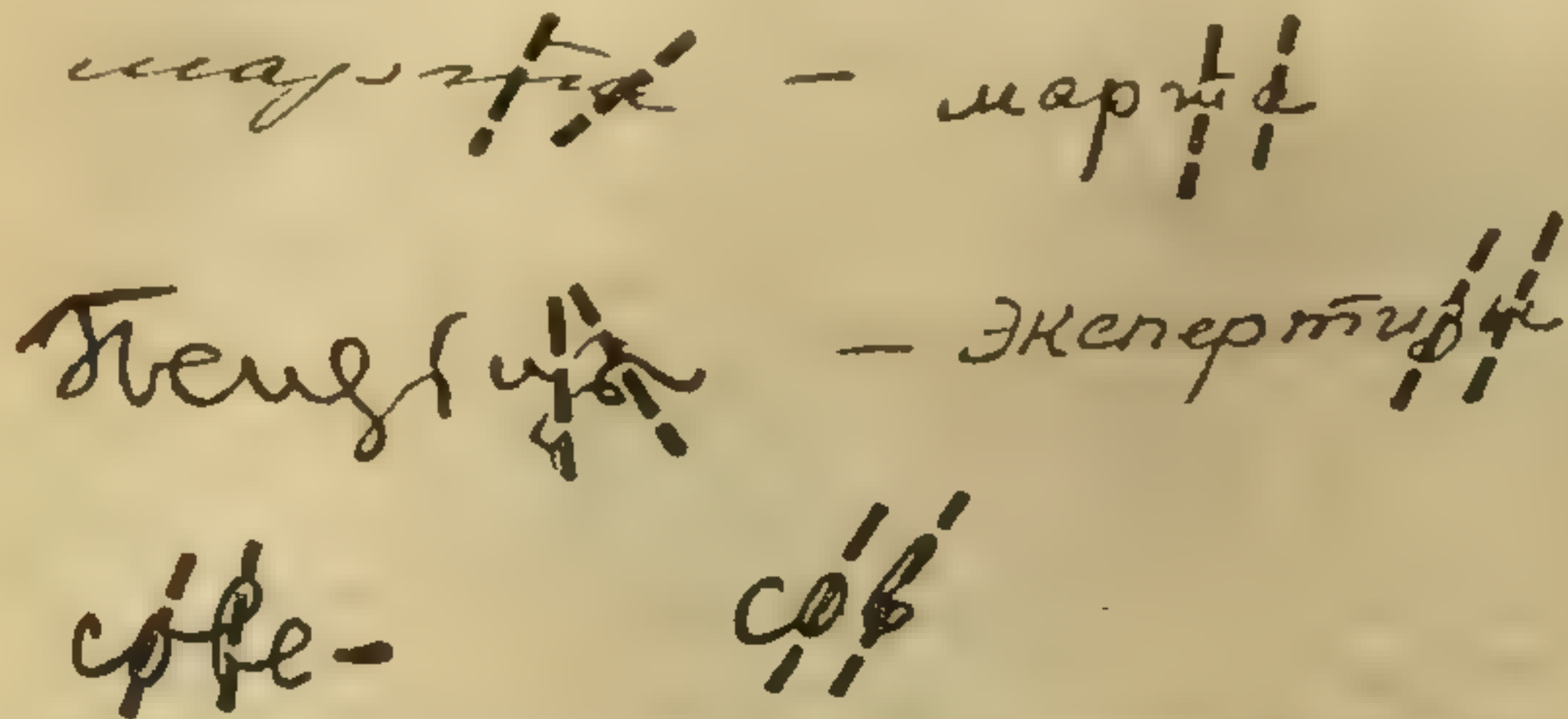


Рис. 40. Соотношение наклонов отдельных письменных знаков в определенных сочетаниях у разных лиц

нию нового частного признака, который проявляется в соотношении наклонов отдельных письменных знаков.

Характеристика соотношения наклонов отдельных строчных букв или букв в определенном сочетании состоит в конкретном указании того, какие буквы в определенном сочетании имеют больший или меньший наклон сравнительно с другими буквами того же сочетания (рис. 40).

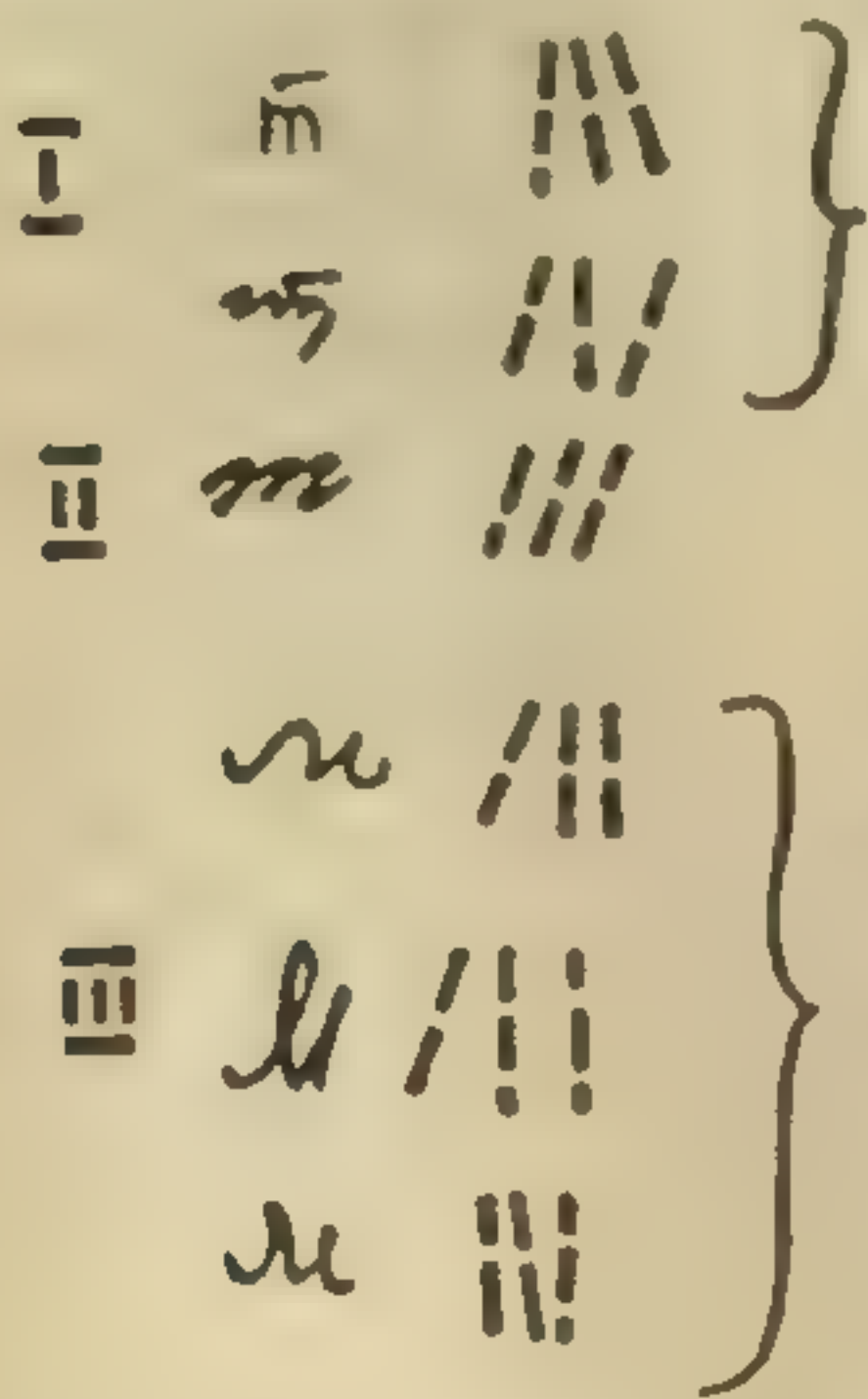


Рис. 41. Соотношение наклонов отдельных элементов в одноименных письменных знаках: I—III — неравномерный наклон, II — равномерный наклон

**Соотношение наклона элементов письменного знака.** Определение соотношения наклонов возможно лишь в отношении продольных элементов букв, расположенных перпендикулярно или наклонно к линии строки.

Характеристика данного признака заключается в указании конкретных продольных элементов буквы, образующих больший или равный угол наклона с линией строки. В зависимости от этого соотношение наклонов может быть равномерным и неравномерным.

Если углы наклона продольных элементов в букве равны, то соотношение наклонов элементов в букве может быть определено как равномерное, если эти углы не равны, то соотношение наклонов рассматривается как неравномерное (рис. 41).

**Особенности размещения нажимов в элементах одноименных букв.** Особенность размещения нажимов в определенных элементах букв зависит от способа держания пера при письме. Указанный частный признак может быть установлен в рукописях, выполненных с хорошо выраженным нажимом.

В данном случае следует определить, в чем состоит особенность месторасположения нажима в элементах, образующих букву.

При описании этого признака отмечают те элементы буквы, выполненные с нажимом, которые не попали под общую характеристику степени нажима (рис. 42).

Рис. 42  
Относительная особенность отдельных элементов букв в сочетании с другими элементами буквы. Относится к соотношению наклонов элементов в сочетании с другими элементами буквы. Относится к соотношению наклонов элементов в сочетании с другими элементами буквы.



Б б в ш а ш а а а

Л л л л р р р

я я з з о о о

з з з з ч ч ч

ш ш ш

о о о о о

к к к к б б б

д д д д ф ф ф

с с с с б б б

Рис. 42. Размещение нажимов в различных элементах одноименных письменных знаков

Относительная расстановка отдельных букв в словах. Относительная расстановка букв в словах определяется расстоянием между отдельными буквами или между буквами в определенных сочетаниях. Это расстояние в большинстве случаев различно, но устойчиво для некоторых сочетаний букв.

сборщик  
рабаба

Рис. 43. Относительная расстановка отдельных букв в словах

При установлении соотношения расстояния между буквами указывается, какие из интервалов больше и какие меньше в данном сочетании или перед (после) определенной буквой (рис. 43).

Соотношение соединенных букв в отдельных словах. Данный признак является частным проявлением степени связности почерка конкретного лица.

Соотношение соединенных букв в словах определяется частотой перерывов в движениях при написании отдельных букв, соединенных в словах. Обычно такие перерывы устойчивы и привычны для определенных лиц, так как обусловлены навыками.

Расположение отдельных букв в словах относительно линии строки. В целях характеристики положения

*сдерживать*

1) *Планы*

*внутреннее*

*распоряди*

*кулина*

*мотор*

некоторых букв относительно линии строки указывается, какие буквы расположены выше или ниже строки, образуемой остальными буквами этого слова (рис. 44).

Форма площадей, очерченных штрихами в одноименных буквах. В подобном случае могут быть рассмотрены формы площадей, очерченных замкнутыми штрихами одноименных букв (в, д, у, б, о, а, ф).

Форма площадей, очерченных штрихами букв, определяется путем сравнения с геометрическими фигурами (круга, овала, эллипса, треугольника) (рис. 45).

Рис. 44. Расположение отдельных букв в словах относительно линии строки: буква «в» выше строки и на строке; буква «ж» на строке и выше строки; буква «к» на строке и выше строки

Handwritten notes on the right margin of the page, including the word "Расположение" and various cursive letters and symbols.

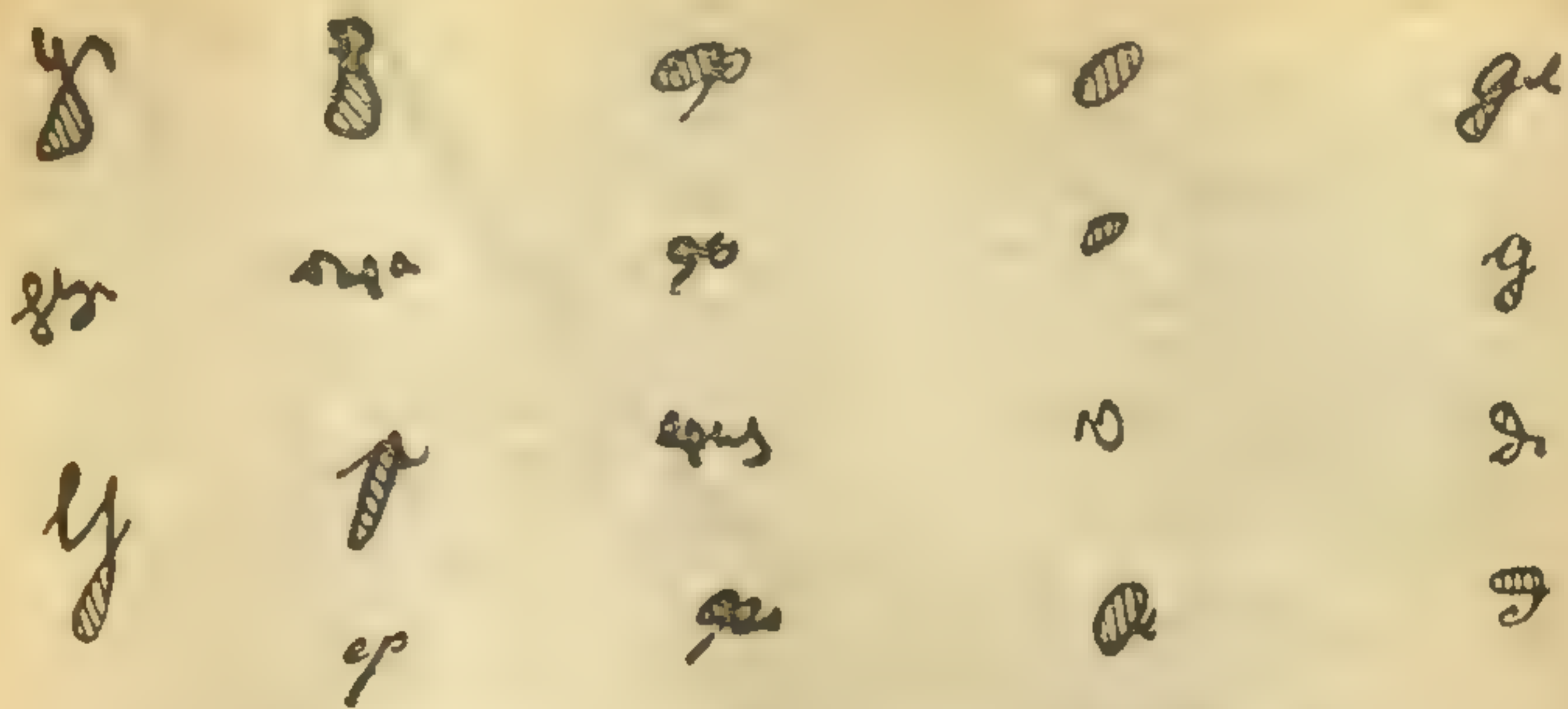


Рис. 45. Различие в формах площадей одноименных букв

Расположение точек пересечения штрихов в букве. Расположение точки пересечения штрихов, составляющих букву, характеризуется в некоторых буквах относительно линии строки и может быть определено как находящееся над строкой, на строке и под строкой в зависимости от строения буквы, имеющей пересечения штрихов (в, д, е, н, у, х, у, щ).

Если пересечения штрихов однотипны, например, в двух сравниваемых буквах «д» они находятся под строкой, то их можно сравнивать по степени приближения к строке (рис. 46).

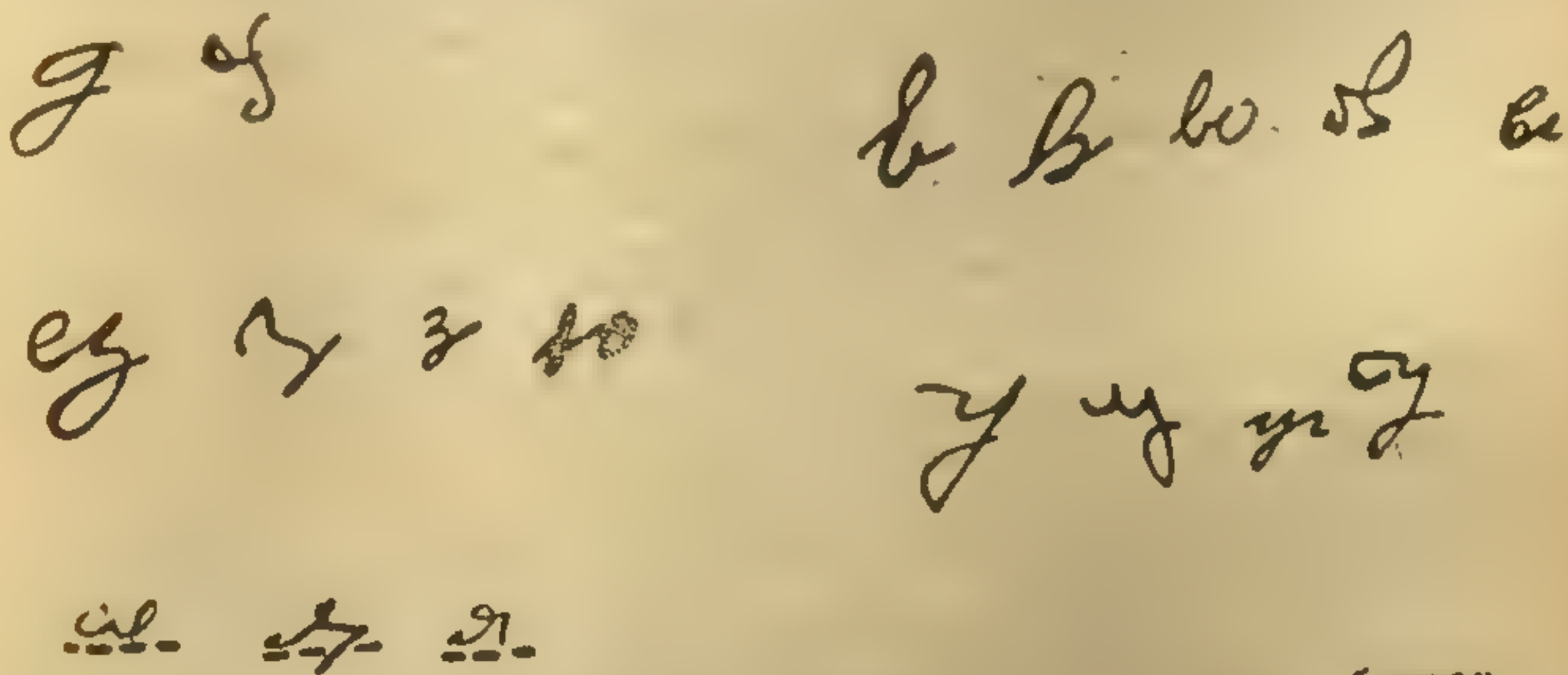


Рис. 46. Расположение точек пересечения штрихов в буквах относительно строки

Расположение линий оснований и вершин вертикальных штрихов в букве относительно линии строки. Линией основания или линией вершин называется прямая, соединяющая верхние или нижние окончания элементов в букве.

Расположение этой прямой определяется относительно строки как параллельное строке или наклонное. Угол наклона линии зависит от соотношения размеров соединяемых элементов.

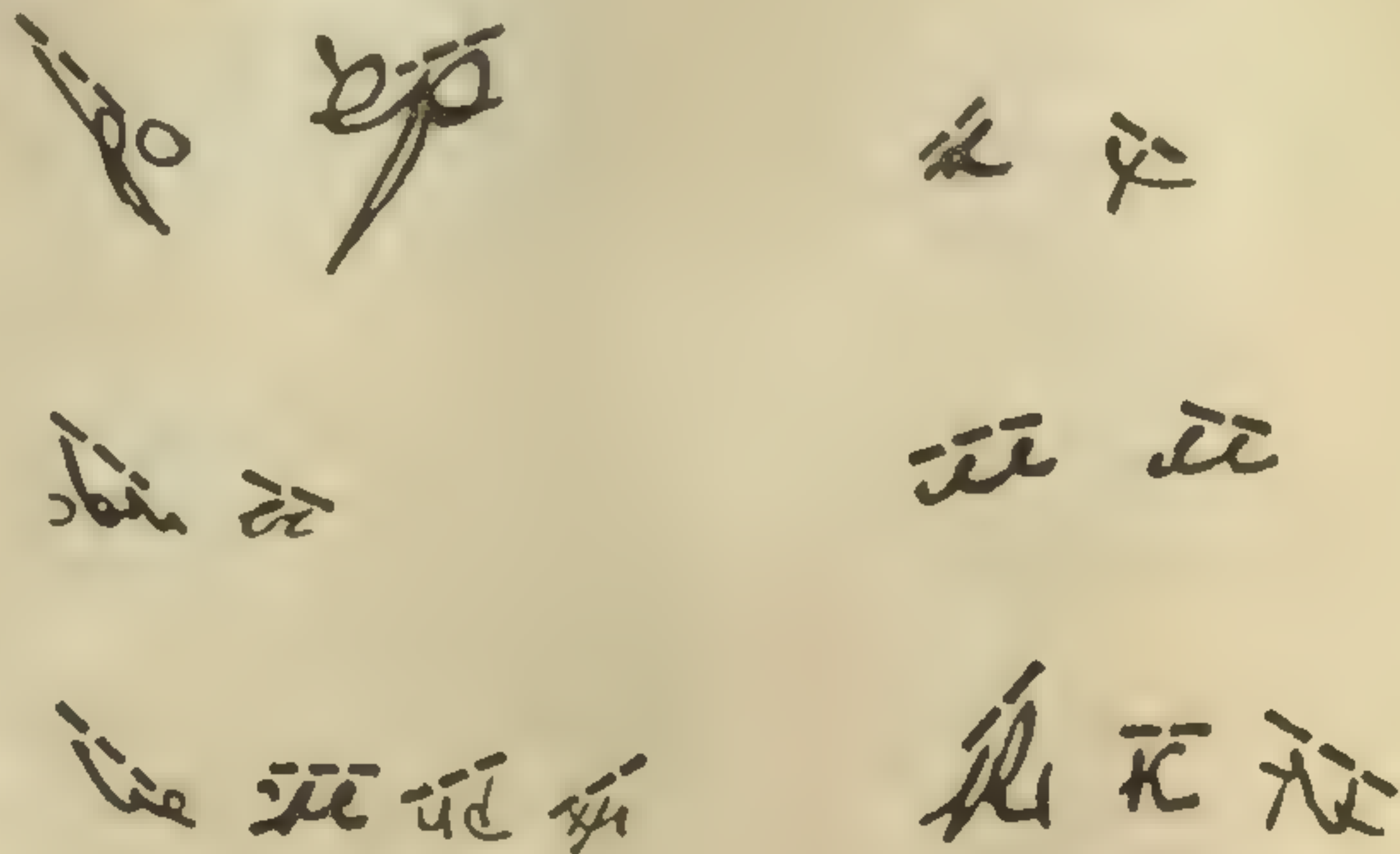


Рис. 47. Расположение линии вершин букв под различными углами относительно линии строки

Характеристика указанного частного признака дается в отношении букв, имеющих два элемента, вершины или основания которых можно соединить прямой линией. К таким буквам относятся: и, к, м, н, п, р, у, х, ч, ц, ю (рис. 47).

Особенности строения линий оснований и вершин вертикальных штрихов в букве. Об особенностях строения линии, соединяющей точки оснований или вершин, можно говорить лишь применительно к буквам, которые имеют три элемента различного размера, через которые можно провести продольные оси. К ним относятся: т, ж, ф, ш, щ.

Особенности строения рассматриваемой линии зависят от размера (высоты), расстановки и взаимного расположения элементов в букве (рис. 48).

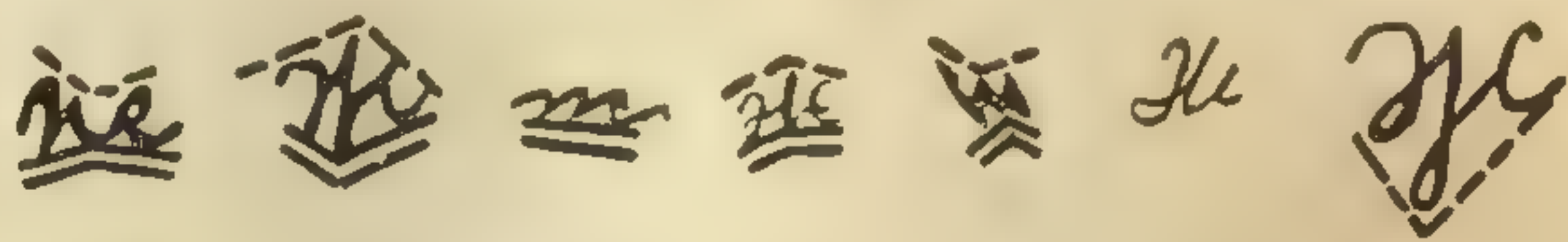


Рис. 48. Строение линий вершин и оснований в буквах, имеющих три вертикально расположенных элемента

Соотношение линий оснований и вершин букв в слове или элементах в букве. Указанный признак определяется взаимным расположением двух линий, одна из которых соединяет вершины букв в определенных словах, другая — основания элементов этих букв (рис. 49).

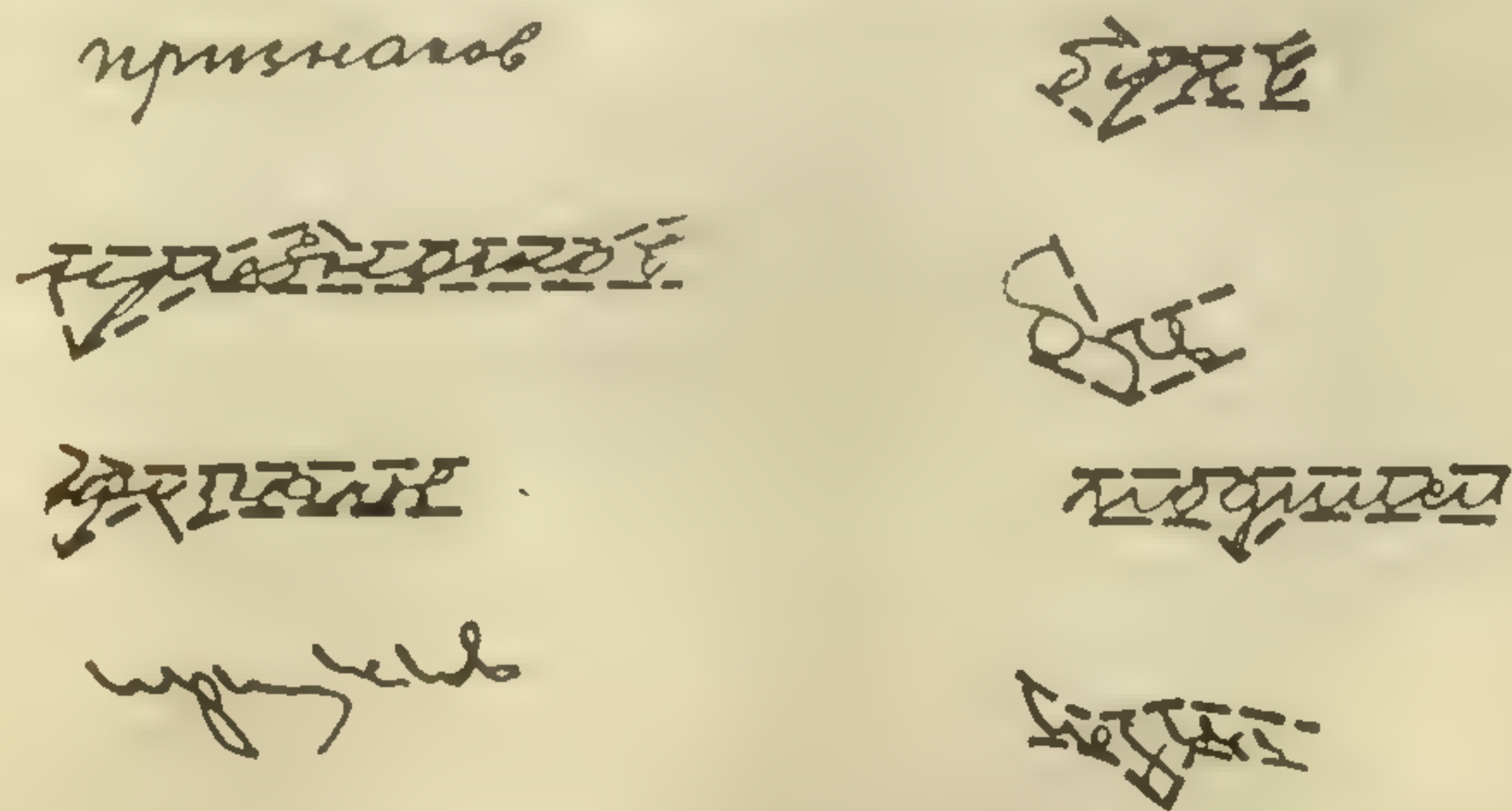


Рис. 49. Соотношение линий оснований и вершин букв в отдельных словах в почерках различных лиц

Привычные особенности, характеризующие изменение конфигурации букв после их написания. Необходимость подрисовки букв или дописки отдельных элементов букв встречается в случаях, когда пишущий в

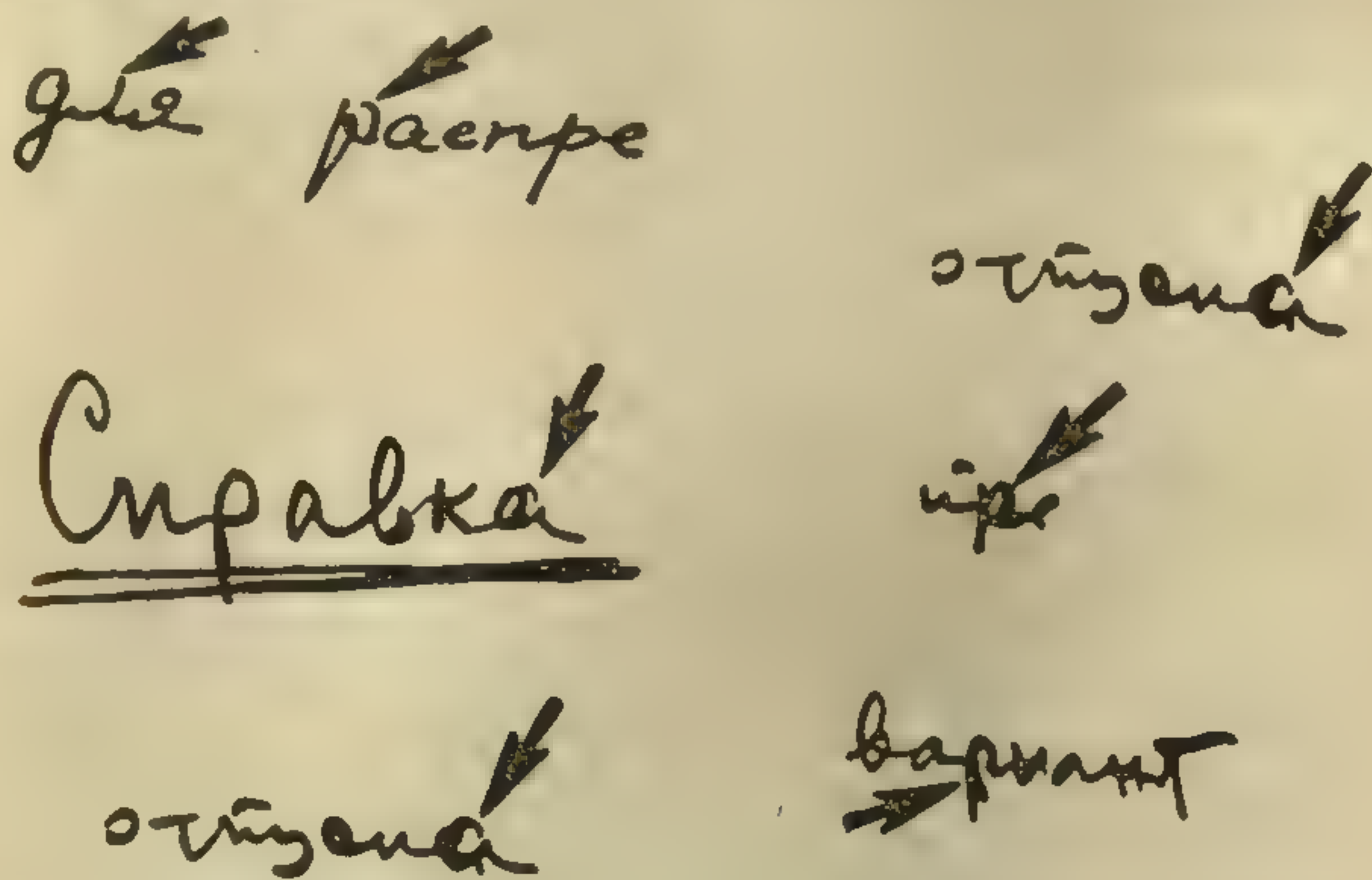


Рис. 50. Особенности, характеризующие изменение конфигурации букв после их написания

процессе быстрого письма настолько упрощает отдельные буквы, что некоторые элементы их утрачиваются вообще. Таким образом, у человека входит в привычку после написания отдельных слов текста дописывать некоторые элементы букв. Эта особенность может явиться ценным идентификационным признаком почерка (рис. 50).

### Особая группа признаков, характеризующих рукопись

Кроме перечисленных признаков почерка, существуют еще признаки, которые могут служить существенным дополнением при характеристике рукописей. К ним относятся: написание даты, нумерация страниц, особенности переноса слов, способ выполнения знаков, обозначающих математические действия, способ выполнения знаков препинания, особенности включения вставок в текст.

**Способы написания даты.** При исследовании обозначения даты можно выделить целую группу признаков, которые используются в процессе сравнения. Сюда относятся: 1) характеристика применяемых цифр (арабских или римских), 2) взаимное расположение цифр в обозначении даты (расположение в строку или дробью), 3) характеристика знаков, применяемых для разделения цифр, обозначающих число, месяц и год (разделительные черточки, знаки, применяемые в обозначении дроби, точки) (рис. 51).

22 декабря 1956 года      4.vi.59.

1. 12. 557.      15 III 55

3-5-60.      25/xii - 58.

$\frac{25}{10}$  1958      27/xii - 1956.

Рис. 51. Способы написания даты в документах

**Способ нумерации страниц.** Этот частный признак может быть охарактеризован, во-первых, по положению цифры, обозначающей страницу, относительно текста (вверху, внизу) и боковых срезов листа (справа, слева, по середине); во-вторых, в отношении способа обозначения, который может быть рассмотрен применительно к цифрам, знакам и их сочетаниям (рис. 52).

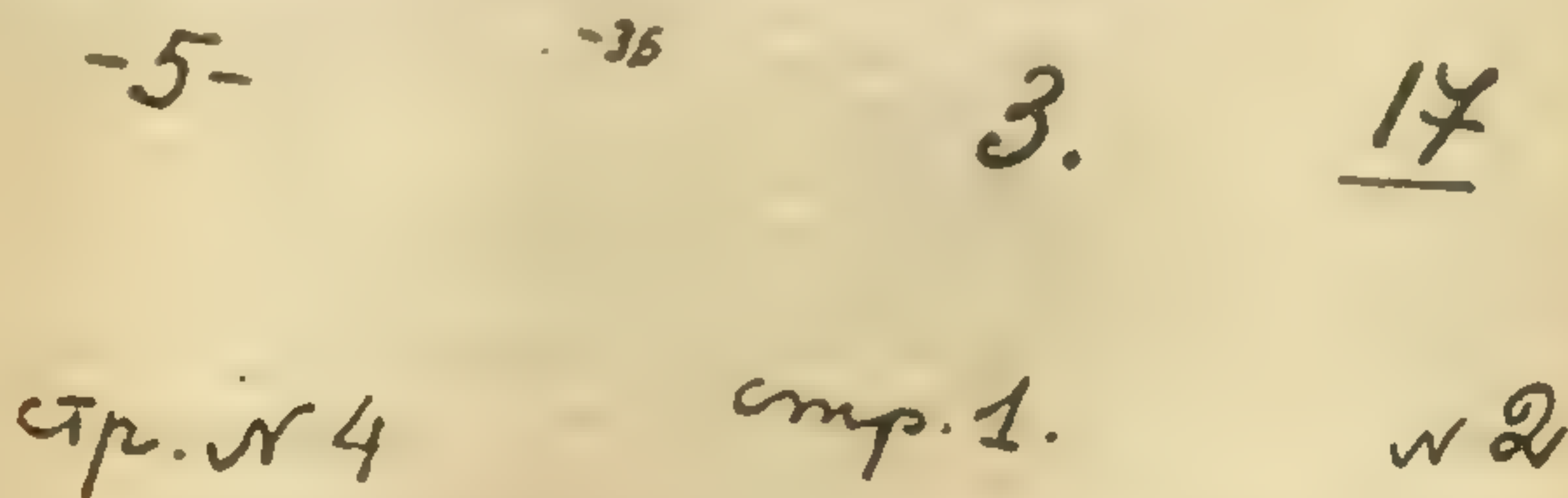


Рис. 52. Сочетание цифр с другими знаками при обозначении страниц рукописного текста

**Способ переноса отдельных слов.** При исследовании рукописных текстов изучают наличие и частоту переноса слов, положение и конфигурацию знаков переноса.

Если пишущий не имеет привычки переносить слова, в рукописях могут быть установлены: а) большие поля с правой стороны листа, б) опускание строк на первой стороне листа, в) вставки над последним словом в строке или дописка под последним словом.

Положение знака переноса рассматривается относительно последнего письменного знака и линии строки как высокое, среднее, низкое. Кроме этого, могут быть определены размер и конфигурация знака переноса (рис. 53).

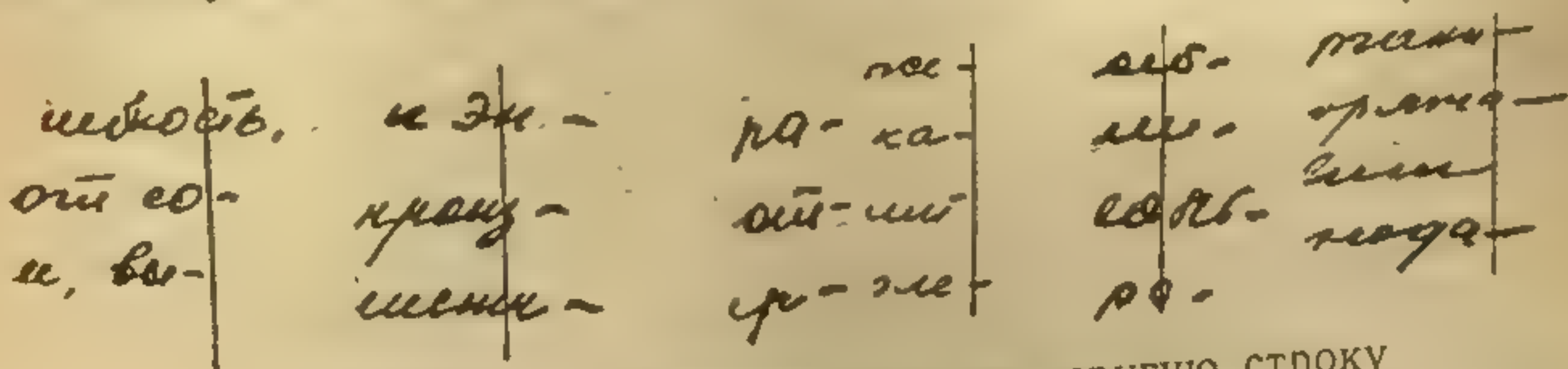


Рис. 53. Способ переноса слов на другую строку

**Конфигурация, размер и расположение знаков препинания.** Знаки препинания, применяемые пишущим, определяются относительно конфигурации, размера и расположения их. Рассматривать конфигурацию наиболее часто возможно применительно к запятым, скобкам, кавычкам и знакам вопроса как к знакам, имеющим более

сложное строение. Особенности конфигурации обусловлены направлением движений при их выполнении (рис. 54 а, б, в, г).

рыс. Было	ош :	Каз	и не	и ве	в,
заводов, оск	повер	в	ош.	этих, у	иш.
	этих, су	ош.	ош.	и ш.	ош.
	неи	об.		ош.	ш. 5, ш.
тооборота, т.	св. -	уже	пуда.	ош.	ош.
жиртки от	ош.	ош.	ош.	ош.	ош.

Рис. 54-а. Различное расположение точек относительно последней буквы и различная форма и размер запятой

ш (ш. ш. ш. ш. ш. ш. ш.) (в основной на землю)  
ш); а так

(500 тыс ш.), (нашилка) создано (базу)

Рис. 54-б. Различная форма скобок

ш. Коммунизм -	счета "касса"	ш. "ви
сам властв ш. ш.		а", а э
веш страни. ш.	"Первобытно - ош.	рабей
2 190/1 "Реализа	производства"	едичи
ш. ш. - на поку		ош. ш. в

Рис. 54-в. Различная форма и расположение кавычек

ш. ш. ш. ш. ш. ш.	менов: делать?"
ш. ш. ш. ш. ш.	ш. ш. ш. ш. ш.
ш. ш. ш. ш. ш.	ш. ш. ш. ш. ш.
ш. ш. ш. ш. ш.	ш. ш. ш. ш. ш.
ш. ш. ш. ш. ш.	ш. ш. ш. ш. ш.

Рис. 54-г. Размер и форма знаков восклицания и вопроса



Размер знаков препинания рассматривается относительно размера букв и характеризуется как малый, средний и большой.

Расположение знаков препинания может быть определено, во-первых, относительно линии строки, и, во-вторых, относительно последней буквы. Знаки препинания располагаются на строке, под строкой или над строкой (рис. 55).

итого:	$\frac{1}{2}$	туда:	и	и: до	или	особ:
из ту	до	кас:		т, се	е:	там ..
се пре	в и	не ре	е:	еей в	и в	и в
	н: "				ер	о ж е т
1	2	3	4	5	6	7

Рис. 55. Различное расположение знака «двоеточие»

При определении расположения знака препинания относительно слова или последней буквы, после которых ставится знак препинания, следует установить расстояние, на котором последний от них находится.

Способ выполнения знаков, обозначающих арифметические действия в цифровых текстах. Знаками, обозначающими определенные арифметические действия, являются:

«+» — сложение, «-» — вычитание; «X» — умножение; «:» деление; «=» — равенство; «%» — проценты; «/» — дробь; « $\sqrt{\quad}$ » — корень квадратный и др.

При исследовании этих знаков могут быть установлены:

- 1) размеры знаков, определяемые относительно цифр,
- 2) взаимное расположение частей знака, 3) наличие или отсутствие соединительных штрихов между частями знака (рис. 56).

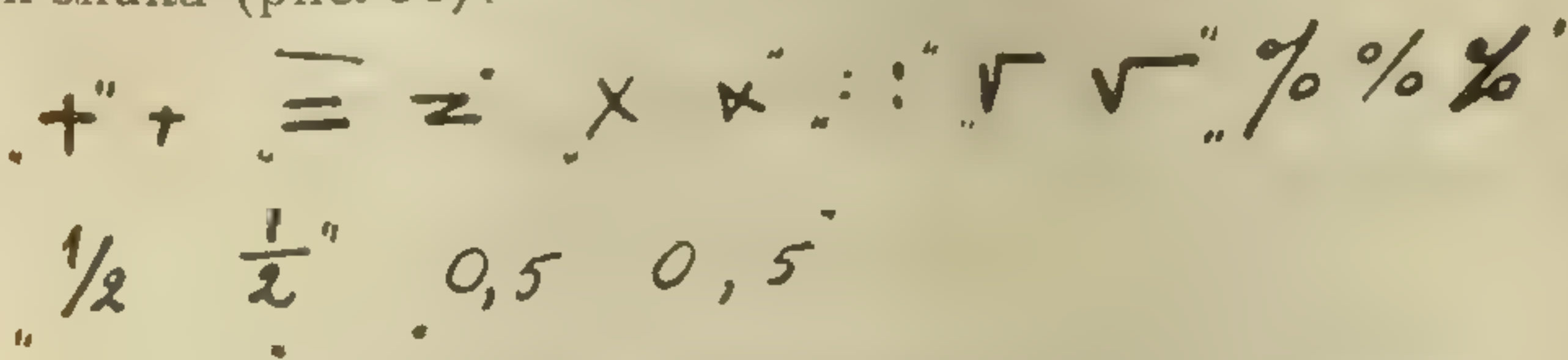


Рис. 56. Способ выполнения знаков, обозначающих арифметические действия в цифровых текстах

Способ включения в текст пропущенных слов, предложений и абзацев. Способ, которым отдельные слова, предложения или фрагменты дополнительного текста включаются в ранее написанный текст, представляет собой устойчивый идентификационный признак.

Небольшие вставки обычно делают между строк, по-верх тех, к которым они относятся, и включаются между словами определенным знаком.

Если же текст вставки большой по объему, то пишут на полях или на отдельном листке, а место, куда она должна быть вставлена, отмечается особым знаком (рис. 57).

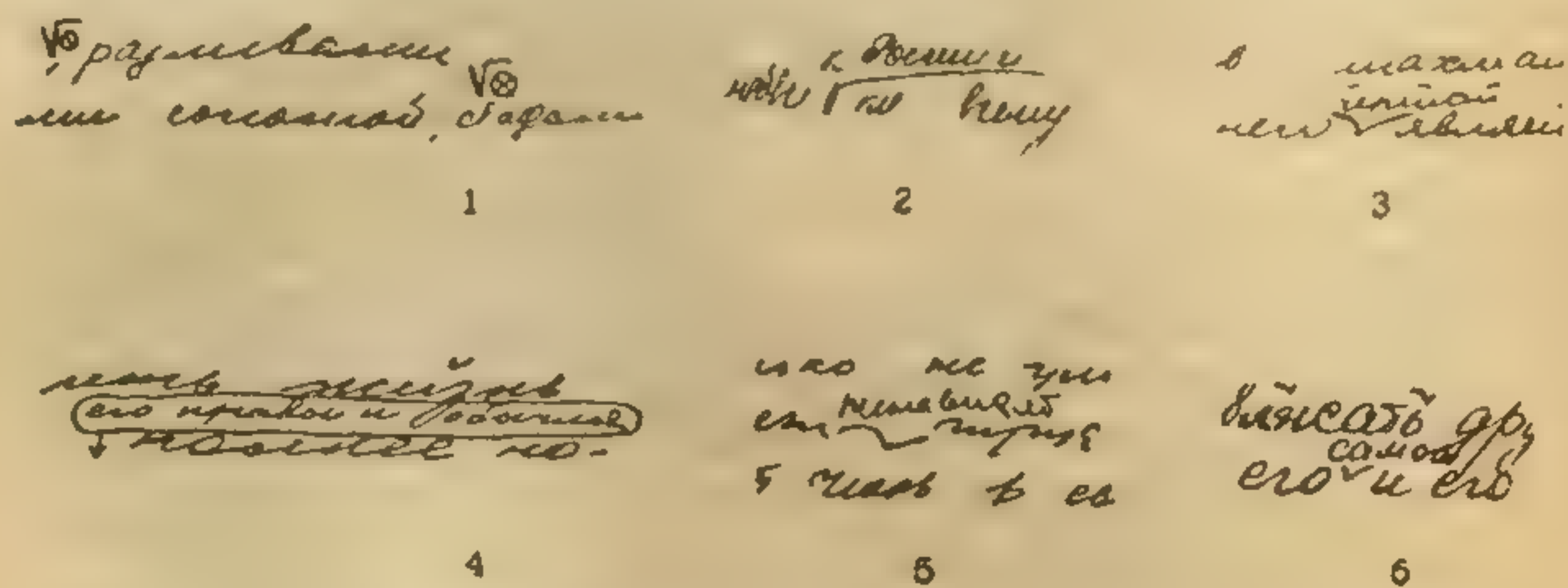


Рис. 57. Привычные особенности вставки пропущенных слов

Способ выделения отдельных мыслей. Способ выделения отдельных мыслей в тексте пишущий выбирает произвольно: либо подчеркивает (одной или двумя линиями) отдельные предложения, либо пишет более крупным шрифтом или шрифтом иным по строению.

Глава  
МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЧЕРКА

§ 1. Общие положения

Установление исполнителя рукописи — один из видов криминалистической идентификации. Поэтому методика исследования почерка основана прежде всего на общих положениях и принципах идентификации. Отсюда почерковедческое исследование, как всякое другое идентификационное исследование, предполагает отдельное изучение идентификационных признаков в исследуемом документе и в образцах предполагаемого исполнителя, сравнение этих признаков и оценку установленных совпадений и различий<sup>1</sup>.

Почерк представляет собой своеобразный объект идентификационного исследования. В системе криминалистической идентификации исследование его занимает особое место. Поэтому применение указанных ранее приемов в экспертизе почерка имеет свою специфику, определяющую необходимость специального рассмотрения методики почерковедческого исследования.

Отдельное изучение исследуемого документа и образцов почерка предполагаемого исполнителя<sup>2</sup> заклю-

<sup>1</sup> О принципах и общих положениях методики криминалистической идентификации см. А. И. Винберг, Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе, М., 1956; С. М. Потапов, Основные принципы криминалистической идентификации («Советское государство и право» 1940 г. № 1); Н. В. Терзиев, Идентификация в криминалистике («Советское государство и право» 1948 г. № 12); В. Я. Колдин, Основные вопросы теории и практики идентификации в советской криминалистике, кандидатская диссертация, М., 1951.

<sup>2</sup> Криминалисты, авторы работ, посвященных вопросам теории криминалистической идентификации и экспертизы, по-разному называют это исследование, например, А. И. Винберг, — «раздельный анализ и синтез», В. Я. Колдин — «аналитическая стадия».

чается в выявлении и изучении экспертом идентификационных признаков, то есть признаков, в своей совокупности индивидуализирующих данный почерк. Выявление их — сложный процесс. Признаки почерка, отображая определенные навыки, подвержены влиянию целого ряда обстоятельств<sup>1</sup>. Вследствие этого признак воспринимается и изучается экспертом не как явление механического происхождения, всегда проявляющееся в одной определенной форме, а как отображение, имеющее различные отклонения. Признаки, как известно, могут варьировать, то есть обладать естественной изменчивостью, имеющей устойчивые формы. Кроме того, некоторые признаки могут быть изменены намеренно.

Изучить идентификационные признаки — значит выяснить их устойчивость, определить пределы колебаний при наличии отклонений и вариационности. Эксперт должен знать и изучать признаки измененного почерка, уметь отличить измененные признаки от привычных, знать пределы и характер изменчивости в зависимости от тех или иных причин, включая и намеренную маскировку почерка.

Обязательным этапом почерковедческого исследования является изучение рукописи с целью проверки, не выполнена ли она в необычных условиях, умышленно измененным почерком и т. п. Лишь выяснив признаки необычного выполнения рукописи, эксперт может выделить идентификационные признаки почерка. Следует отметить, что иногда некоторые измененные признаки, ставшие устойчивыми, также могут быть использованы в качестве идентификационных.

При изучении идентификационных признаков почерка необходимо выяснить идентификационное значение каждого признака, то есть его значимость в совокупности признаков, индивидуализирующей данный почерк. Такая совокупность признаков в теории и практике криминалистической экспертизы называется **идентификационной**.

В настоящее время общепринятой является точка зрения, что идентификационное значение признака определяется частотой его встречаемости, повторяемостью

<sup>1</sup> Эти обстоятельства были перечислены ранее в качестве причин, вызывающих изменения почерка, см. стр. 18—19 настоящего пособия.

в однородных, но различных по своему происхождению объектах<sup>1</sup>. Чем реже встречается признак в разных объектах, тем больше его идентификационная значимость. Выясняя идентификационное значение признаков, эксперт отбирает те из них, которые в дальнейшем он может положить в основу вывода об исполнителе исследуемой рукописи. При этом эксперт определяет идентификационное значение не только каждого признака в отдельности, но и значимость сочетаний признаков и комплекса признаков в целом. Он решает, насколько своеобразен данный комплекс, исключается ли возможность его повторения. Эксперт должен быть уверен в индивидуальности комплекса признаков в целом. Раздельное изучение признаков подчинено цели предстоящего сравнения признаков в исследуемой рукописи и в образцах почерка предполагаемого исполнителя, которое возможно лишь после того, как будут изучены идентификационные признаки. В процессе сравнительного исследования эксперт сопоставляет признаки и выявляет их совпадения и различия с учетом вариационности и изменяемости признаков почерка.

Оценка совпадений и различий признаков — чрезвычайно сложный и ответственный момент исследования. В процессе оценки и в результате ее у эксперта формируется окончательный вывод. Вывод основывается на совокупности совпадений и различий. В основу заключения эксперта о том, что исследуемая рукопись исполнена данным лицом, нельзя положить совпадение нескольких единичных признаков, которое может оказаться случайным. Установленное в процессе сравнительного исследования совпадение или различие признака, а также всю совокупность совпадений и различий в целом, эксперт оценивает с точки зрения их значимости для вывода.

В итоге сравнительного исследования в конкретных случаях чаще всего обнаруживаются как совпадения, так и различия признаков. При оценке эксперт обязан выяснить причину каждого совпадения и различия, а

<sup>1</sup> См. Б. М. Комаринец, Идентификация огнестрельного оружия по стреляным пулям и гильзам, кандидатская диссертация, М., 1945 г., стр. 229; В. Я. Колдин, Основные вопросы теории и практики идентификации в советской криминалистике, кандидатская диссертация, М., 1951, стр. 81.

также объяснить все совпадения признаков при совокупности различий, достаточной для исключения возможности исполнения рукописи данным лицом, и все различия признаков при совокупности совпадений, достаточной для положительного решения вопроса.

Исследование почерка проводится по следующим группам признаков:

- а) признакам письменной речи;
- б) признакам общей характеристики почерка;
- в) топографическим признакам;
- г) общим признакам почерка и
- д) частным признакам почерка.

В отношении каждой из перечисленных групп проводится раздельное и сравнительное исследование и предварительная оценка обнаруженных совпадений и различий. Естественно, что после исследования по всем группам признаков необходима окончательная оценка совпадений и различий признаков, которую эксперт кладет в основу заключения.

Описанный порядок исследования должен строго соблюдаться. Каждая группа признаков должна быть изучена полно и тщательно. Также подробно производится сравнение признаков. Однако такой порядок не исключает возможности эксперта в процессе исследования возвратиться к уже проведенному этапу и вновь исследовать какой-то заинтересовавший его признак. Забегать вперед, например, переходить к сравнению признаков до детального их изучения, не рекомендуется. Это может привести к преждевременным выводам. Необходимо лишь особо остановиться на порядке исследования частных признаков. При исследовании последних эксперт сначала изучает их в исследуемом документе, затем, исследуя названные признаки в образцах, одновременно сравнивает с изученными в исследуемом документе. Целесообразность одновременного изучения и сравнения частных признаков в образцах объясняется следующей причиной. Процесс изучения частных признаков очень трудоемкий, и между моментами начала и окончания анализа признаков в исследуемой рукописи и образцах может быть значительный промежуток времени. Переходя после раздельного изучения к сравнению, эксперту пришлось бы восстанавливать в памяти изученные ранее признаки и, возможно, в какой-то сте-

пени повторять их изучение. Рекомендуемое же сравнение удобно тем, что проводится оно вслед за зрительным впечатлением, полученным от изучения признаков. Правда, при этом внимание эксперта несколько отвлекается от глубокого исследования идентификационных признаков в образцах почерка предполагаемого исполнителя. Однако при необходимом опыте эксперт может избежать этого. Исследуя частные признаки таким путем, эксперт должен помнить, что признаки следует изучать в образцах почерка так же глубоко и всесторонне, как и в исследуемом документе.

Описанный метод исследования не является совершенным. Дальнейшая разработка системы идентификационных признаков и методики исследования, возможно, позволит найти более удачный метод.

Процесс почерковедческого исследования идет в направлении от общего к частному, то есть сначала изучаются признаки, отображающие навыки пишущего общего характера, а затем частные, детальные<sup>1</sup>. Именно такой принцип исследования соответствует естественному ходу познания вообще, которое идет от более известного к менее известному. Очевидными, в первую очередь, будут более общие свойства изучаемого объекта, свойства, характеризующие его в общем. Объект, взятый в целом, более знаком для исследования. Затем разграничивают и выделяют менее общие и частные свойства и познают объект в деталях.

В соответствии с излагаемым принципом построена применяющаяся на практике система идентификационных признаков. По такому пути должно идти исследование почерка, осуществляющееся сначала в отношении более общих признаков, а затем и частных. Поэтому не случайно в первую очередь изучается группа признаков,

<sup>1</sup> В теории и практике криминалистической экспертизы почерка существовала точка зрения, что исследование почерка должно проходить, напротив, от частного к общему: от изучения отдельного элемента буквы, штриха к исследованию буквы, сочетания букв и, наконец, к изучению почерка в целом (см. Д. Хмыров, Методика исследования письма, «Проблемы социалистического права» 1939 г. № 6).

Так исследовался почерк в Одесском институте судебной экспертизы до его преобразования в Одесскую НИКЛ. Данная точка зрения опровергалась профессором С. М. Потаповым (см. «Научное почерковедение», «Советское государство и право» 1940 г. № 12).

называемая «общей характеристикой почерка», затем группа «общих признаков» и лишь после этого группа «частных признаков».

Выработанность и строение почерка дают последнему наиболее общую характеристику.

Общие признаки отображают навыки, проявляющиеся в каком-то определенном свойстве рукописи, независимо от составляющих ее букв. Частные признаки характеризуют почерк более детально с точки зрения особенностей выполнения конкретных букв. При изучении частных признаков сначала исследуются также признаки, характеризующие букву в целом, затем признаки, относящиеся к частям и элементам буквы.

Разумеется, что изучить общие свойства можно путем анализа частных. Например, чтобы определить выработанность исследуемого почерка, эксперт должен изучить координацию, темп и др. показатели выработанности. Однако процесс исследования почерка должен подчиняться одной системе: прежде всего изучаются более общие признаки, потом частные.

Степень детализации при исследовании почерка исчерпывается изучением признаков применительно к элементам букв, видимым простым глазом.

Подобным образом производится и сравнительное исследование. Сначала сравниваются более общие, а затем детальные признаки.

Последовательность в методике исследования почерка предполагает еще один момент: решение вопроса о порядке исследования в отношении исследуемого документа и образцов при отдельном изучении признаков каждой группы. Следует ли изучение признаков начинать с исследуемого документа или с образцов почерка предполагаемого исполнителя?

В теории и практике указанный вопрос решается по-разному, и в большинстве случаев его оставляют на усмотрение эксперта, который учитывает при этом особенности конкретного исследования. Чаще всего эксперт руководствуется объемом подлежащей исследованию рукописи, условиями выполнения и числом предполагаемых исполнителей ее.

Если исследуется краткая рукопись, то начинать изучение признаков, как правило, следует именно с нее. Только изучив идентификационные признаки в иссле-



дуемой рукописи, эксперт будет знать, какой круг признаков он должен изучить в сравнительном материале. Если эксперт начнет раздельное изучение признаков с образцов, то он будет вынужден исследовать все признаки. Часть этих признаков ему может не понадобиться, так как окажется, что исследуемая рукопись не содержит всех признаков. Примерно то же имеет место, если исследуемая рукопись выполнена в необычных условиях и в ней по указанной причине не отобразились все идентификационные признаки. Напротив, если подлежащая исследованию рукопись велика по объему и не содержит признаков необычного выполнения, эксперт может начать раздельное исследование признаков с образцов почерка предполагаемого исполнителя.

При большом числе предполагаемых исполнителей раздельное изучение целесообразно начать с исследуемой рукописи. Изучив идентификационные признаки в исследуемой рукописи, эксперт последовательно переходит к изучению признаков в образцах и их сравнению. Только таким путем он сразу же может ограничить круг возможных исполнителей рукописи из числа подозреваемых лиц, образцы почерка которых представлены (исключить ряд лиц по степени выработанности)<sup>1</sup>, и избежать в ряде случаев подробного, детального исследования образцов почерка всех предполагаемых исполнителей.

Следует иметь в виду, что принятую последовательность изучения одной группы признаков в целях удобства можно изменить, переходя к исследованию признаков другой группы.

\* \* \*

Мы рассмотрели вопросы методики, связанные с проведением экспертом основных стадий исследования. В процессе исследовательской работы эксперта есть этапы, играющие и вспомогательную роль в отношении собственно исследования почерка.

Всякому экспертному исследованию, в том числе и исследованию почерка, предшествует подготовительный этап. До исследования почерка эксперт обязан ознако-

<sup>1</sup> Подробно об этом см. стр. 135 настоящего пособия.

миться с материалами, поступившими на экспертизу; уяснить поставленные перед ним задачи, осмотреть исследуемую рукопись, проверить, достаточно ли образцов почерка представлено и т. п.<sup>1</sup>

Исследование почерка начинается с проверки того обстоятельства, не содержит ли рукопись признаков необычного выполнения. Задачу данного этапа исследования составляет выявление признаков необычного выполнения и суждение о возможной причине появления их в рукописи. Рассматриваемый этап исследования предшествует изучению идентификационных признаков почерка. Несмотря на то, что данное исследование носит вспомогательный характер, оно имеет важное значение для последующего анализа почерка, так как лишь с учетом его результатов эксперт имеет возможность правильно очертить круг идентификационных признаков, выяснить характер и пределы их изменения, а также правильно оценить обнаруженные совпадения и различия.

Известно, что при исследовании почерка используются признаки письменной речи, которые изучаются обычно до исследования идентификационных признаков почерка, так как в последующем, при анализе почерка, возникает необходимость использовать результаты изучения признаков письменной речи. Так, признаки письменной речи иногда подтверждают характеристику степени выработанности почерка, помогают выяснить, не было ли специального подражания письму малограмотного лица.

Таким образом, можно наметить следующую схему исследовательской работы эксперта при проведении экспертизы почерка:

#### 1. Подготовка к исследованию

<sup>1</sup> Этот этап криминалисты именуют по-разному: проф. Винберг называет его «экспертным осмотром» (Винберг А. И., Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе, М., 1951). Б. И. Шевченко, Ознакомление с материалами (Б. И. Шевченко, Криминалистическая экспертиза следов при расследовании краж, совершенных с применением технических средств, кандидатская диссертация, М., 1946); В. Я. Колдин, Подготовка к исследованию (В. Я. Колдин, Основные вопросы теории и практики идентификации в советской криминалистике, кандидатская диссертация, М., 1951).

2. Исследование почерка с целью выяснения, не содержит ли исследуемая рукопись признаков необычного выполнения

3. Исследование признаков письменной речи (раздельное изучение, сравнение, предварительная оценка)

4. Исследование общей характеристики почерка (раздельное изучение, сравнение, предварительная оценка)

5. Исследование топографических признаков, общих признаков почерка (раздельное изучение, сравнение, предварительная оценка)

6. Исследование частных признаков почерка (раздельное изучение, сравнение, предварительная оценка)

7. Окончательная оценка обнаруженных совпадений и различий признаков и формирование вывода эксперта.

Исследование признаков эксперт ведет с учетом взаимозависимости и взаимообусловленности их. Поэтому при проведении каждого последующего этапа исследования эксперт учитывает результаты предыдущего этапа и на них основывается.

Несмотря на значительную сложность, почерковедческое исследование проводится чаще всего без применения каких-либо приборов. Лишь в случаях, когда изучаемые признаки слишком мелки и неотчетливы, эксперт использует лупу или микроскоп. Под рукой у эксперта всегда должна быть миллиметровая либо полумиллиметровая линейка и транспортир, применяемые при измерении размеров букв, их элементов и углов наклона.

Вспомогательными техническими приемами, используемыми при исследовании почерка, являются изготовление увеличенных фоторепродукций исследуемого документа и образцов, а также составление разработок.

Изготовление увеличенных фоторепродукций практикуется в случаях, когда исследуется очень мелкий текст, и эксперту трудно изучить по оригиналу отдельные частные признаки. Разработки составляются во всех случаях исследования почерка. Основная цель их — лучше изучить и зафиксировать частные признаки.

Такова общая краткая характеристика стадий и методов исследования почерка.

Остановимся несколько подробнее на рассмотрении каждого этапа и применяемых при этом методах исследования.

## § 2. Подготовка к исследованию почерка

Рассматриваемый этап работы эксперта охватывает все его действия с момента получения материала<sup>1</sup> до непосредственно почерковедческого исследования.

При назначении почерковедческих экспертиз, как правило, в экспертные учреждения направляются следующие материалы:

1) постановление следователя или прокурора о назначении экспертизы либо определение суда с препроводительным письмом;

2) подлежащий исследованию документ (документы);

3) образцы почерка предполагаемого исполнителя (исполнителей) исследуемого документа;

4) материалы дела, содержащие сведения, имеющие отношение к предстоящему исследованию.

Ознакомление с материалами, осмотр, определение того, достаточно ли их представлено для почерковедческого исследования и составляет содержание подготовительного этапа.

Подготовку к исследованию эксперт, как правило, начинает с ознакомления с постановлением о назначении экспертизы или определением суда. Они являются теми процессуальными актами, с помощью которых оформляется назначение экспертизы по делу и которые представляют собой основание для приема материала на исследование в экспертное учреждение. Из содержания этих документов эксперт узнает: какой именно документ (рукопись) либо его часть подлежит исследованию, какой вопрос поставлен перед экспертом, кто является предполагаемым исполнителем исследуемого документа, какие документы представлены в качестве образцов почерка определенных лиц и, наконец, каковы обстоятельства дела. Последние могут иметь значение для предстоящего исследования.

<sup>1</sup> Имеется в виду получение материала экспертом после того, как руководитель экспертного учреждения поручил ему исследование.

Обычно в процессе или после ознакомления с постановлением или определением, эксперт проверяет соответствие содержащихся в них сведений о представленных на исследование материалах действительному наличию документов. В случае отсутствия какого-либо документа из числа указанных в постановлении<sup>1</sup> об этом составляется акт. Если обнаруживается несоответствие описания документа в постановлении его фактическому наличию и это несоответствие существенно, например создается впечатление, что речь идет совершенно о другом исследуемом документе, весь материал следует вернуть лицу, назначившему экспертизу, с соответствующим объяснением.

При назначении экспертизы перед экспертом ставится чаще всего задание — установить исполнителя исследуемого документа из числа лиц, образцы почерка которых представляются. Вопрос формулируется, примерно, так:

«Кем исполнены текст расписки от 21 января 1955 г. на сумму 5000 руб. и подпись от имени Иванова на ней — Ивановым Петром Семеновичем или Игнатовым Иваном Петровичем?».

Иногда перед экспертом-почерковедом ставят и такое задание: «Одним лицом или разными лицами исполнены две записи, адресованные «Николаю Ивановичу» и начинающиеся словами: «Привет! Я жив и здоров...»?» и др.

Читая вопрос, эксперт выясняет, понятно ли задание. Если вопрос поставлен так, что не ясно задание, то он обязан сообщить руководителю учреждения о необходимости возвратить следователю материалы с просьбой уточнить вопрос.

Однако, если неправильная формулировка вопроса не препятствует эксперту уяснить задание, экспертизу следует провести, несмотря на неточную редакцию вопроса.

Выясняя задание, эксперт обращает внимание и на то, поставлены ли перед ним вопросы, требующие только почерковедческого исследования, или необходимо провести еще другие исследования — техническое, хими-

<sup>1</sup> В целях краткости и удобства изложения далее везде будет упоминаться только постановление. Однако все сказанное в отношении его в равной степени применимо и к определению суда.

ческое исследование документов и т. п. Здесь же эксперт определяет последовательность разрешения вопросов, требующих проведения различных исследований. При этом он руководствуется обязательным правилом: сначала проводить исследования, не связанные с изменением первоначального состояния документа, а затем все остальные.

Имеющие значение для предстоящего исследования обстоятельства дела и различные сведения, в частности 1) сведения о необычном выполнении исследуемого документа и образцов почерка (непривычная поза, необычный пишущий прибор, материал письма и т. п.) и 2) сведения о предполагаемом исполнителе (кроме фамилии, имени и отчества): а) возраст, б) образование, в) какими языками и какой письменностью владеет, г) какой рукой пишет; если пишет левой рукой, то с какого времени и в связи с чем начал ею писать, д) какими болезнями (нервными, руки, глаз) страдает, с какого времени следовательно сообщает эксперту в постановлении или в других документах.

Так, если следователю известно, что исследуемая запись выполнена лицом, стоя у окошка кассы при горизонтальном расположении документа, после большой физической нагрузки, он обязан сообщить об этом, включая все сведения о предполагаемом исполнителе эксперту.

Указанные сведения важны для правильной оценки качества сравнительного материала и для дальнейшего почерковедческого исследования, где они служат предпосылкой правильной оценки признаков почерка, совпадений и различий последних.

Изложенное, однако, не следует понимать так, что при отсутствии указанных сведений невозможно проводить экспертизу. В подобных случаях эксперт должен продолжать подготовительную стадию и возможно даже перейти к исследованию почерка. В процессе почерковедческого анализа он выясняет, насколько существенно отсутствие этих сведений для решения вопроса.

Если исследуемая рукопись не содержит признаков необычного выполнения, идентификационные признаки устойчивы и объем их достаточен, сведения о предполагаемом исполнителе могут и не понадобиться. Обычно это имеет место тогда, когда исследуемую рукопись вы-

полнял здоровый человек в обычном состоянии и привычной обстановке, на родном языке, умеющий писать лишь одной рукой и обладающий выработанным почерком. Если же отсутствие данных о предполагаемом исполнителе затрудняет исследование или делает его невозможным, эксперт должен запросить у лица, назначившего экспертизу, необходимые ему сведения. При отсутствии последних к исследованию нужно относиться очень осторожно.

Следует отметить, что эксперту совсем не обязательно изучать сведения о предполагаемом исполнителе до дальнейших подготовительных действий — осмотра исследуемого документа, а также осмотра и проверки сравнительного материала. В целях удобства эксперт может сначала изучить обстоятельства, относящиеся к составлению исследуемого документа, затем осмотреть его, после чего он может перейти к ознакомлению со сведениями о предполагаемых исполнителях и составлению образцов, и, наконец, осмотреть и проверить сравнительный материал. Данный вопрос эксперт решает, сообразуясь с особенностями конкретного случая исследования.

Осмотр исследуемого документа складывается из ознакомления с документом в целом и предварительного изучения непосредственного объекта исследования — рукописи.

Задача осмотра документа в целом — более подробно выяснить, что представляет собой тот или иной документ, каковы его особенности, ознакомиться с теми сторонами, которые могут иметь значение для предстоящего исследования, и проверить, не содержит ли он признаков технической подделки.

Осмотр документа в целом сводится к

1) выяснению способа изготовления документа и его частей (типографский, машинопись, стеклограф, рукопись, фотокопия и т. п.);

2) осмотру реквизитов документа: оттисков штампов, печатей, подписей, обозначений дат и т. п.;

3) осмотру материала документа:

а) бумаги (цвет, наличие линовки, плотность, гладкость, изношенность, наличие повреждений и т. п.);

б) штрихов текста (вид пишущего прибора — перо, карандаш, исполнение через копировальную бумагу;

цвет чернил, карандаша, копировальной бумаги; особенности штрихов — расплывы, стертость и т. п.).

Обычно документ осматривается без применения технических средств, иногда с использованием лупы и микроскопа. В случае необходимости эксперт прибегает к дополнительному техническому исследованию и использованию более сложного оборудования.

Установление способа изготовления документа и его фрагментов, как правило, затруднений не представляет. Как показывает практика, приемы технического исследования документов эксперту приходится применять для того, чтобы различать штрихи карандаша и штрихи, оставленные красителем копировальной бумаги, если их не удалось распознать ранее более простыми средствами.

Следует отметить, что представлять на исследование фотокопии документа крайне нежелательно, так как даже хорошо изготовленная репродукция документа значительно ограничивает возможности изучения признаков почерка. По фотокопии не удастся проследить силу нажима пишущего прибора на бумагу, иногда — распределение красителя в штрихах и некоторые другие признаки. Получив на исследование фотокопию документа, эксперт выясняет причину представления копии, а не оригинала. Если окажется, что подлинный документ существует и может быть прислан эксперту, последний должен запросить его, объяснив следователю или суду значение документа оригинала для исхода исследования.

Если в результате осмотра документа будут обнаружены признаки, указывающие на возможную техническую подделку, эксперт обязан провести техническое исследование документа. Например, осматривая листок нетрудоспособности при задании установить исполнителя записей в нем, эксперт замечает, что цвет бланка неоднороден, имеются желтоватые пятна, на ощупь бумага шероховата, штрихи расплылись, то есть обнаруживает признаки, которые в совокупности с другими могут указывать на производившееся травление документа. В подобном случае рекомендуется исследовать документ в ультрафиолетовых лучах, привлечь эксперта-химика, чтобы выяснить, имело ли место травление документа, так как это имеет значение для расследуемого дела.

См. стр.



При определении последовательности проведения исследований эксперт руководствуется ранее указанным правилом<sup>1</sup>.

С непосредственным объектом исследования — рукописью, в отношении которой перед экспертом поставлен вопрос, он в какой-то степени знакомится и ранее, до осмотра. Например, о том, какой именно вид рукописи (буквенный, цифровой текст, подпись) подлежит исследованию, эксперт узнает еще при ознакомлении с постановлением и при проверке наличия материала; о том, каким пишущим прибором исполнена подлежащая исследованию рукопись, выясняет в процессе осмотра документа.

При осмотре рукописи эксперт изучает ее более детально. Прежде всего он выясняет графический объем рукописи. Так, если исследованию подлежит текст, эксперт смотрит, насколько он велик: занимает ли несколько страниц или несколько строк или содержит лишь несколько слов.

Иногда в процессе осмотра исследуемой рукописи эксперту удается установить ее непригодность для решения поставленного перед ним вопроса. Это имеет место в случаях, когда исследуемый объект представляет собой чрезвычайно краткое и простое начертание. Например, как показала практика, перед экспертом ставились такие вопросы: «Кем исправлена цифра «1» на «4» в исследуемом документе?» или «Кем исполнены на документе подписи в виде крестов?».

Эксперту не нужно проводить почерковедческое исследование, чтобы прийти к выводу о невозможности решить перечисленные вопросы. Объекты исследования здесь настолько кратки и просты, что выявить признаки, отображающие индивидуальную совокупность навыков, не удастся. Их свободно может выполнить почти каждый человек. В подобных случаях материал возвращается лицу, назначившему экспертизу, с актом о невозможности провести исследование данного объекта по причине непригодности его для идентификации. Следует отметить, что подобного рода случаи в практике встречаются редко. Вызываются они недостаточной осведомленностью судебно-следственных работников

<sup>1</sup> См. стр. 106 настоящего пособия.

о пределах возможностей почерковедческой экспертизы.

В процессе осмотра эксперт знакомится с содержанием рукописи, определяет, каким из известных способов она выполнена: скорописью, чертежным шрифтом, с подражанием печатному шрифту и т. п. Стилизованный и «печатный» дополнительные варианты почерка распознаются легко. Выполнение рукописи одним из скорописных вариантов почерка эксперт при осмотре, естественно, установить не может. Это выясняется в процессе дальнейшего почерковедческого исследования. Здесь же эксперт лишь констатирует факт выполнения исследуемой рукописи скорописью.

При осмотре исследуемой рукописи эксперт должен обратить внимание также на возможно имеющиеся в ней признаки технической подделки, если он этого не сделал при осмотре документа в целом. Объектами технической подделки чаще всего бывают короткие записи, состоящие из двух-трех слов. Вообще техническим способом тексты подделываются редко. Если эксперт при осмотре обнаружит признаки, которые могут указывать на техническую подделку, он проводит техническое исследование для установления подделки<sup>1</sup>.

Кроме того, в процессе осмотра исследуемой рукописи эксперт выясняет, достаточно ли хорошо различимы ее штрихи и не нужно ли до почерковедческого исследования применить вспомогательные технические приемы исследования. Если исследуемая рукопись плохо воспринимается простым глазом, например, документ сильно изношен и штрихи рукописи полустертые, изучать признаки почерка будет трудно или вообще невозможно. В таких случаях эксперт с помощью методов исследовательской фотографии изготавливает копию рукописи, пригодную для исследования почерка.

Технические исследования с целью обнаружения технической подделки, как правило, проводятся после ознакомления со всеми представленными материалами, но до исследования почерка.

<sup>1</sup> Техническое исследование рукописи в данном случае проводится аналогично тому, как устанавливается техническая подделка подписи. Об этом см. Б. Р. Киричинский, Техническое исследование подписей («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 3, М., 1958).

При осмотре и проверке сравнительного материала эксперт последовательно знакомится с образцами почерка каждого предполагаемого исполнителя и решает вопрос о достаточности их по количеству и качеству для предстоящего исследования. Наличие полноценного сравнительного материала — одна из надежных гарантий того, что поставленный перед экспертом вопрос будет разрешен правильно. Причиной ошибок эксперта на практике нередко является недостаток образцов. Поэтому к проверке образцов нужно относиться очень внимательно.

Существуют специальные правила подготовки материала для экспертизы и общие требования, которым должны удовлетворять сравнительные материалы, направляемые на экспертизу почерка<sup>1</sup>. Образцы почерка, направляемые эксперту в качестве сравнительного материала, бывают трех видов:

1) Свободные образцы почерка, под которыми принято понимать рукописи, написанные предполагаемым исполнителем до возбуждения настоящего дела и вне связи с ним<sup>2</sup>. Основное качество таких образцов заключается в том, что при исполнении их лицо не только не знало, но и не могло предполагать, что эти рукописи впоследствии станут сравнительным материалом. К такого рода документам относятся: анкеты, личные листки по учету кадров, автобиографии, заявления, служебные и личные письма, конспекты, дневники и т. п.

2) Экспериментальные образцы почерка — рукописи, выполненные предполагаемым исполнителем для предстоящей экспертизы. Основная черта этих образцов заключается в специальном отобрании их следователем или судом у предполагаемого исполнителя для почерковедческого исследования. Предполагаемый исполнитель не обязательно должен знать о цели исполнения им эк-

---

<sup>1</sup> См. Инструкцию по оформлению материалов, направляемых для производства криминалистических экспертиз в научно-исследовательские криминалистические учреждения Министерства юстиции СССР и министерств юстиции союзных республик от 12 ноября 1952 г., раздел II «Экспертиза почерка».

<sup>2</sup> Как известно, криминалистическая экспертиза почерка может назначаться судом и при разбирательстве гражданских дел. В этих случаях свободными образцами почерка будут рукописи, написанные до возникновения гражданского дела и вне связи с ним.

спериментальных образцов. Однако он может всегда предполагать это. Группу экспериментальных образцов образуют рукописи заранее определенного содержания, написанные под диктовку или самостоятельно с соблюдением определенных требований, приближающих обстановку их выполнения к условиям написания исследуемого документа.

3) Образцы почерка, занимающие промежуточное положение между свободными и экспериментальными образцами, то есть рукописи, исполненные после возбуждения настоящего дела, но либо не в связи с ним, либо в связи с делом, но не специально для экспертизы. К данной категории образцов относятся письма родственникам или близким, написанные после возбуждения дела, объяснения по делу, лично написанные протоколы допроса и т. п.<sup>1</sup>

Наиболее ценным для предстоящего исследования является тот сравнительный материал, который по времени и условиям выполнения ближе стоит к исследуемому документу. Это вытекает из рассмотренных ранее качеств почерка как средства криминалистической идентификации — его относительной устойчивости и вариационности.

Для предстоящего исследования важно, чтобы образцы почерка дали возможность изучить в них такой комплекс признаков, который должен был бы отобразиться в исследуемой рукописи при написании ее данным лицом. Поэтому образцы должны быть прежде всего сопоставимы с исследуемым документом.

Отсюда, проверяя свободные образцы почерка, эксперт обращает внимание на соответствие их исследуемому документу:

а) по языку: образцы должны быть написаны на том же языке, что и исследуемый документ;

<sup>1</sup> Обычно в криминалистической литературе образцы почерка делятся на два вида: свободные и экспериментальные. Последние в разных работах именуется различно: «экспериментальными», «исполненными под диктовку», «отобранными». Лишь А. И. Манцетова в статье «Акт криминалистической экспертизы почерка» указывает, что существует еще третья группа образцов, занимающая «промежуточное положение между свободными и экспериментальными» (см. «Теория и практика криминалистической экспертизы», М., 1955, сб. 1, стр. 14).

б) по времени написания: документы-образцы должны быть выполнены в тот период времени, когда была написана исследуемая рукопись;

в) по способу исполнения; если подлежащий исследованию документ исполнен с подражанием печатному шрифту, среди образцов должны быть аналогичные рукописи и т. п.;

г) по характеру, содержанию и целевому назначению документа представляемые в качестве образцов документы должны относиться к тому же виду, что и исследуемый документ. Например, если исследованию подлежит текст накладной, в качестве образцов нужно представить такие же накладные или подобные им документы, исполненные данным лицом. Это в известной мере гарантирует получение необходимого скорописного варианта почерка, если предполагаемый исполнитель имеет два-три варианта. Образцы почерка должны обязательно содержать слова и их сочетания, имеющиеся в исследуемом документе;

д) по условиям составления документа: если исследуемый документ составлялся в определенных условиях, в качестве образцов свободного почерка представляются документы, исполненные в аналогичных условиях. Например, исследованию подлежит подпись от имени Л. на расходной накладной. Известно, что Л. всегда расписывался после отпуска товара стоя, расположив документ вертикально на стене. В качестве сравнительного материала должны направляться расходные накладные и другие документы, на которых Л. расписывался в тех же условиях;

е) по состоянию пишущего: если известно, что исследуемый документ составлялся лицом в определенном необычном состоянии, например, во время болезни, то в качестве свободных образцов представляются документы, написанные тогда же и в таком же состоянии;

ж) по материалу письма: бумага, пишущий прибор — перо, карандаш и т. п., применявшиеся при составлении документа-образца, должны быть подобны материалу исследуемого документа.

Здесь перечислены наиболее общие требования, соблюдение которых эксперт проверяет в отношении сравнительного материала. В конкретных случаях они уточ-

няются экспертом применительно к определенному осмотренному ранее объекту исследования<sup>1</sup>.

Соблюдение указанных требований не следует понимать в том смысле, что все представляемые в качестве образцов документы должны быть всегда однотипны. Кроме таковых, необходимо присылать и другие документы. Так, если исследуемая рукопись выполнялась в особых условиях — в необычном состоянии пишущего, то кроме документов, полностью соответствующих исследуемой рукописи, нужно присылать обычные рукописи предполагаемого исполнителя, то есть такие, которые ему приходится выполнять наиболее часто.

При проверке свободных образцов почерка рекомендуется обратить внимание и на их количество. Документов-образцов должно быть много (5—6 рукописей). Особенно важно получить как можно больше образцов в том случае, когда почерк предполагаемого исполнителя имеет варианты. Каждый вариант почерка (в том числе и подписи, если исследованию подлежит последняя) следует представлять несколькими образцами.

Если свободные образцы почерка правильно и хорошо подобраны, эксперт в процессе исследования нередко обходится без других образцов почерка, поскольку они в большинстве случаев оказываются полноценным сравнительным материалом.

После ознакомления со свободными образцами эксперт проверяет экспериментальные образцы. Последние должен отбирать следователь с учетом условий и обстоятельств, в которых выполнялся исследуемый документ. При отобрании экспериментальных образцов почерка важно сохранить или ввести в действие причины, обуславливающие вариационность и изменчивость почерка в том направлении, в каком они должны были проявиться в исследуемом документе.

При проверке экспериментальных образцов прежде всего обращают внимание на содержание текста-образца. Желательно, чтобы по содержанию текст был копией исследуемого документа.

Проверяя образцы, эксперт должен попытаться выяснить, не списывал ли предполагаемый исполнитель текст

<sup>1</sup> Требования к сравнительному материалу при исследовании искаженного почерка излагаются в соответствующих разделах гл. III настоящего пособия.

экспериментального образца с исследуемого документа.

Списывание ни в коем случае не допускается по следующим причинам. Если образец выполняется под диктовку, то она проводится в ровном темпе, слова диктуются так, как произносятся, знаки препинания не диктуются. Если следователь замечает, что пишущий изменяет почерк, то, чтобы воспрепятствовать этому, ускоряет диктовку. Самостоятельное выполнение экспериментальных образцов производится по определенному заданию. Поэтому пишущий основное внимание сосредоточивает на содержании текста, а не на почерке. В том же случае, когда предполагаемому исполнителю позволено списывать с исследуемого документа, он имеет больше возможностей маскировать свой почерк: у него будет достаточно времени, и в его распоряжение поступит подлинный документ. Смотря на подлинный документ и не спеша в процессе письма, данное лицо, будучи действительным исполнителем исследуемого документа и желая скрыть это, сможет существенно изменить идентификационные признаки почерка.

О том, как выполнен экспериментальный образец почерка — под диктовку, самостоятельно, путем списывания или в других условиях — эксперт может узнать из соответствующих надписей на образцах, которые обычно делает следователь, отбиравший образцы. Если же не сообщено, что данный экспериментальный текст списывался предполагаемым исполнителем с исследуемого документа, установить это обстоятельство трудно. На наличие подобного рода списывания может указывать точное соответствие содержания текста экспериментального образца тексту исследуемого документа и в то же время замедленность выполнения текста образца и другие признаки искажения своего почерка<sup>1</sup>. При диктовке, которая должна вестись в темпе, свойственном привычной скорости письма конкретного предполагаемого исполнителя, замедленности в образце не будет. Кроме того, при списывании, особенно лицом, недостаточно грамотным, в образце могут повториться ошибки, имеющиеся в исследуемом документе (орфографические, син-

<sup>1</sup> О признаках замедленности движений и признаках намеренного искажения своего почерка, см. подробно стр. 125, 174, 175. настоящего пособия.

тактические), и случайные описки. При обнаружении указанных признаков в рукописях-образцах у эксперта, естественно, возникает подозрение, что тексты образцов выполнены путем списывания с текста исследуемого документа. Если можно обойтись без такого экспериментального образца (при наличии большого числа вполне качественных образцов), эксперт просто исключает данный образец из дальнейшего исследования. В противном случае он направляет запрос следователю, назначившему экспертизу, и выясняет, действительно ли данный экспериментальный образец выполнен путем списывания текста исследуемого документа.

Далее экспериментальные образцы почерка проверяются экспертом в соответствии с требованиями, изложенными применительно к свободным образцам в пп. «в», «д», «ж».

Возможности учета обстоятельств, в которых выполнялся исследуемый документ, при отобрании экспериментальных образцов ограничены. Такой фактор, влияющий на почерк, как субъективное состояние пишущего в момент выполнения исследуемого документа, не может быть специально воспроизведен при проведении эксперимента. Кроме того, по времени выполнения экспериментальные образцы могут приближаться к исследуемому документу только в том случае, если этот документ был исполнен сравнительно недавно. В иных случаях соответствие во времени невозможно.

Образцы почерка, занимающие промежуточное положение между свободными и экспериментальными образцами, как правило, представляются в случае недостатка или отсутствия свободных образцов. Они проверяются экспертом также на основе изложенных требований.

Если в результате осмотра и проверки образцов выяснится, что их недостаточно для исследования (мало по количеству или они ненадлежащего качества), эксперт должен поставить перед руководителем учреждения вопрос о возвращении материалов следователю или суду с подробным объяснением, какие образцы нужно представить, чтобы экспертиза была проведена успешно. Однако иногда лицо, назначившее экспертизу, не может представить необходимые сравнительные материалы и уведомляет об этом эксперта в постановлении либо в письме. Эксперту рекомендуется выяснить причины не-



предоставления необходимых образцов. Чаще всего такими причинами являются отъезд предполагаемого исполнителя в неизвестном направлении, утрата рукописей, малограмотность и т. п. Если у эксперта при ознакомлении с материалами возникает сомнение в том, что образцы почерка данного лица действительно отыскать невозможно, ему следует обратиться к лицу, назначившему экспертизу, с просьбой отыскать необходимые рукописи. При этом эксперт может указать следователю, где они могут находиться.

В случаях, когда эксперту не удалось получить необходимые образцы и поэтому он не может дать заключение, целесообразно составлять акт об отказе от дачи заключения. Так, если исследованию подлежит рукопись, исполненная выработанным почерком с подражанием печатному шрифту без элементов скорописи, а в качестве образцов почерка предполагаемого исполнителя представлены рукописи, написанные связной скорописью, эксперт не может сравнивать их между собой. Конструкция букв и признаки в таких документах в основной части будут различаться, делая сравниваемые объекты по существу несопоставимыми. В подобных случаях правильно будет отказаться от проведения экспертизы.

Знакомясь с образцами почерка предполагаемого исполнителя, эксперт должен обратить внимание и на такое обстоятельство: не вызывает ли сомнения выполнение рукописей-образцов одним лицом, именно тем, в качестве образцов почерка которого они представлены. Для исследования важно установить абсолютно бесспорное происхождение сравнительного материала.

В какой-то мере достоверность выполнения образцов почерка данным предполагаемым исполнителем гарантирует то, что они заверяются лицом, назначившим экспертизу. Образцы обычно заверяются следующим образом: на рукописи-образце в свободном месте делается надпись о том, какой это образец (свободный, экспериментальный), почерк кого из предполагаемых исполнителей им представлен (фамилия, имя и отчество либо инициалы). Эта надпись подтверждается подписью лица, назначившего экспертизу, и заверяется печатью. Кроме указанного значения, заверительные надписи помогают эксперту разобраться в образцах и

выяснить, что за образец и чей почерк им представлен, если об этом не сказано в постановлении. Вот почему при осмотре и проверке образцов эксперт должен посмотреть, заверены ли они лицом, назначившим экспертизу. Однако заверительные надписи все же не могут служить полной гарантией достоверности образцов.

Совершенно достоверными являются экспериментальные образцы, выполняемые в присутствии лица, собиравшего материал для экспертизы. При подборе остальных, особенно свободных образцов почерка, следователь может ошибиться в их происхождении. Иногда документы, которые принято писать лично, например, анкеты, личные листки по учету кадров, автобиографии, человек просит написать другое лицо. Следователь же, изымая документы и полагая, что они написаны лицом, от имени которого значатся, направляет такие документы на экспертизу в качестве образцов почерка данного лица. Подобного рода случаи в экспертной практике имели место. Если при этом допустить, что эксперт не обратит внимания на указанное обстоятельство, результаты исследования могут оказаться неправильными и ошибку будет трудно исправить.

В целях известной гарантии достоверности происхождения образцов почерка следователю целесообразно рекомендовать после изъятия документов предъявить эти документы предполагаемому исполнителю для того, чтобы последний подтвердил, что выполнял их сам лично. Разумеется, данную рекомендацию следует использовать тогда, когда нет препятствий тактического порядка.

Следователь всегда должен проверять достоверность происхождения образцов, не ограничиваясь имеющимися в документах указаниями, что они исходят от определенного лица.

Эксперт же при проверке сравнительных материалов обращает внимание на то, как следователь проверял достоверность происхождения образцов. Сведения об этом чаще всего даются в виде надписей на рукописных образцах, подтверждая, что данный документ выполнен предполагаемым исполнителем лично, причем часто эти надписи делает сам предполагаемый исполнитель. Все рукописи, представленные в качестве образцов почерка одного лица в целях проверки достоверности выполнения образцов, эксперт сравнивает между собой по степени

выработанности, общему строению почерка, общим признакам. Если при этом обнаружится, что один из документов-образцов (или группа документов) отличается от остальных, необходимо более детально исследовать и сравнить частные признаки.

В результате проведенного исследования эксперт должен выяснить, чем объясняются обнаруженные различия — вариационностью почерка данного лица или другими причинами. Если будет установлено, что часть рукописей исполнена не тем предполагаемым исполнителем, в качестве образцов почерка которого они представлены, эксперт выясняет, достаточно ли оставшихся образцов для предстоящего исследования. В положительном случае эксперт проводит исследование и об исключении части образцов, а также причинах этого сообщает следователю в акте экспертизы. При условии недостаточности оставшихся образцов для предстоящей экспертизы материалы должны быть возвращены лицу, назначившему экспертизу, с объяснением причин возврата и указанием, какие образцы нужно представить.

В случае, если в результате исследования образцов, эксперт не сможет объяснить имеющихся различий и у него останется сомнение в достоверности происхождения некоторых из них, материалы возвращаются с просьбой проверить происхождение сомнительных образцов, а при невозможности проверки или отрицательных ее результатах, — с просьбой прислать дополнительные образцы.

Иногда эксперт, обнаружив различие в свободных образцах почерка одного предполагаемого исполнителя и не располагая экспериментальными образцами его почерка, не может определенно судить о том, какая группа документов выполнена им, а какая — другим лицом. Тогда материалы возвращаются лицу, назначившему экспертизу, с просьбой уточнить, какие документы исполнены данным предполагаемым исполнителем, и представить дополнительные образцы почерка, в том числе экспериментальные.

Исследование образцов с целью установления, выполнены ли они предполагаемым исполнителем, является самостоятельным почерковедческим исследованием. Оно проводится экспертом до почерковедческого иссле-

дования с тем, чтобы разрешить вопрос об исполнителе исследуемого документа.

Особо следует остановиться на некоторых вопросах подготовки к исследованию при производстве повторных экспертиз.

При ознакомлении с вопросами, поставленными на разрешение экспертизы, эксперт выясняет, предполагают ли они только повторное или еще и дополнительное исследование. В процессе проверки сравнительного материала эксперту следует обратить внимание на то, все ли представленные повторно образцы были в распоряжении эксперта, проводившего экспертизу в первый раз. Кроме документов, всегда направляемых эксперту при проведении почерковедческих экспертиз, среди материалов повторной экспертизы обязательно должен быть акт первичной экспертизы, со всеми имеющимися материалами<sup>1</sup>. Располагая такими материалами, эксперт, проводящий повторную экспертизу, может проследить ход исследования, проведенного экспертом ранее, и выяснить, в чем состояла его ошибка (разумеется, если последняя имела место). Отсутствие акта первичной экспертизы со всем иллюстративным материалом может послужить поводом для возвращения материала как ненадлежаще оформленного лицу, назначившему экспертизу.

Следует отметить, что вопрос о возвращении материалов по указанным причинам лицу, назначившему экспертизу, решается только после ознакомления и проверки всех материалов, представленных на экспертизу. Лишь после проведения подготовки к исследованию эксперт имеет возможность сообщить следователю или суду обо всех недостатках оформления материала.

### § 3. Установление признаков необычного выполнения рукописи

Факторы, оказывающие влияние на почерк, условно можно разделить на две группы: а) естественные и б) искусственные.

<sup>1</sup> См. п. 7 Инструкции по оформлению материалов, направляемых для производства криминалистических экспертиз в научно-исследовательские криминалистические учреждения МЮ СССР и МЮ союзных республик от 12 ноября 1952 г.

Естественными следует считать те факторы, которые не связаны с желанием пишущего изменить свой почерк и чаще всего создаются самой обстановкой, условиями письма. Соответственно изменения, возникающие в почерке в зависимости от перечисленных обстоятельств, можно называть естественными.

Искусственные причины, напротив, тесно связаны с желанием пишущего специально внести изменения в свой почерк с целью его маскировки. Сюда относятся случаи намеренного изменения почерка и подражания почерку другого лица. Поэтому умышленные изменения в почерке называют искусственными.

Иногда эксперт еще до исследования знает, что при выполнении данной рукописи действовали какие-то необычные обстоятельства. Это имеет место тогда, когда он получает соответствующие сведения от лица, назначившего экспертизу, и знакомится с ними еще при подготовке к исследованию. Например, следователю известно, что в то время, к которому относится выполнение исследуемого документа, предполагаемый исполнитель страдал нервным заболеванием, влияющим на почерк. Однако о многих необычных условиях письма лицо, назначившее экспертизу, не знает и поэтому не может сообщить эксперту. В таком случае эксперт должен выяснить указанные обстоятельства по материалам, которыми он располагает и, в первую очередь, на основании признаков необычного выполнения, отобразившихся в рукописях.

Признаки необычного выполнения всегда связаны с нарушением естественного процесса письма и поэтому имеют определенную общность.

При необычном письме, как правило, снижается координация движений. В результате в рукописи появляются признаки низкой координации движений: извилистость, изломы прямых штрихов и угловатость овалов, а также неравномерность размера, наклона, разгона, размещения букв и их элементов по вертикали. Но, наряду с указанными признаками, в рукописи наблюдаются признаки более высокой координации движений и строение букв, приспособленное к точному, координированному выполнению. Наличие противоречивых признаков свидетельствует о снижении присущей пишущему координации движений при письме. Снижение коор-

динации движения сопровождается снижением стройности, а нередко и четкости рукописи.

В то же время признаки сниженной координации (общая черта для необычного выполнения) различаются степенью и характером выраженности в зависимости от причины, их вызвавшей, и особенностей почерка конкретного лица. Кроме того, в рукописях появляются и другие изменения, зависящие от тех же факторов.

В настоящее время, к сожалению, еще не разработаны признаки, характерные для каждой причины, вызывающей изменения в почерке в конкретном случае. Однако о признаках, проявляющихся в рукописи в связи с некоторыми обстоятельствами, уже возможно говорить вполне определенно. К таким причинам относятся: письмо левой рукой, патологические (болезненные) факторы, связанные с нервными заболеваниями. Ряд причин может быть установлен в результате всего почерковедческого исследования, например, умышленное искажение своего почерка и подражание почерку другого лица.

Установить причину изменения почерка иногда помогает тщательный осмотр документа, например, эксперт, осматривая документ, видит, что он составлен на оберточной шероховатой бумаге низкого качества. Естественно, что при письме на такой бумаге могут появиться признаки необычного выполнения.

Нередко у эксперта может сложиться только предположение о причине, влиявшей на почерк. В ряде случаев ему удастся лишь констатировать, что документ выполнялся в каких-то необычных для пишущего условиях, но определенная причина пока не установлена. Выяснение даже одного этого обстоятельства может значительно помочь эксперту в его исследовании.

Характер и объем изменений в почерке определяются: а) характером действующей причины, б) степенью ее действия и в) свойствами почерка данного конкретного лица, главным образом его выработанностью. Чем сильнее действие причины, тем больше признаков необычного выполнения появится в рукописи и тем отчетливее они будут выражены. Более высокая выработанность почерка пишущего, напротив, при прочих равных условиях, обусловит меньший объем и выраженность признаков необычного выполнения рукописи.

Коротко, на конкретных примерах, рассмотрим, какие изменения наступают в почерке в зависимости от тех или иных причин<sup>1</sup>.

**Непривычная поза пишущего.** В практике встречаются случаи выполнения рукописей стоя, на вертикальной поверхности и т. п.

Непривычная поза относится к причинам, которые в большинстве случаев не могут быть определены по имеющимся в рукописи признакам. О данной причине эксперт узнает из сообщения следователя либо предполагает на основании характера документа. Например, если исследованию подлежат подписи в ведомости, то у эксперта есть основание полагать, что подписи выполнялись стоя у окошка кассы. Обычно эксперту удается установить в рукописи признаки необычного выполнения и самое большее — предположить, что вызваны они непривычной позой.

Рукопись, выполненная в непривычной позе, как правило, характеризуется средней или низкой стройностью. Привычная стройность обычно снижается (в связи со снижением координации движений). Если высота и наклон были устойчивыми и равномерными, они становятся неравномерными. При неустойчивости таких признаков последние становятся еще более неустойчивыми и неравномерными. Часто снижается четкость. Могут изменяться разгон, связность (увеличивается), интервалы между строками, линия строки, строение букв, главным образом в сторону упрощения и другие признаки<sup>2</sup>. К сожалению, точно очертить круг и характер происходящих изменений признаков, свидетельствующих о непривычной позе, пока еще не удается. Степень изменения почерка зависит от того, насколько для данного

<sup>1</sup> Разумеется, это рассмотрение может носить лишь ориентировочный характер и не является исчерпывающим в силу недостаточной в настоящий момент разработки вопроса. Признаки искусственного выполнения, появляющиеся при умышленном искажении, подражании, письме левой рукой, здесь освещать нецелесообразно, так как они будут описаны в соответствующих разделах главы III.

Признаки необычного выполнения будут излагаться в основном применительно к высоковыработанному и средневыработанному почерку. Что касается маловыработанного почерка, то следует иметь в виду в аналогичных случаях больший объем и большую выраженность тех же признаков.

<sup>2</sup> См. Г. В. Рожкова, Устойчивость признаков почерка в зависимости от позы пишущего, сб. «Криминалистика и судебная экспертиза», Киев, 1957, стр. 47—48.

лица непривычна поза при письме. Чем неудобнее поза, тем больше изменений происходит в признаках.

В большинстве случаев изменения в рукописи, наступающие при письме в необычной позе, несущественны и идентификации не препятствуют.

**Необычный материал письма.** Иногда в экспертной практике в качестве объектов исследования фигурируют рукописи, выполненные либо на необычном материале, либо непривычным орудием письма. Сюда относятся письма или записи, сделанные на тканях, фанере, дереве (стенах) и т. п., и документы, написанные непривычным пером (например, «рондо» в то время, как лицо пишет всегда обычными перьями), заостренной палочкой либо спичкой, гвоздем и т. п.

Характерной для рассматриваемой группы причин является их очевидность, почти всегда ясная для эксперта уже при осмотре документа, в процессе которого устанавливается, на каком материале исполнен документ и чем он написан. На выполнение документа пером «рондо» указывает характерное размещение нажимов в нижних полуовалах и соединительных штрихах, а также в горизонтальных элементах. О письме острым предметом свидетельствуют царапины, вдавленные следы на бумаге, отсутствие окраски штрихов. Для исполнения документа заостренной палочкой, обмакиваемой в чернила, характерно отсутствие следов нажима (с лицевой и обратной сторон документа), большая, по сравнению с обычной, ширина штрихов при их общей равномерности. Кроме того, отчетливо бывает выражено различие в интенсивности чернил в штрихах, имеющее равномерный характер и вызываемое тем, что на палочке часто иссыкают чернила.

Изложенное о снижении координации движений, нарушении стройности и четкости относится и к рассматриваемому случаю. Конечно, изменяются и другие признаки почерка. Так, письмо на необычном материале и непривычным орудием письма может оказаться настолько затруднительным для данного лица, что замедляется привычный темп письма. При письме царапающим острым предметом, допустим гвоздем, трудно преодолеть сопротивление бумаги, особенно при выполнении отводящих элементов. Поэтому пишущий начинает замедлять движения при письме. Нередко в подобного рода случаях исполнитель рукописи переходит на пись-



мо с подражанием печатному шрифту, в котором мало отводящих элементов.

Признаки замедленности движений, как показывает практика, следующие:

а) утолщения в штрихах, свидетельствующие о немотивированных остановках орудия письма;

б) немотивированные перерывы в словах и штрихах букв;

в) тупые начала и окончания штрихов.

Чтобы правильно определить, свидетельствуют ли обнаруженные утолщения в штрихах о замедленности движений, необходимо тщательно изучить место их расположения. Утолщения в штрихах при замедленности движений всегда располагаются в тех частях букв и их элементов, которые должны были бы выполняться непрерывным движением. Например, всегда выполняются непрерывными движениями приводящие элементы букв: «и», «н», «п», «т» и др.

Обнаружив в рукописи утолщение подобного рода посередине приводящего элемента буквы «и» и в других буквах, эксперт может полагать, что оно вызвано замедленностью движений. Однако чтобы убедиться в этом, он должен обратить внимание на устойчивость признака замедления. Единичное утолщение в штрихе может быть случайного происхождения и не связано с изменением темпа.

Изучение места расположения утолщений в штрихах позволяет отличить данный признак замедленности движений от особенности нажима пишущего, выражающейся в письме с коротким нажимом в виде точек в приводящих элементах букв. Такой нажим встречается иногда в рукописях, выполненных маловыработанным школьным почерком. Если утолщения в штрихах являются особенностью нажима, то они располагаются в определенном месте, независимо от букв, составляющих слова текста, в результате чего утолщения имеют упорядоченный, равномерный вид в тексте. Утолщения же в штрихах при замедленности движений располагаются в разнообразных частях букв и крайне неравномерно.

Перерывы в словах и буквах присущи почти каждому почерку. Нередко они, проявляясь в определенных сочетаниях букв и отдельных буквах, образуют особенности почерка. Перерывы в словах и буквах как признак

замедленности движений не мотивированы, то есть они появляются в рукописи тогда, когда пишущий должен был выполнять сочетания букв или букву связно. Установить происхождение перерывов трудно. Обычно эксперт руководствуется тем, что наряду с перерывами обнаруживает связное выполнение и упрощенные конструкции букв, свидетельствующие о характерном для данного лица более быстром и связном письме.

Рассматриваемый признак чаще всего приобретает значение в сочетании с другими признаками замедленных движений.

Тупые начала и окончания штрихов указывают на замедленность в том случае, если они не являются особенностью почерка. Отсюда эксперт при их изучении стремится отыскать, напротив, постепенные утолщения начальных и утончения заключительных штрихов, свидетельствующие о том, что почерку пишущего присущ более быстрый темп.

Перерывы в словах и буквах, а также тупые начала и окончания штрихов должны повторяться, не быть единичными.

Признаки замедленности движений часто проявляются в рукописи в сочетании с признаками сниженной координации движений, так как темп движений и их координация тесно связаны между собой.

Однако следует отметить, что замедленность движений не всегда сопровождает действие рассматриваемого обстоятельства. Например, если пишущий выполняет текст на гладкой ровной дощечке, карандашом, он может и не испытывать неудобства, следовательно, и не замедлять темпа движений.

Размер букв при письме на непригодном для этого материале и таким орудием, как гвоздь, заостренная палочка, как правило, увеличивается, а строение некоторых букв упрощается. Объясняется это тем, что пишущему в силу непривычности и неудобства трудно выполнять точные и мелкие движения.

Степень изменения почерка при действии указанной группы причин может быть различной, что зависит от степени неудобства материала и орудия письма. Иногда выполнение рукописи на непривычном материале сочетается с необычным орудием письма и даже с непривычной позой. Например, лицо пишет гвоздем на разломан-

или коробке от папирос, расположенной на стене. Такие документы встречаются в экспертной практике. Степень изменения идентификационных признаков почерка будет здесь значительной, что существенно может затруднить идентификацию.

**Необычное состояние пишущего** (сильное волнение, испуг, физическое утомление, опьянение и т. п.). Кроме признаков снижения координации, в рукописи могут появиться признаки дрожания руки, а также другие изменения, затрагивающие, главным образом, общие признаки почерка. Но говорить об этом более определенно в настоящее время не представляется возможным из-за неразработанности вопроса.

**Болезнь руки.** Заболевание руки влияет на процесс письма тогда, когда оно поражает пальцы, мышцы и нервные окончания, нормальное состояние которых необходимо для привычного письма. В этом случае, как и в предшествующих, снижается координация движений и нарушается стройность. Сюда может присоединиться замедленность движений, увеличение размера, связности, упрощение некоторых букв и соответственно изменение отдельных частных признаков.

**Письмо без очков.** Выполнение рукописи без очков, в то время как данное лицо обычно пишет в очках, также изменяет обычный почерк.

Снижение координации, нарушение стройности и четкости происходит в основном за счет появления неравномерности размера, наклона, разгона, размещения сочетаний букв и букв по вертикали. Перечисленные признаки отчетливо проявляются лишь в рукописях лиц со значительными недостатками зрения. Кроме того, к ним в рукописи могут присоединиться еще такие признаки, как несоблюдение линии строки и неравномерные интервалы между строками. Наличие данных признаков объясняется тем, что у пишущего в какой-то мере теряется зрительный контроль и он не видит линеек. Одинаковый контроль не может обеспечить ему соблюдения одинаковых интервалов между строками.

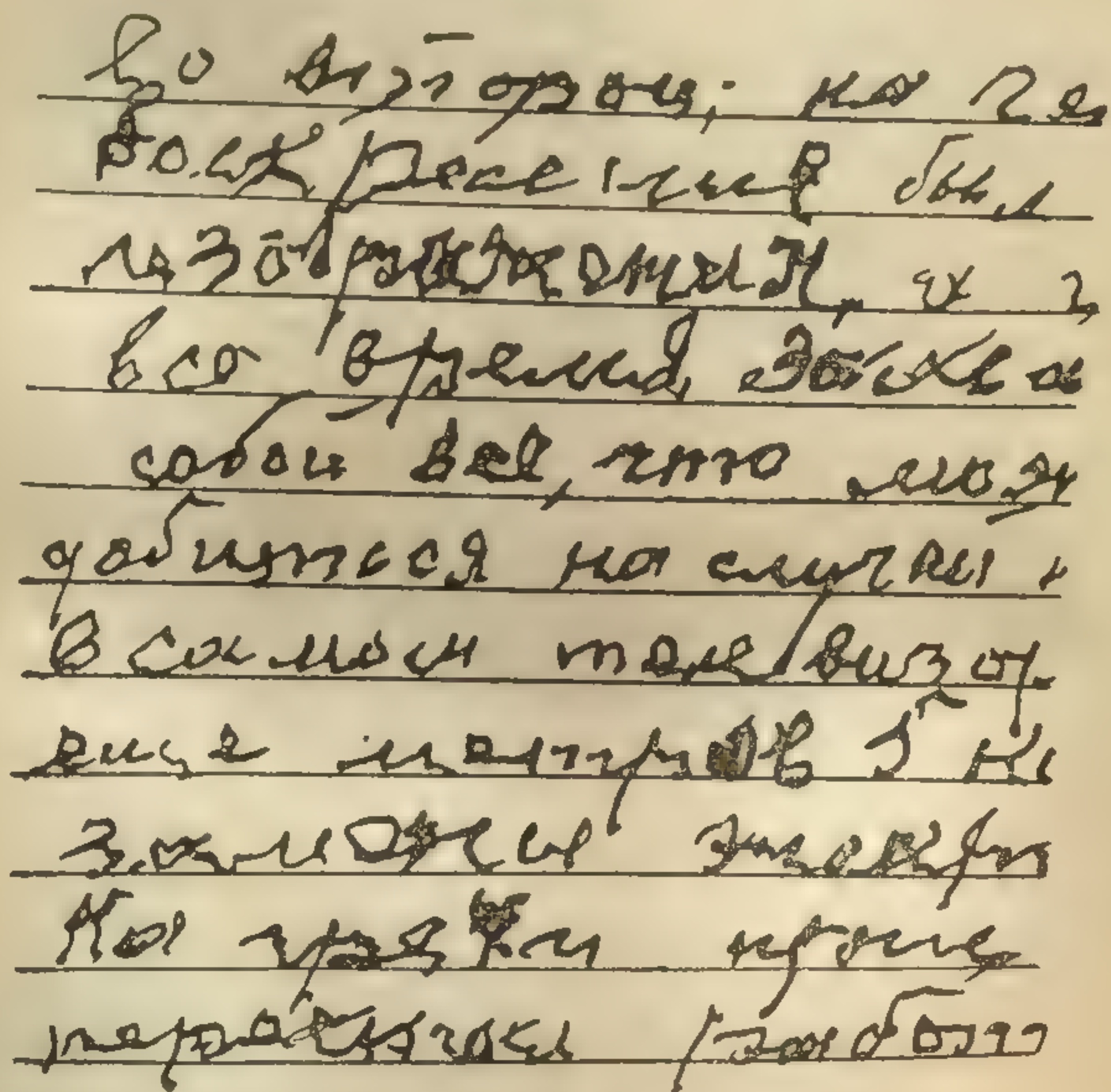
Общие признаки изменяются незначительно. Размер, разгон, связность могут увеличиваться и уменьшаться. Строение букв сохраняется почти неизменным.

Наблюдения показывают, что при небольших недостатках зрения — близорукости, дальнозоркости, в

±2—3 диоптрии изменений в почерке очень мало. Строго очерченный круг признаков, характерных для письма без очков, также отсутствует.

Нервные заболевания. Объектами почерковедческого исследования бывают документы, составленные лицами, страдающими определенными нервными заболеваниями, сказывающимися на почерке. Например, в качестве исследуемого документа представляется завещание, составленное от имени лица, страдающего нервной болезнью.

Такие рукописи имеют довольно характерный вид. Координация движений нарушается значительно, причем обязательно появляются изломы прямых штрихов и угловатость овалов. Эти признаки выражены отчетливо и постоянно. Стройность и четкость нарушается. Строевые буквы несколько изменяются, так как буквы деформируются (рис. 58).



Во втором; но не  
во всех случаях был  
наблюдается, и в  
все время, так как  
собой все, что может  
добиться на слух и  
в самом деле, ввиду  
лице матери в 5-ти  
записках, так как  
но так как кроме  
переходящих, так как

Рис. 58.

В большинстве случаев естественные изменения почерка не имеют существенного значения и не препятствуют идентификации. Нередко они носят характер вариационных. Эксперт может отыскать подобные признаки в образцах и использовать их для идентификации.

Серьезным препятствием для дальнейшего исследования в указанных случаях является краткость рукописи и низкая степень выработанности почерка исполнителя исследуемого документа. Но не всегда перечисленные обстоятельства делают невозможным решение поставленного перед экспертом вопроса. Эксперт, увидев, что рукопись кратка и содержит признаки необычного выполнения, не должен отказываться от дальнейшего исследования, которое может быть успешно завершено. Практика знает много случаев, когда при подобного рода обстоятельствах эксперт устанавливал исполнителя исследуемой записи или, напротив, решал вопрос о конкретном исполнителе рукописи отрицательно.

Всегда, когда эксперту необходимо выяснить причину, влиявшую на почерк, а по имеющимся материалам сделать этого нельзя, он вправе обратиться к лицу, назначившему экспертизу, с просьбой помочь выяснить интересующие его данные. Документально это оформляется запросом.

#### § 4. Исследование признаков письменной речи

Признаки письменной речи изучаются экспертом последовательно в соответствии с порядком изложения признаков письменной речи в главе «Идентификационные признаки». Таким образом, исследуются: общий уровень грамотности, общий строй речи, стиль изложения, словарный состав, размещение текста в зависимости от смыслового содержания рукописи, способы выделения мыслей.

Признаки изучаются в общем и частном выражении. Например, эксперт анализирует сначала навыки и привычки орфографического и синтаксического порядка, обращая при этом внимание на характер и количество имеющихся ошибок, проверяет их устойчивость. Изучив это, он составляет суждение об общем уровне грамотности пишущего. Далее, эксперт выясняет привычные ошибки в определенных словах, характерные для дан-

ного лица. Естественно, что практически процесс изучения общих и частных признаков письменной речи трудно разграничить, так как он строится на основе исследования одного и того же материала — слов, фраз, рассматриваемых в более общем и более детальном планах.

Исследование признаков письменной речи в большинстве случаев целесообразно начинать с изучения их в исследуемом документе. Признаки письменной речи чаще всего отображаются в исследуемой рукописи в ограниченном объеме. Поэтому для правильного определения круга подлежащих исследованию признаков в образцах эксперт должен ранее изучить их в исследуемом документе. Если признаки письменной речи в нем отразились в полном объеме, то возможна иная последовательность их изучения.

При изучении и сравнении признаков письменной речи, отобразившихся в исследуемом документе и образцах, целесообразно иногда применять своего рода разработки в виде таблиц. Особенно это рекомендуется начинающим экспертам.

Таблица состоит из трех вертикальных основных граф. Изучая исследуемую рукопись, эксперт заносит в первую вертикальную графу наименование признаков, во вторую — их характеристику по исследуемому документу. Затем при изучении образцов и проведении сравнения в третьей графе отмечает характеристику признаков письменной речи по образцам.

№ пп.	Признаки	Исследуемый документ	Образцы почерка
1	а) Общий уровень грамотности б) Привычные ошибки	низкий „дикабря“ вместо „декабря“ „вызват“ вместо „вызвать“ „в качестве“ вместо „в качестве“	низкий то же, что и в исследуемом документе .
2	Общий строй речи	пишет короткими фразами	.
3	а) Стил ь изложения б) Характерные обороты речи	бытовой устойчиво лишь выражение „к сему“	.

№ пп.	Признаки	Исследуемый документ	Образцы почерка
4	а) Словарный состав	запас слов очень небольшой	то же, что и в исследуемом документе
	б) Характерные слова	„родився“, „образування“ (слова украинского языка)	„
5	Размещение текста в зависимости от содержания	признак почти не выражен, абзацы отсутствуют	„

При предварительной оценке результатов сравнительного исследования признаков письменной речи необходимо иметь в виду следующее.

С точки зрения идентификационной, признаки письменной речи в основном связаны с понятием авторства рукописи. Задачей же криминалистической экспертизы почерка является установление исполнителя (возможно, лишь технического) рукописного документа. Автор и исполнитель рукописи могут совпадать в одном лице, но могут быть и разными лицами. Например, документ составлен одним лицом, а его содержание переписывает другое лицо. Правда, в экспертной практике подобного рода случаи встречаются редко, но все же эксперт должен иметь это в виду.

Как уже отмечалось, признаки письменной речи могут использоваться экспертом для индивидуализации исполнителя документа (когда автор и исполнитель одно лицо). Но признаки письменной речи не имеют при этом самостоятельного значения, так как в каждом конкретном случае исследования, когда документ оригинален по содержанию, у эксперта нет гарантии, что автор является и исполнителем документа. Отсюда признаки письменной речи могут быть использованы для вывода лишь при условии, что они не противоречат результатам изучения и сравнения признаков почерка. Таким образом, они должны подлежать окончательной оценке экспертом в совокупности с результатами почерковедческого исследования. Следует отметить, что изучение и использование признаков письменной речи в оп-

ределенных случаях может существенно облегчить экспертизу исследование почерка<sup>1</sup>.

Идентификационное значение признаков письменной речи в процессе исследования выясняется по общим правилам с учетом частоты встречаемости этих признаков и их сочетаний в письме разных лиц на основе экспертного опыта. Идентификационная значимость признаков письменной речи еще недостаточно изучена. На практике им чаще придается значение групповых, то есть признаков, имеющих в своем сочетании типовой, а не индивидуальный характер для каждого конкретного лица. Бывают случаи, когда в рукописи встречаются исключительно редкие и своеобразные особенности письменной речи.

Признаки письменной речи, будучи тесно связаны со смысловой стороной документа, на которой пишущий фиксирует основное внимание при письме, подвержены сознательному вмешательству пишущего. Последний по желанию может вносить определенные изменения в письменную речь при выполнении им конкретных рукописей. Однако возможности сознательного воздействия пишущего на признаки письменной речи в известной мере ограничены приобретенными навыками.

Существенные затруднения в использовании признаков письменной речи возникают тогда, когда подлежащая исследованию рукопись коротка по содержанию и в ней не удается проследить устойчивость многих, особенно частных, признаков письменной речи.

Известно, что часто в рукописях отображаются некоторые лишь единичные признаки письменной речи, которые тоже должен изучать эксперт. Но в таких случаях исследование признаков письменной речи не выделяется

<sup>1</sup> Вопросами исследования признаков письменной речи занималась Г. Д. Маркова. Ее точка зрения относительно значения исследования признаков письменной речи для вывода видна из положения о том, что «...вопрос о наличии либо отсутствии тождества решается на основе совпадения индивидуальной совокупности устойчивых и редко встречающихся признаков почерка, письменной речи и топографических признаков письма» (см. Г. Д. Маркова, Идентификационные признаки письма в советской криминалистической экспертизе, кандидатская диссертация, Харьков, 1956, стр. 304—305). Таким образом, отведенное практикой место признака письменной речи в установлении писавшего подтверждается специальными исследованиями в этой области.



в самостоятельный этап исследования, предполагающий раздельное изучение признаков, сравнение и предварительную оценку. Эти признаки рекомендуется изучать после исследования признаков почерка<sup>1</sup>.

### § 5. Исследование признаков общей характеристики почерка

Исследование выработанности почерка состоит: а) в установлении степени выработанности в исследуемом документе и образцах, б) в сравнении установленной выработанности и в) в решении вопроса о групповой принадлежности сравниваемых почерков по степени выработанности, включающем возможность отрицательного вывода о предполагаемом исполнителе.

Установить степень выработанности — значит отнести данный почерк на основе изучения ее показателей (координации, темпа и др.) к одной из известных групп выработанности — низкой, средней или высокой<sup>2</sup>.

В подлежащей исследованию рукописи, исполненной в естественных для пишущего условиях, определить выработанность обычно бывает несложно. Установить степень выработанности предполагаемого исполнителя также сравнительно легко. Определить степень выработанности почерка в рукописи, содержащей признаки необычного выполнения, труднее, так как нередко при действии непривычных для пишущего обстоятельств она снижается.

Снижение степени выработанности связано с изменением показателей выработанности: снижением координации движения, замедлением темпа, иногда деформацией строения букв. Такие изменения, как правило, сочетаются в рукописи с признаками, свидетельствующими о действительной, то есть более высокой выработанности. Эксперт, выделяя и изучая признаки действитель-

<sup>1</sup> См. Г. Д. Маркова, Идентификационные признаки письма в советской криминалистической экспертизе, кандидатская диссертация, Харьков, 1956, стр. 210.

<sup>2</sup> Иногда при определении степени выработанности на практике существующая трехчленная классификация почерков оказывается слишком общей и недостаточной. Поэтому допустимо в необходимых случаях прибегать к характеристике таких промежуточных групп выработанности, как выше средней и ниже средней. Подобная практика в работе криминалистических учреждений существует.

дой степени выработанности, определяет последнюю. Возможны случаи, когда действие необычных обстоятельств вызовет настолько существенные изменения признаков, что эксперт не сможет судить определенно о степени выработанности данного почерка. Иногда ему удается установить лишь возможные группы выработанности, к которым могла принадлежать выработанность исследуемого почерка.

При установлении степени выработанности используются признаки письменной речи. Например, эксперт, обнаруживая в исследуемой рукописи признаки низкой степени выработанности почерка, должен проверить, соответствует ли данной степени выработанности общий уровень грамотности, общий строй речи и т. п. Установить это соответствие — дополнительная гарантия правильного решения вопроса о степени выработанности.

Особую осторожность эксперт должен проявлять в подобного рода случаях, если рукопись содержит признаки необычного выполнения, не исключающие возможности умышленного изменения почерка. Пишущий в целях маскировки почерка или умышленного подражания письму малограмотного лица мог сознательно снижать присущий ему уровень грамотности, изменять общий строй речи. Здесь эксперт должен остерегаться делать окончательное суждение до завершения всего процесса исследования.

В результате сравнения, следующего за изучением степени выработанности, в исследуемом документе и в образцах устанавливается либо совпадение, то есть одинаковая степень выработанности в сравниваемых объектах, либо различие, то есть принадлежность сравниваемых почерков по выработанности к разным группам. В случае установления различия необходимо иметь в виду два варианта: а) степень выработанности почерка, которым исполнен исследуемый документ, выше степени выработанности почерка предполагаемого исполнителя и б) степень выработанности почерка в исследуемом документе ниже степени выработанности почерка в образцах.

Деление степени выработанности на группы исключает возможность нахождения в одно и то же время одного варианта почерка в двух разных группах. Человек в одно и то же время не может писать почерком

различной степени выработанности. Однако известно, что эксперт не всегда уверен в том, что он правильно определил степень выработанности в исследуемом документе, особенно, если последний содержит признаки необычного выполнения (в том числе не исключающие умышленного изменения) либо если исследуемый текст очень краток. В этих случаях эксперту без дальнейшего исследования трудно бывает отличить признаки низкой или средней степени выработанности от признаков сниженной выработанности.

Поэтому практикой доказано, что исключить конкретное лицо из числа предполагаемых исполнителей на основании различия степени выработанности можно лишь только тогда, когда степень выработанности почерка, которым выполнен исследуемый документ, оказывается выше степени выработанности почерка предполагаемого исполнителя. Лицо, имеющее низкую степень выработанности почерка, разумеется, не может написать так, как напишет лицо со средней или высокой степенью выработанности. В образцах же степень выработанности всегда устанавливается определенно.

При отрицательном решении вопроса об исполнителе исследуемого документа в рассматриваемом случае также может быть использовано соответствующее различие признаков письменной речи, например, высокий общий уровень грамотности, сложный общий строй речи, литературный стиль в исследуемом документе и низкий общий уровень грамотности, письмо короткими фразами и бытовой стиль в образцах.

Следует иметь в виду, что отрицательный вывод возможен при отчетливо выраженном, а не сомнительном различии степени выработанности в сравниваемых объектах. Он может быть сделан и в отношении кратких рукописей, если в них более высокая выработанность выражена достаточно отчетливо.

Отрицательный вывод возможен и при установлении определенных пределов выработанности в исследуемом документе, например, в случае установления степени выработанности, колеблющейся в пределах высокой — средней в исследуемом документе и низкой — в образцах.

Приведем примеры отрицательного решения вопроса об исполнителе на основании различия степени выработанности.

1) Рис. 59 (а, б). Подлежащий исследованию текст накладной № 5 от 3 октября 1954 г. исполнен высоковыработанным почерком; предполагаемый исполнитель — гр-н Т. обладает почерком низкой степени выработанности. Возможность исполнения гр-ном Т. текста исследуемой накладной полностью исключается<sup>1</sup>.

З. октябрь  
Накладная № 5

От кого Учхозского до ст.  
Кому Рядов Комбината

№ п/п	Наименование	Количество	Цена	
			Руб	К
1	Золотые	500	5	
2	" "	483	4	
	Итого	983		
	Генеральный директор			
	Обязанности возмездно			
	С/В. [подпись]			

Прокурору Тимоклубовского  
От Трутова Михаила Аким  
Проживающего при ст. р.

Объекты

А при изъеме, Машинистом  
работал Золотовителем З  
Но веловодил Накладной  
сущих Машин в Колонии  
Зав. складу Комбинату  
Золотом Контра  
Накладную Золотом выписано.

а

б

Рис. 59. а — Фрагмент исследуемой накладной, б — фрагмент рукописи — образца почерка гр-на Т.

2) Рис. 60 (а, б). Текст расписки, датированный 25 декабря 1953 г. от имени П., исполнен высоковырабо-

Расписка

Баба Зр-ва Матвейского Миде  
во 4 зр-ва Киселовой Проасно  
Зр-ва 2. Зр-ва, 4. Мандушовами  
Л. Зр-ва, на ст. 100 и 110 5. 1. 20  
Зр-ва Матвейского А. Ч. 500  
Срок до первого мая 1954

Одолжил ей 500 руб для  
случае работавшим и  
стве враздвиги и скитчи  
ства суля до 1 марта  
Озно время проела и  
сирочити выписку на  
ею мне 500 тысяч руб;  
дом Кетомужа срочу.  
и ввирочу 1 удобовство  
плезбу выдал ей 500 руб

Рис. 60. а — Фрагмент подлежащей исследованию расписки, б — фрагмент рукописи — образца почерка гр-на П.

<sup>1</sup> Материал экспертизы № 422 за 1956 год (Архив ЦКЛ).

танном почерком. Почерк же гр-на П. характеризуется ниже средней (почти низкой) степенью выработанности. Исполнение текста расписки гр-ном П. исключается<sup>1</sup>.

3) Рис. 61 (а, б). Подлежащий исследованию текст

**К-3 Горвоинский парфюрот**

Заказ №	от 15/XII 1954 г.	СЧЕТ 347
Наряд №		
Плательщик и его адрес	К-3 Горвоинский парфюрот Лямаковичи	по расч ной ЦАН
Банк	за наличными р. о. о. о.	Разв. трог для об'еди Отв. ДНЕД ФО
Заказчик		Сумма счета
На		сег. МАГП в. родажная
Дата отпр.	195 г.	К. в. и
Упаковка	Способ отпр.	
	Число мест	
Дополнение:		

НАИМЕНОВАНИЕ	Един изм.	К-во	Цена
Горобка передок		1	450
Стидаметер		1	200
трое стидаметре		1	100
Пробор для намотки шнур		1 шт	25
Свечи		6	375
Электроламп		4	405
10. шезекатно		1	5
Дробин радиостанции		2	10
Шермостат в. в. в. в.		1	25
Фильтры в. в. в. в.		3	163
Диттипниды		2	1495

**а**

Рис. 61. а — Фрагмент подлежащего исследованию счета,  
б — фрагмент рукописей — образцов почерка гр-на О.

<sup>1</sup> Пример дан по материалами экспертизы № 127 за 1956 год (Архив ЦКЛ).

счета исполнен почерком, имеющим пределы выработанности от средней до высокой. Точнее определить выработанность нельзя, так как в данном случае не исключено влияние необычных условий на процесс письма. Предполагаемый исполнитель гр-н О. имеет почерк низкой степени выработанности, поэтому не мог выполнить исследуемый документ<sup>1</sup>.

<p>4 роди-без 1930г С. Хитий          Тимоловско р-н глев          образований 4 класс работ          К-3 Тервоний-портисам р          проживаю в с Хитийгара          щей 347 оу 15/III 542 в          описані запасные гості и          Спідомлетер 20р. Нрості епіг.</p>	<p>Решаючий          Шшого колхоза - Крив          колхоза Свечи в          по суму 942 рубл          по шоту №347 оу в          газ - ММ потрубк п          Кривий вил на сум          оу 31/III - 54 руда м.и.</p>
---	--

Рис. 61. а — Фрагмент подлежащего исследованию счета, б — фрагмент рукописей — образцов почерка гр-на О.

При одинаковой выработанности почерка в сравниваемых объектах и при ином различии, не позволяющем исключить данное лицо из числа предполагаемых исполнителей, исследование должно быть продолжено.

Общее строение почерка, характеризующееся с точки зрения: а) простоты, упрощенности и усложненности строения букв и почерка в целом, б) стройности, четкости и других признаков изучается в процессе или после исследования степени выработанности. Различие в общем строении букв может быть использовано в качестве подтверждающего момента при отрицательном решении вопроса об исполнителе исследуемого документа на основании различия в степени выработанности.

Различие строения почерков в пределах одной степени выработанности оценивается с учетом возможной вариационности сравниваемых почерков.

Стройность и четкость почерка изучаются всегда, но в процессе дальнейшего исследования принимаются в

<sup>1</sup> Материал экспертизы № 157 за 1956 год (Архив ЦКЛ).

расчет лишь тогда, когда эти показатели являются устойчивыми и исключается возможность влияния на процесс выполнения исследуемого документа необычных условий, нередко снижающих стройность и четкость.

## § 6. Исследование топографических и общих признаков почерка

**Изучение топографических признаков.** Для эксперта не имеет существенного значения, с какого признака он начнет это изучение. Часто топографические признаки начинают изучать с анализа особенностей размещения полей, с рассмотрения особенностей размещения обращения, заголовков, дат, нумерации страниц и т. п.

Начиная изучение, эксперт прежде всего выясняет, выражен ли в рукописи данный признак вообще. Так, решив анализировать топографические признаки с полей, эксперт должен проверить, имеются ли вообще поля в исследуемой рукописи. Если их не окажется, эксперт должен отметить это и проводить исследование других признаков.

При наличии полей изучаются их расположение, размеры, форма площади и конфигурация линии полей.

В сформировавшемся почерке поля чаще всего встречаются слева. При этом пишущий обычно отступает от верхнего края листа, когда пишет первую строку текста или заголовок, и не дописывает при выполнении последней строки текста относительно нижнего края листа. Реже у пишущего вырабатывается привычка оставлять поля справа, одновременно справа и слева, а также писать без отступлений от верхнего края листа и не оставлять свободное место у нижнего края листа. Иногда пишущий отгибает поля и оставляет их при письме на лицевой стороне листа слева, а на оборотной — справа. Такая привычка наблюдается главным образом у тех, кому по должности приходится писать документы, которые подшиваются.

Размер полей эксперт определяет обычной миллиметровой линейкой. Практика показывает, что очень большие поля встречаются редко. Если они имеют неодинаковый размер на всем их протяжении, поля нужно измерить в местах наибольшей и наименьшей ширины

и характеризовать размер в крайних пределах от... до... Если в тексте есть красная строка, то при определении размера поля она в расчет не принимается.

Для определения формы площади поля изучается линия, образуемая крайними к полю буквами текста. Если эта линия не прямая, независимо от формы площади поля, она характеризуется дополнительно с точки зрения ее конфигурации. Последняя может быть ступенчатой, ломаной, извилистой, выпуклой и вогнутой.

Изучение особенностей размещения текста, связанных с выделением абзацев, сводится к определению размера красных строк и интервалов между абзацами. Наиболее частые размеры отступлений в абзаце равны ширине двух-четырех букв. Меньшие или большие отступления наблюдаются реже. Специальное выделение абзацев интервалами вообще, большими интервалами, а также абзацы при отсутствии красной строки в высоковыработанном почерке встречаются очень редко.

Размещение строк изучается с точки зрения характеристики их следующими признаками: а) размером интервалов между строками, б) общим направлением строк, в) общей формой строки и г) относительным размещением линии строки и линовки бумаги. Большее идентификационное значение будут иметь очень большие или, напротив, очень малые интервалы между строками, имея в виду, что средние равны примерно двойной высоте букв. Сравнительно редко приходится сталкиваться с отчетливо выраженной выпуклой и вогнутой строкой.

После изучения признаков, относящихся к размещению строк, эксперт анализирует размещение слов в строке с точки зрения размера интервалов между словами.

Размер интервалов между словами в средне и высоковыработанном почерке обычно является устойчивым признаком. Обычно он равен ширине одной—двух букв. Но изредка обнаруживаются большие и меньшие интервалы.

Исследуя топографические признаки, эксперт должен проверить их устойчивость. Устойчивость почти всех топографических признаков следует проверять на большом текстовом материале (2—3 полных листа текста). Устойчивость признака — размер интервалов между словами в строках — можно проверить в тексте, содер-



жашем минимум несколько строк. При этом следует помнить, что такие признаки, как расстояние между строками, размер интервалов между словами в тексте, могут сокращаться или увеличиваться в зависимости от желания пишущего разместить текст на бумаге определенного формата. Общее направление строк зависит от случайных причин, например, от размещения листа бумаги по отношению к пишущему. Устойчивые и отчетливо выраженные признаки используются в дальнейшем исследовании как идентификационные.

В случае исследования рукописей, исполненных на одном листе или на части листа, очевидно, очень трудно проследить устойчивость многих из рассматриваемых признаков. Однако сказанное не означает, что топографические признаки, не повторяющиеся в исследуемой рукописи, вообще не могут быть использованы при исследовании. Известной гарантией устойчивости признаков вообще, в том числе и топографических, является отсутствие в исследуемой рукописи признаков необычного выполнения.

При изучении топографических признаков в образцах необходимо проверять их устойчивость на различных документах (одинаковых и разных по своему характеру).

Если исследуемая рукопись невелика, по объему и устойчивость содержащихся в ней топографических признаков определенно проверить не удастся, а при анализе сравнительного материала и последующем сравнении с образцами обнаружено совпадение того или иного топографического признака, устойчивого в образцах, то это совпадение может быть использовано в совокупности с совпадениями других признаков как идентификационное. Различие же признака в подобных случаях само по себе не имеет идентификационного значения, так как может носить случайный характер. Кроме того, у пишущего могут быть различные особенности размещения текста в различных по характеру и формату бумаги рукописях, то есть не отобразившиеся в образцах варианты некоторых топографических признаков.

В рукописях лиц, обладающих высоковыработанным почерком, топографические признаки часто бывают выражены отчетливо и они устойчивы. Это особенно относится к лицам, которым приходится составлять однотипные документы на бумаге определенного формата. Даже

в документах, содержащих небольшой текст или текст, выполненный на бланке, в таких случаях нередко обнаруживается ряд своеобразных привычек лица в размещении записей относительно строк и граф бланка и слов, предшествующих этим записям и определяющих их значение. Отмеченные особенности эксперт анализирует с точки зрения расстояния, на котором находятся записи от вертикальных линий бланка и слов, предшествующих им, а также с точки зрения взаиморасположения текста и линии строки бланка и т. п.

**Изучение общих признаков.** Размер букв в рукописи относится к признакам, характеризующим почерк с количественной стороны. Он как общий признак прежде всего определяется по высоте строчных букв без учета надстрочных и подстрочных частей. Ширина букв учитывается и изучается отдельно лишь тогда, когда она не соответствует высоте, например, малая ширина букв при большой высоте или большая ширина букв при малой высоте.

Размер надстрочных и подстрочных частей букв следует отдельно характеризовать тогда, когда они являются либо слишком малыми, либо слишком большими по сравнению с общей высотой строчных букв. В данном случае в качестве признака рассматривается не абсолютное выражение ширины букв (в единицах измерения) либо размера надстрочных и подстрочных частей, а относительный показатель.

Все размеры определяются простым измерением. Для этой цели лучше всего использовать полумиллиметровую тонкую прозрачную линейку, так получают более точные результаты измерений. Высоту букв следует замерять по продольной оси буквы, а не по перпендикуляру к строке. Лишь при таком условии высота буквы будет определена правильно. Размер же буквы по перпендикуляру к строке — величина непостоянная и зависит от степени наклона букв.

При определении размера (высоты) букв в целом исчисляется средняя высота строчных букв и строчных частей букв. Как правило, в любой рукописи высота строчных букв и строчных частей букв неодинакова: отдельные буквы имеют большую высоту, некоторые — меньшую. Высота букв определяется по тем буквам, высота которых преобладает в рукописи. Отдельные откло-

нения в высоте в расчет не принимаются. Если все буквы или большинство их неоднородно по высоте, то последняя выводится из расчета средней.

В случае необходимости измеряется примерно также ширина букв и размеры надстрочных и подстрочных частей их. Важно только отметить, что ширина букв измеряется по поперечной оси буквы, подстрочные и надстрочные части букв — по продольной.

При исчислении размера следует измерять большое количество букв, особенно в случае неоднородности показателей. Нельзя довольствоваться измерением лишь нескольких букв.

При характеристике размера необходимо отмечать его устойчивость и равномерность. Устойчивость размера определяется тем, насколько определенный размер одних и тех же букв выдержан в данной рукописи. Равномерность зависит от того, насколько все буквы рукописи соответствуют одному размеру.

В качестве особого признака, относящегося к характеристике размера букв, следует отметить постепенное уменьшение или, напротив, увеличение высоты букв к концу строки или к концу каждого слова (конфигурация строки). Указанный признак эксперт изучает тогда, когда он отчетливо выражен в рукописи. Обязательно проверяется при исследовании его устойчивость.

При изучении размера букв эксперт может встретиться с вариационностью этого признака, особенно анализируя размер в образцах. Пишущий в зависимости от целого ряда причин пишет крупнее или мельче. Большой стабильностью отличаются ширина и размеры надстрочных и подстрочных частей букв, а также постепенное уменьшение или увеличение высоты букв к концу строки или слова.

Средняя высота букв встречается наиболее часто, реже большой и малый размер букв. Ширина букв, несообразная с высотой, слишком малые или слишком большие размеры надстрочных и подстрочных частей букв, а также постепенное уменьшение или увеличение высоты букв являются более редкими признаками.

Наклон букв, как правило, определяется на глаз. Если необходимо установить степень наклона, последний можно измерять с помощью прозрачного транспортира. Чтобы определить наклон, следует проследить наклон

большого числа букв. Измерить наклон одной—двух букв совершенно недостаточно, так как именно в этих буквах наклон может отличаться от общего наклона. Наклон также может быть устойчивым и неустойчивым, равномерным и неравномерным<sup>1</sup>. При неустойчивом и неравномерном наклоне эксперт отмечает наличие этих показателей и характеризует преобладающий наклон.

Наклон букв в почерке одного и того же лица может варьировать в зависимости от различных причин. Степень наклона в известной мере зависит от угла, под которым располагается лист бумаги по отношению к корпусу пишущего, наклона головы, положения глаз при письме и т. п.

Чаще встречаются почерки с правым наклоном букв в пределах  $80^{\circ}$ — $65^{\circ}$ . Но приходится сталкиваться и с почерками прямыми, левонаклонными и сильно наклоненными вправо.

Разгон тоже лучше измерять полумиллиметровой линейкой. Замеры рекомендуется повторять много раз.

Характеристика разгона при его неустойчивости и неравномерности производится аналогично изложенному в отношении размера и наклона.

Разгон может варьировать и изменяться. Часто он зависит от желания пишущего и необходимости уместить текст на определенном листе бумаги. При этом разгон может как увеличиваться, так и уменьшаться.

Почерки чаще всего имеют средний разгон. Очень редким признаком является большой разгон при малой ширине букв и, напротив, малый разгон при большой ширине букв. Обычно ширина и разгон в почерке соответствуют друг другу.

Связность определяется в зависимости от числа букв, написанных в сочетании непрерывным движением. Связность служит средним показателем и характеризуется по преобладающему числу соединенных букв. Если в рукописи будут обнаружены отдельные буквы вне соединения или, напротив, единичное сочетание большого числа соединенных букв, нельзя давать характеристику связности, основываясь лишь на подобного рода показателях.

<sup>1</sup> Определение устойчивости и равномерности наклона, а также и последующих общих признаков характеризуется подобно тому, как это рассматривалось в отношении размера,

При анализе связности в расчет принимается слитное соединение букв, то есть выполнение последнего элемента предшествующей и первого элемента последующей буквы без остановки и без отрыва пера или карандаша от бумаги. Соединение букв посредством присоединения последнего элемента одной буквы и первому элементу другой не учитывается. При определении связности следует иметь в виду так называемую «нематериальную связь» букв<sup>1</sup>. Иногда пишущий при соединении букв, главным образом в отводящих штрихах, на очень короткий момент отрывает перо от бумаги, продолжая с той же скоростью движение в том же направлении, и потом опускает перо и продолжает движение дальше. Такие случаи известны практике. Обнаружив подобного рода перерыв, эксперт должен проверить, не было ли здесь остановки движения.

На непрерывность движения указывают: а) краткость перерыва, б) одинаково малая ширина штрихов до и после перерыва, в) расположение окончания штриха до перерыва и начала штриха после перерыва на линии движения, которым должны быть соединены буквы, и г) наличие непрерывного соединения в аналогичных сочетаниях букв в других местах рукописи (рис. 62). Если непрерывность движения у эксперта не вызывает сомнения, то соединение букв с такого рода перерывом в виде исключения считается непрерывным соединением.

При характеристике малой связности необходимо различать два случая: а) отрывистое выполнение букв в словах, то есть соединение букв вообще отсутствует, и б) соединенное выполнение букв в словах посредством присоединения одной буквы к другой.

Иногда в почерке одного и того же лица связность имеет различные варианты. Человек может писать более или менее связно в зависимости от разнообразных причин. Нередко связность повышается вследствие ускорения темпа письма и, напротив, уменьшается при замедлении темпа. Вариационность связности, как известно, в большинстве случаев сопровождается вариационностью почерка.

---

<sup>1</sup> См. Дайтигсман, Основы и практика судебного сличения почерков, рукописный перевод, 1956, стр. 30.

Высоковыработанному почерку соответствует большая связность, поэтому сравнительно редким признаком при высокой и даже средней степени выработанности почерка будет малая связность и тем более отрывистое выполнение букв.

Начальнику Урс<sup>о</sup>  
 Умуртле  
 [От] Бело  
 Не выхожу на работу и  
 объявляю следующие  
 2.0<sup>20</sup> Аптека .я в.от  
 Не прочитан  
 Отравилось  
 30<sup>20</sup> Аптека  
 6<sup>о</sup> мая 19

Рис. 62

Отрывистый почерк при высокой выработанности обычно сочетается с усложненным общим строением почерка.

Общая интенсивность нажимов характеризуется тогда, когда она отчетливо выражена в рукописях.

Общие признаки в рукописях, исполненных в обычной обстановке, хорошо отображают навыки и привычки пишущего. Они доступны для изучения. Последнее протекает без затруднений. В рукописях же, содержащих признаки необычного выполнения, общие признаки выражены хуже, а иногда, особенно при умышленной маскировке почерка, могут быть существенно изменены. Поэтому если у эксперта есть основание предполагать, что рукопись исполнена в необычных условиях, он должен особенно осторожно подойти к характеристике общих признаков. В таких случаях эксперт не может окончательно характеризовать почерк исследуемой рукописи с точки зрения общих признаков до дальнейшего исследования почерка. Характеристика общих признаков на данном этапе будет иметь лишь предварительный характер.

Сравнение общих признаков обычно протекает довольно наглядно. При наличии вариационности общих признаков целесообразно сравнивать наиболее соответствующие (близкие) варианты.

В процессе сравнения общих признаков важно установить точное, а не примерное совпадение или различие признака. Например, недостаточно признать, что наклон букв в исследуемой рукописи и образцах правый. Правый наклон имеет, как известно, большие пределы колебаний ( $85^{\circ}$ — $25^{\circ}$ ). Поэтому необходимо выяснить совпадение и различие степени наклона.

Топографические и общие признаки, как правило, имеют групповое значение в процессе исследования. Комплексы признаков этих групп могут повторяться в почерках разных лиц. Например, наблюдается много почерков, характеризующихся средним размером букв, правым наклоном, средним разгоном, большой связностью. Реже встречается почерк, характеризующийся большим размером букв, левым наклоном, малым разгоном, отрывистым выполнением при высокой выработанности. Однако и таких почерков можно отыскать немало.

В том случае, если в итоге сравнительного исследования установлены различия общих признаков, необхо-

димо учитывать легкую изменчивость большинства из них и вариационность. Различия общих признаков иногда указывают на выполнение сравниваемых объектов разными лицами при условии, если исключается действие необычных обстоятельств, в том числе и умышленная маскировка почерка, при исполнении исследуемого документа и вариационность общих признаков в почерке одного лица. Однако у эксперта, как правило, почти до конца процесса исследования нет гарантии, что рукопись не выполнялась в необычной обстановке и что у данного лица нет иных вариантов общих признаков почерка. Признаки письма в необычной обстановке в отдельных случаях бывают очень слабо выраженными, а образцы почерка предполагаемого исполнителя не всегда содержат все варианты признаков его почерка. Поэтому различия общих признаков могут быть использованы для отрицательного вывода лишь позднее, когда будут изучены частные признаки и обнаружатся различия последних.

На данном этапе оценка различий общих признаков носит предварительный характер. Правда, общие признаки, в какой-то мере изученные при исследовании выработанности и строения почерка, могут помочь эксперту в рассмотренном ранее случае сделать отрицательный вывод.

При установлении совпадений общих признаков почерка эксперт констатирует принадлежность сравниваемых почерков к одной группе. Если эти совпадения установлены в рукописи, имеющей признаки необычного выполнения, эксперт должен иметь в виду возможность подражания почерку данного лица, в результате которого могло быть достигнуто сходство общих признаков.

За исследованием общих признаков следует изучать частные.

## § 7. Исследование частных признаков почерка

Рассматриваемая стадия работы эксперта является наиболее трудоемкой и ответственной.

Изучение частных признаков почерка состоит в исследовании сочетаний букв, отдельных букв и элементов букв с целью выявить особенности их выполнения.



Не все частные признаки, входящие в рассмотренный ранее перечень, отображаются в каждой букве. Напротив, лишь единичные частные признаки могут быть изучены во всех буквах рукописи. Как правило, каждая буква содержит в себе определенную довольно ограниченную часть указанных в перечне признаков. Причем, в одной букве отображаются одни частные признаки, в другой — другие. Это обусловлено различием строения букв. Например, в букве «а» такой признак как направление движения, как правило, не характеризуется, так как направление движения при выполнении буквы «а» в рукописях разных лиц чаще всего однотипно. В то же время, в ней почти всегда могут быть изучены расположение точки начала движения, способ соединения и относительное размещение элементов, форма площади, очерченной овальной частью буквы, иногда — относительные размеры элементов, расположение линии оснований и некоторые другие признаки. В букве «б» обычно характеризуются направление движений, особенно при выполнении надстрочной части, способ окончания, расположение точки окончания движения и нередко другие признаки.

Таким образом, эксперт должен изучить в каждой букве именно те признаки, которые в ней отобразились. Последовательно, буква за буквой, эксперт исследует особенности их выполнения. Исследование лучше всего проводить в алфавитном порядке. Это гарантирует от опасности случайно пропустить ту или иную букву. Иногда при исследовании небольших текстов или записей частные признаки можно изучать в той последовательности, в которой располагаются буквы в данном тексте.

Процесс исследования частных признаков в каждой букве рукописи в основном строится по принципу — от общего к частному. Сначала изучается строение буквы как наиболее общий признак из числа частных.

Изучение строения букв сводится к выяснению числа элементов в букве, последовательности их выполнения, общего направления движения в букве и строения частей этой буквы. При определении количества элементов в букве эксперт руководствуется числом перерывов движения и перемен направлений движений, которые рассматриваются как окончание одного элемента буквы и

начало другого. В расчет принимаются не только те движения, которыми выполняются необходимые (основные) элементы в букве, то есть те, без которых буква перестает существовать, а абсолютно все движения, имеющиеся в данной букве.

Общее направление движений при выполнении буквы определяется в соответствии с положениями, данными в главе «Идентификационные признаки почерка».

Выяснив число элементов и общее направление движений при их выполнении, эксперт устанавливает последовательность выполнения этих элементов. Строение частей буквы (имеются в виду необходимые элементы) характеризуется в зависимости от сходства конкретной части буквы с прямой, дугой, спиралью, петлей, полуовалом, овалом (кругом).

Строение букв важно изучать ранее других признаков потому, что в зависимости от строения букв в целом различаются многие другие частные признаки. Например, почти все признаки в букве «д», имеющей разную определенную конструкцию: "d" и "J", даже в почерке одного и того же лица будут разными.

Строение изучается в отношении всех букв, имеющих в рукописи. Правда, некоторые буквы часто не имеют существенно различающихся вариантов строения в почерках разных лиц, например: «е», «и», «о». Тем не менее эксперт обязан просмотреть все буквы и выявить имеющиеся в них конструктивные особенности.

Строение букв может варьировать в почерке одного и того же лица. Причем варианты в строении букв нередко зависят от того, находится ли данная буква в соединении с рядом стоящими буквами или вне соединения. Поэтому, изучая строение букв, эксперту следует обращать внимание и на то, соединена ли данная буква с другими рядом стоящими буквами или нет.

Аналогично изучается строение цифр в цифровых записях, а также цифр, имеющих в буквенном тексте.

Далее частные признаки в букве можно исследовать в таком порядке, в каком они выражены, а можно начать дальнейшее изучение с частных признаков, по существу конкретизирующих и детализирующих общие признаки. Эти признаки исследуются в отношении букв и элементов в букве. Таким образом изучаются относи-

тельные размер, наклон, разгон и связность. Здесь же может быть изучено относительное размещение букв по вертикали.

Относительная связность выявляется и изучается экспертом на основании изучения соединений и перерывов в одинаковых словах. При этом эксперт дифференцированно подходит к случаям слитного соединения и связывания букв посредством присоединений.

К перечисленным признакам близко примыкает группа признаков, которую условно можно объединить названием «расположение и строение линий». Ее составляют: а) расположение и строение линий вершин штрихов букв, б) расположение и строение оснований штрихов букв и в) соотношение расположения и строения линий вершин и оснований штрихов.

Указанные группы признаков не всегда могут быть выражены в почерке. Например, лицо может обладать почерком, для которого характерна практическая одинаковость высот строчных букв. Естественно, в подобном почерке не удастся выявить и изучить относительные размеры букв. Как правило, изучить каждый из приведенных признаков в отношении всех букв рукописи не удастся. Иногда признак невозможно выявить из-за его неустойчивости.

В группе признаков «расположение и строение линий» последний признак — «соотношение» (см. п. «в») складывается из двух первых. Характеристика изучаемых букв, с точки зрения данного признака, возможна лишь тогда, когда выражены и изучены первые два признака. Если эксперту удалось выявить и изучить все три признака данной группы, то он может довольствоваться характеристикой лишь по последнему признаку, так как он поглощает два предшествующих. Если эксперт выявил и изучил лишь один из двух первых признаков — расположение и строение линий вершин или расположение и строение линии оснований, то эксперт ограничивается характеристикой этого признака, третий признак он уже изучить не может.

Группа признаков «расположение и строение линий» в известной мере зависит от относительного размера и относительного размещения, точнее, отношение между этими признаками сводится к тому, что группа признаков «расположение и строение линий» детализирует и в

значительной мере поглощает относительные размеры букв и относительное размещение. Так, эксперт, изучая относительный размер и относительное размещение определенной буквы, констатирует, что данная буква больше других и размещена на строке ниже других. Характеристика ее в сочетании с рядом стоящими буквами, с точки зрения признака «соотношение расположения и строения линий», дает наглядное представление о соотношении размеров этих букв и их размещении, так как выражает их в виде определенной фигуры, образуемой линией, соединяющей вершины букв, и линией, соединяющей основания букв.

Поэтому в случаях, когда признак «соотношение расположения и строения линий» отчетливо выражен в рукописи, достаточно характеристики данного сочетания букв с точки зрения именно этого признака. Относительные размер и размещение не будут иметь здесь самостоятельного значения. Если же эксперту удалось изучить только один из двух первых признаков группы «расположение и строение линий», то относительные размеры и размещение букв должны быть использованы для характеристики почерка.

Необходимо отметить, что группа признаков «расположение и строение линий», рассматриваемая применительно к элементам, может характеризовать лишь буквы, состоящие минимум из двух элементов, имеющих вершины и (или) нижние окончания. Например, букву «г», с точки зрения указанного признака, характеризовать нельзя, поскольку она не содержит двух элементов, имеющих вершины и окончания. Некоторые буквы содержат два элемента, имеющие либо вершины, либо окончания, например: - "g" (два элемента имеют

вершины) и "л" (два элемента имеют окончания). Такие буквы характеризуются соответственно с точки зрения либо расположения линии вершин, либо расположения линии оснований.

Изучение остальных признаков строится в соответствии с порядком расположения этих признаков в конкретной букве. Если буква соединена с предшествующей, изучаются особенности этого соединения, сначала

вид соединения как наиболее общий признак, затем способ соединения и расположение точки соединения.

В том случае, если изучаемая буква не соединена с предшествующей слитно, эксперт должен изучить способ и точку начала движения в букве. Нередко, в зависимости от того, соединена данная буква с предшествующей или нет, варьирует способ начала и расположение точки начала.

Расположение точки начала изучается относительно других частей буквы или линии строки. В каждом конкретном случае исследования эксперт решает, относительно какого показателя следует характеризовать этот признак.

Способ начала движения в известной мере предопределяет и расположение точки начала движения. Расположение точки начала движения — признак, зависящий от способа начала и более детальный.

Способ начала движения обуславливает различие расположения точки начала. Одинаковое расположение точки начала движения при различных способах начала может быть только случайным. Однако при одном способе начала движения расположение точки начала движения может варьировать. Например, возьмем два раз-

личных способа начала в букве «с» "с'" "с'"

Расположение точки начала может различаться следующим образом:

"с'", "с'", "с'" и "е'", "е'", "с'"

Иногда расположение точки начала движения поглощается другим, уже ранее изученным признаком. Например, расположение точки начала в буквах «и», «к» (первый и второй элементы), «п», «р», «т», «у», «ш», «щ», «ю» (первый элемент) при способе начала без предварительного штриха с прямой линии отдельно изучать нецелесообразно. Расположение точки начала движения в указанных буквах относительно линии строки непоказательно. В то же время рассматриваемый признак характеризует одну из точек, от которых эксперт отправляется при определении относительных размеров элементов в букве и в особенности расположения и

строения линии вершин букв. Поэтому характеристика указанного признака относительно других частей данной буквы, если он отображает какую-то яркую особенность (точка расположена намного выше либо ниже др. элементов), не нужна, так как она поглощается указанными признаками. Отсюда, если расположение точки начала в упомянутых элементах букв уже использовалось для характеристики другого признака, особенно строения линии вершин, нет необходимости специально изучать расположение точки начала движения.

При изучении начальной части буквы эксперт обращает внимание и на то, не содержит ли данная часть особенностей в направлении движений. Этот признак редко характеризует букву в целом. Если он отображается в букве в целом, то его, как правило, поглощает признак «строение буквы».

Если начальная часть буквы соединена с основной, необходимо изучить место соединения, обращая внимание на то, имеется ли здесь перемена направления движения, нет ли особенностей в направлении движения, каков вид и способ соединения элементов, где расположена точка соединения элементов.

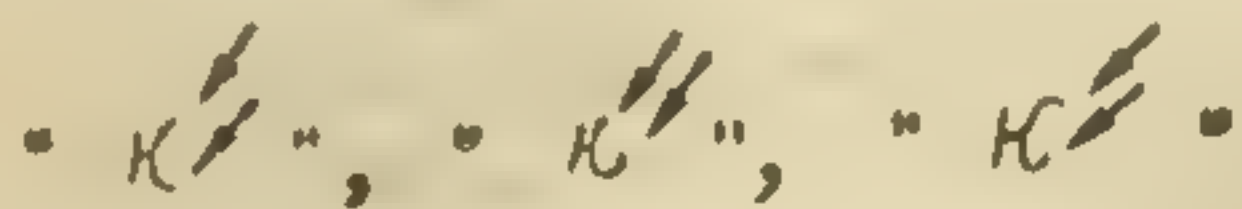
Затем также изучается следующий за начальной частью основной элемент буквы и последующие элементы.

Если элемент буквы не соединен с последующим элементом, эксперт изучает особенности его окончания, а именно: способ окончания и расположение точки окончания движений. Последний признак имеет ту же зависимость от способа окончания, что и расположение точки начала от способа начала движения. Расположение точки окончания движения зависит в известной мере от способа окончания и детализирует последний. Не при всех способах окончания движения нужно характеризовать расположение точки окончания. Если речь идет об окончании приводящих основных элементов букв, при способе окончания прямой линией без заключительного штриха, например:

а " , " ж " , " и " , " к " , " л " , " м " , " н " ,  
 ↓            ↓            ↓            ↓            ↓            ↓            ↓  
 " п " , " т "

и др., то точка окончания служит одной из отправных при характеристике относительного размера элементов и размещения расположения и строения линии основной элементов букв. Если эти признаки экспертом уже были изучены, точку окончания в указанном случае характеризовать отдельно не нужно.

Раздельное изучение расположения точки начала и точки окончания движения в букве или ее элементах дает основание эксперту судить о таком признаке, как взаимное расположение точки начала и окончания движения. Однако он не поглощает двух первых и может характеризоваться самостоятельно. Расположение точек начала и окончания, как известно, рассматривается либо относительно линии строки, либо относительно других частей буквы. Рассматриваемый же признак характеризует размещение точек начала и окончания только относительно друг друга. Его целесообразно изучать в овальных, полуовальных буквах и элементах, например в буквах «о», «с», «р» либо в тех, где точки начала и окончания движения расположены на относительно близком расстоянии друг от друга, например,



Как правило, этот признак не удается изучить в буквах, имеющих прямые элементы, при способах их начала и окончания без предварительного и заключительного штриха.

К названному признаку близко примыкает признак — полнота закрытия овалов. В некоторых случаях, например, в букве «о», при расположении точек начала и окончания на одной линии движения, полнота закрытия овала поглощает предшествующий признак, и эксперт может ограничиться характеристикой одного из них. В остальных случаях полнота закрытия овалов не дублирует взаимного расположения точек начала и окончания.

Изучая букву в целом и элементы буквы, эксперт в зависимости от характера и строения данной буквы изучает и другие, ообразившиеся в ней признаки. Если элементы букв или буква в целом имеют площади, ограниченные со всех или почти со всех сторон штрихами,

эксперт может характеризовать форму такой площади. Если в букве есть пересечения штрихов, то изучаются точки пересечений. В случае, когда эксперт обнаружит особенности в размещении нажима при выполнении конкретной буквы, особенности изменения уже написанной буквы и ее элементов, он изучает и эти признаки.

Также изучаются признаки, относящиеся к особенностям выполнения и размещения знаков препинания. Знаки препинания чаще ставятся ближе к слову, стоявшему перед ними. Размещение их посередине между словами, ближе к слову, следующему за ними, наблюдается реже. Иногда встречаются существенные отклонения знаков препинания от линии письма и строки: намного выше или, наоборот, намного ниже.

Из изложенного видно, что частные признаки изучаются применительно к сочетанию букв, букве и элементам буквы. В случае необходимости с целью еще более детального изучения в процессе исследования эксперт может поделить на части элементы букв. Однако граница такой детализации, как правило, должна лежать в пределах видимого. Лишь в отдельных случаях признаки могут быть изучены в мелких деталях с помощью лупы, имеющей увеличение в 2—5×. Это необходимо, например, при изучении слабо выраженных мест перерывов в штрихах, мест присоединений штрихов.

Если исследованию подлежит не буквенное, а цифровое письмо, признаки изучают аналогично изложенному. Признаки, предусмотренные перечнем, вошедшим в экспертную практику, используются и для характеристики особенностей выполнения цифр.

Здесь же исследуются признаки, образующие особую группу (способы написания даты, нумерации страниц, переноса, вставок и др.).

В итоге изучения частных признаков эксперт выявляет группы так называемых однотипных признаков. Однотипными следует считать одинаковые признаки, характеризующие различные буквы и элементы букв в почерке одного лица. Группы однотипных признаков ведут происхождение еще от обучения письму. Конструкции определенных групп букв, предусмотренных прописями (образцами для обучения письму), включают в себя одинаковые элементы. В процессе обучения письму эти элементы, входящие в состав различных букв, выполняются



одинаковыми движениями. Например, начальные элементы заглавных букв «К» и «Н» по прописям совершенно одинаковы. С дальнейшим формированием почерка признаки изменяются, однако у большинства пишущих в какой-то мере остается однотипность признаков. Правда, у каждого человека она приобретает своеобразные черты, которые выражаются в следующем:

1) однотипные признаки по своему характеру могут быть различны; например, у одного лица однотипен та-

кой способ начала букв "К", "Н", а у друго-

го — такой: "К" и "Н"

2) однотипные признаки могут относиться у каждого человека к разным буквам, например, у одного человека однотипность признаков выражается в одинаковом способе начала букв: «а» и «д», а у другого в способе начала букв: «а» и «о»;

3) круг однотипных признаков может быть различен в почерках разных лиц: у одних лиц однотипность охватывает большое число признаков и букв, у других — небольшое.

В итоге изучения эксперт должен выяснить указанные показатели, так как они могут быть использованы в процессе дальнейшего исследования.

Идентификационная значимость этих признаков определяется по общим правилам.

При изучении частных признаков важно проверить их устойчивость. Только устойчивые признаки можно использовать для характеристики особенностей выполнения букв и отдельных элементов. Устойчивость каждого признака эксперт должен проследить на повторяющихся в рукописи одинаковых буквах. Поэтому при анализе частных признаков в конкретной букве он должен просмотреть повторяющиеся буквы в рукописи и проверить, насколько устойчив изучаемый признак. Это делается в отношении любой буквы и признака в пределах всего исследуемого текста.

В образцах почерка также проверяется устойчивость признака. Но во всех имеющихся документах в процессе

проверки устойчивости признака выявляется наличие вариационности последнего.

Если признак неустойчив, эксперту не следует отказываться от его использования в процессе дальнейшего исследования. Но он должен выяснить пределы неустойчивости (колебаний) признака. Так, в среднем и даже высоковыработанном почерке нередко бывает неустойчивым признак — строение линии оснований буквы «а».

В исследуемой рукописи этот признак может встретиться в следующих видах: *а*, *а<sub>1</sub>*, *а<sub>2</sub>*, причем линия

может находиться под большим или меньшим углом к линии строки. При изучении такого признака эксперт констатирует факт неустойчивости и отмечает ее пределы. Иногда бывает возможно установить преобладание какого-то определенного выражения признака. Вопрос же о дальнейшем использовании неустойчивых признаков решается позднее, при сравнительном исследовании.

Из изложенного явствует, что чрезвычайно затрудняющим обстоятельством для изучения частных признаков является и краткость текста, где зачастую не повторяются все буквы рукописи и поэтому эксперту не удается проверить устойчивость изучаемых признаков. В подобных случаях, при отсутствии в рукописи признаков необычного выполнения, эксперт исходит из презумпции, что особенности почерка исполнителя рукописи отображены в ней неизменными. Если же часть букв в рукописи повторяется и устойчивость признаков в этой части букв налицо, эксперт с известной уверенностью предполагает, что и остальные признаки, имеющиеся в неповторяющейся части букв, также устойчивы. Это предположение подтверждается иногда в процессе последующего сравнения признаков. Правда, проверить пределы вариационности и неустойчивости в такой рукописи невозможно.

В процессе изучения частных признаков эксперт обязательно составляет разработки. Для этого берется чистый лист бумаги и делится по вертикали пополам. На левой половине листа эксперт рисует изучаемую букву или сочетание букв в исследуемом документе, стараясь воспроизвести их в соответствии с оригиналом. Эксперт должен добиваться не только внешнего сходства, но и соответствия в конструктивном строении изоб-

ражаемой буквы букве-оригиналу. Изучаемые в данной букве признаки отмечаются стрелками.

В результате анализа частных признаков в исследуемом документе эксперт заполняет левую половину листа. Буквы обычно располагаются по алфавиту.

При изучении частных признаков в сравнительном материале аналогично заполняется правая половина листа. Одинаковые буквы, содержащие изучаемые признаки в исследуемом документе и в образцах, эксперт располагает на одной линии. При заполнении правой половины листа он одновременно отмечает совпадения и различия признаков. На разработке совпадение признака отмечается знаком «+», различие — знаком «—».

Признаки, имеющие варианты, и неустойчивые признаки заносятся в разработку во всех встречающихся в документах видах. Пример разработки показан на рис. 63—68.

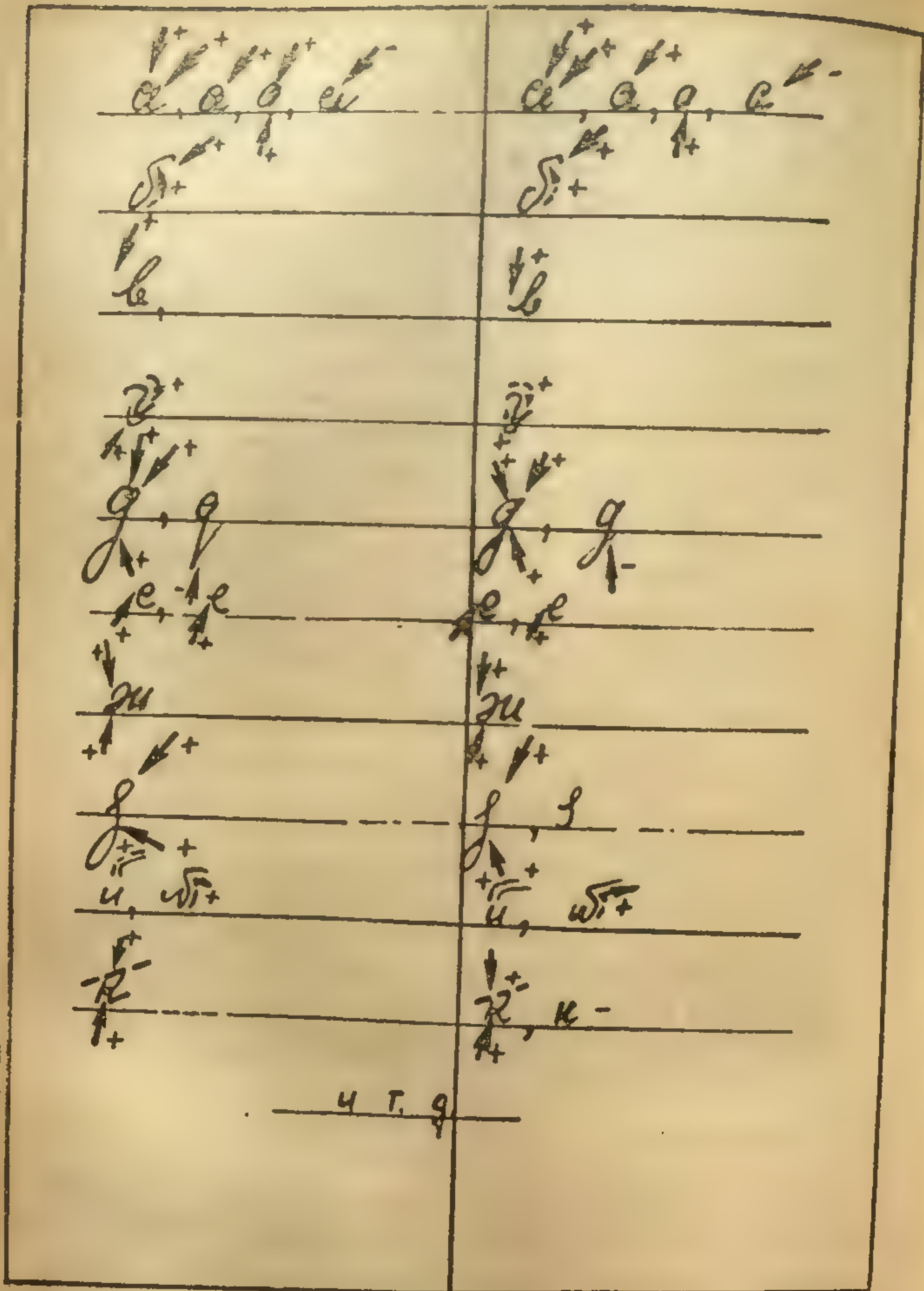
Если исследованию подлежит очень краткая рукопись, то составлять разработку можно не в алфавитном порядке, а в той последовательности, в которой буквы располагаются в рукописи. Это удобнее для эксперта, так как будет соответствовать ходу его исследования в данном случае.

Порядок сравнения частных признаков определяется, как правило, последовательностью изучения в исследуемом документе.

Сначала сравнивается строение буквы по всем показателям — количеству элементов, направлению движений, строению элементов буквы. Если в итоге сравнения устанавливается различие строения букв, эксперт, учитывая характер различия, должен решить вопрос о возможности дальнейшего сравнения частных признаков в букве. Так, если эксперт обнаружит, что строение букв различается существенно по всем показателям данного признака, он может иногда не проводить сравнения других частных признаков, имеющих в той же букве. Например, не нужно проводить сравнения других частных признаков в букве «т», если ее строение различается в

сравниваемых объектах следующим образом: • *т̄* •

• *т* • . При подобной конструкции частные признаки в этой букве несравнимы.



При условии, что строение букв различается частично, дальнейшее сравнение частных признаков проводится в отношении тех элементов буквы, которые обнаруживают сходство. Например, строение буквы «з» может различаться так: "з" и "з". Здесь вполне

возможно провести сравнение частных признаков, содержащихся в первом элементе (полуовале) этой буквы. При совпадении строения букв сравнение проводится по всем содержащимся в данной букве частным признакам.

Полное или частичное различие в строении букв, если у эксперта нет оснований предполагать наличие варианта или умышленного изменения своего почерка, имеет важное значение в формировании отрицательного вывода.

Известной гарантией отсутствия варианта признака является ненахождение его в большом количестве сравнительного материала, содержащего разнообразные документы, в том числе и аналогичные исследуемому. Совпадение строения букв — полное или частичное — оценивается в соответствии с общим принципом оценки — частотой встречаемости.

Строение букв в основном представляет собой типовую особенность почерка. Чаще всего встречаются виды строения букв, как правило, повторяющиеся в определенных группах почерков. Например, в высоковыработанном, упрощенном почерке, в подавляющем большинстве случаев встречаются следующие конструкции некоторых букв:

"ж", "з", "и", "р", "ф", "к", "я"

и др. Однако иногда наблюдаются и оригинальные, своеобразные выражения этого признака.

При сравнении под совпадением относительного размера букв и элементов в букве считается совпадение отношений размера изучаемой буквы и среднего размера строчных букв.

Также решается вопрос об этом признаке применительно к элементу буквы, размер которого сравнивается с размерами других элементов в той же букве.

Совпадением относительного наклона следует считать совпадение отношения наклона данной буквы (или ее элемента) и наклона всех остальных букв или одной, двух рядом стоящих букв (либо другого элемента той же буквы). Совпадением относительного разгона будет совпадение отношения разгона двух определенных букв и разгона всех остальных букв или отношения разгона элементов в букве.

Относительная связность сравнивается следующим образом. Если относительная связность данной буквы не зависит от предшествующих или последующих букв, то сравнивается наличие или отсутствие связности данной буквы с рядом стоящими буквами вообще. В том случае, если связность буквы зависит от конкретного сочетания букв в тексте или в определенном слове, сравнение рекомендуется проводить применительно к определенному сочетанию букв в тексте или одинаковым словам.

Нередко отмеченные признаки бывают хорошо выражены, особенно в неравномерных почерках и, как правило, отличаются устойчивостью. Различия или совпадения этих признаков имеют важное значение в формировании вывода эксперта.

Понятие совпадения группы признаков — «расположение и строение линий» специальных пояснений не требует. Если ранее был изучен признак — соотношение строения линий оснований и вершин — сравнение проводится только по этому признаку. При неустойчивости и вариационности данных признаков важно отметить совпадение или различие в определенных пределах.

Совпадением вида соединения считается отнесение соединения букв или элементов в букве к одному из двух видов: слитному или примыкающему. Одинаковая фигура, образуемая при соединении букв или элементов в букве соединительными и основными штрихами, будет совпадением способа соединения.

Способ начала сравнивается раньше, чем расположение точки начала. Если обнаружено различие способа начала, то расположение точки начала не сравнивается. Напротив, при установлении совпадения способа начала движения производится сравнение расположения точки начала.

Особенности направлений движений сравниваются в буквах и элементах букв, имеющих одинаковое строение.

Различие строения буквы, более общего признака, предопределяет в известной мере различие и особенностей направления движений. Например, нет смысла сравнивать особенности направлений движений в элементах буквы «к», если они выполнены движениями, идущими в

разных направлениях: "к'" и "к'", что обуслов-

лено различным строением буквы «к».

Признаки, относящиеся к особенностям окончания буквы, обычно начинают сравнивать со способа окончания движения в букве. Если устанавливается различие данного признака, расположение точки окончания не сравнивается. В случае обнаружения совпадения способа окончания указанный признак сравнивается.

Далее сопоставляются остальные, изученные в исследуемой рукописи и в образцах, признаки: взаимное размещение точек начала и окончания, полнота закрытия овалов, точки пересечения, форма площадей, очерченных штрихами, особенности нажима и др.

Однотипные признаки также подлежат сравнению по количеству и составу этой группы признаков.

В итоге сравнения эксперт обнаруживает какой-то комплекс совпадений или (и) различий признаков, которые предстоит оценить.

Оценка частных признаков почерка является тем этапом исследования, на котором формируется окончательный вывод эксперта о лице, исполнившем исследуемую рукопись. Так как совпадения и различия частных признаков почерка оцениваются в сочетании с результатами исследования и сравнения других признаков, а потому подлежат окончательной оценке признаков в их совокупности, то данный этап исследования целесообразно рассмотреть отдельно.

#### § 8. Оценка различий и совпадений признаков. Формирование вывода эксперта

Основанием для вывода эксперта (отрицательного или положительного) служат различия или совпадения признаков, образующих определенную совокупность. Исключение составляет лишь отрицательное решение

вопроса на основе рассмотренного ранее различия степени выработанности. Указанная совокупность формируется из рассмотренных ранее признаков почерка: общей характеристики, топографических, общих и частных, а также признаков письменной речи.

Однако в каждом конкретном случае исследования эта совокупность не включает в себя абсолютно все признаки почерка и письменной речи. В известной мере объем и состав совокупности определяется кругом признаков, содержащихся в исследуемой рукописи. Последняя же, как правило, содержит какую-то часть признаков. Кроме того, даже не всегда есть необходимость использовать все содержащиеся в исследуемой рукописи признаки для вывода эксперта. При проведении конкретных исследований указанная совокупность может быть различной: в одном случае ее составят одни признаки, в другом — иные.

Совокупность признаков, различия или совпадения которых должны служить основанием для отрицательного или положительного заключения, в большинстве неравноценна. Указанное обстоятельство объясняется различием задач, стоящих перед экспертом при окончательной оценке комплексов различий и совпадений, на основе которой формируется отрицательный и положительный выводы.

При оценке различий и формировании отрицательного вывода основная цель работы эксперта состоит в том, чтобы установить невозможность выполнения исследуемого документа данным предполагаемым исполнителем. Поэтому для отрицательного заключения важны такие различия признаков, которые в совокупности исключают возможность выполнения исследуемого документа и сравнительного материала одним лицом. Такими различиями являются различия признаков, в своей совокупности повторяемых в почерках разных лиц. Отрицательное заключение может основываться на различиях степени выработанности и других признаков общей характеристики, топографических, общих признаков и ряда частных признаков почерка. При этом в числе частных признаков встречаются наиболее общие (строения букв, некоторые типичные особенности направлений движений и пр.). В комплексе различий иногда используются различия однотипных признаков, их количества и состава;

При рассмотрении признаков почерка и письменной речи необходимо учитывать следующие моменты:  
1) степень выработанности признаков;  
2) характер признаков;  
3) количество признаков.  
Различия признаков могут быть двоякого характера: общими признаками являются признаки, встречающиеся в обоих документах по степени выработанности признаков, особенно в крайних случаях, а также умышленно или умышленно в ошибку. Наиболее характерными признаками являются признаки, встречающиеся в одном документе и отсутствующие в другом. Для отрицательного заключения важны признаки, отличающиеся от остальных признаков. Чем больше количество признаков, тем достовернее вывод. Чем больше количество признаков, тем достовернее вывод. Чем больше количество признаков, тем достовернее вывод.



различия вариантов признаков, а также различия признаков письменной речи.

При решении вопроса о достаточности различий для отрицательного заключения эксперт должен руководствоваться:

- 1) устойчивостью признаков и их различий;
- 2) объемом различий и
- 3) наличием и объемом совпадений признаков при установленных различиях.

Различия признаков могут быть основанием для отрицательного заключения только тогда, когда эти признаки устойчивы в отношении влияния различных необычных факторов. Так, отрицательный вывод не может быть дан экспертом лишь на основе различия общей характеристики почерка, некоторых топографических и общих признаков (кроме уже известного случая исключения по степени выработанности). Как известно, при снижении степени выработанности остальные признаки, особенно в кратком почерковом материале, иногда невольно или умышленно изменяются. Поэтому, основываясь на такого рода различиях, эксперт рискует впасть в ошибку. Наиболее же устойчивыми являются частные признаки. Следовательно, непременным условием обоснованности отрицательного вывода является в совокупности различающихся признаков наличие частных признаков.

Для отрицательного вывода необходим комплекс различий частных признаков, который, хотя и не является своеобразным, но будет отличаться достаточной устойчивостью.

Чем больше комплекс различий, тем меньше необходимость в привлечении для формирования отрицательного вывода более детальных, частных признаков. В то же время, чем меньше у эксперта возможности проверить устойчивость признака (краткий текст), тем больше по объему должно быть положено различий признаков в основу отрицательного заключения.

Однако поскольку признаки, имеющие типовое значение, совпадают в почерках разных лиц, эксперт может столкнуться с такого рода совпадением в конкретном случае. При этом чем ближе сходство почерков, тем больше обнаружится совпадений в итоге сравнительного исследования. Вот почему, обнаруживая при сравнении

совпадения в типовых признаках почерка, эксперт продолжает исследование дальше и приходит к отрицательному выводу лишь на основе различий более детальных частных признаков, индивидуализирующих в совокупности с другими признаками данный почерк. Таким образом, необходимость в использовании индивидуального комплекса признаков для обоснования отрицательного вывода возникает лишь в случаях, когда в сравниваемых объектах устанавливается совпадение признаков, имеющих типовой характер.

При оценке различий эксперт должен учитывать возможность вариационности почерка и признаков.

Наибольшую сложность представляют случаи исследования почерка, имеющего скорописные варианты. Здесь опасность для эксперта состоит в том, что исследуемый документ может отображать один вариант почерка данного лица, а в сравнительном материале представлен другой вариант. Известной гарантией тому, что исследуемый документ не выполнялся иным вариантом почерка, является наличие в распоряжении эксперта большого количества образцов, в том числе представленных документами, аналогичными исследуемому. Если у эксперта возникнет предположение на основе обнаруженных совпадений и различий признаков, что в данном случае могли иметь место различные варианты почерка, эксперт должен добиться получения сравнительного материала, содержащего нужный вариант почерка или опровергающего его предположение. Эксперту помогут и запросы относительно привычного письма левой рукой, владение пишущим различными стилями письма и т. п. Умение писать стилизованным почерком способствует иногда выработке дополнительного, скорописного варианта почерка, формирующегося на базе основного и дополнительного стилизованного вариантов.

Совпадения, обнаруженные экспертом при формировании отрицательного вывода, также должны быть оценены и объяснены. Если у эксперта нет оснований полагать, что некоторые признаки в исследуемой рукописи были изменены умышленно, совпадение общей характеристики почерка, топографических, общих признаков объясняется наличием в сравниваемых почерках общих типовых свойств; совпадение же некоторых частных признаков — сходством почерка. При условии, что

исследуемая рукопись могла выполняться измененным почерком, совпадения признаков могут обуславливаться подражанием почерку предполагаемого исполнителя.

При оценке совпадений и формировании положительного вывода основную задачу эксперта составляет доказательство факта выполнения исследуемой рукописи данным предполагаемым исполнителем. Вот почему обязательным требованием, предъявляемым к совокупности признаков, совпадения которых позволяют эксперту прийти к положительному выводу, является ее индивидуальность, неповторимость.

Основное значение в формировании положительного вывода имеют частные признаки почерка. Признаки общей характеристики почерка, топографические и общие, как имеющие типовое значение, в своем сочетании повторяемы в почерках разных лиц. Среди частных признаков тоже есть признаки более общие и более детальные. Как правило более общие признаки являются в то же время и более типичными, а детальные отличаются своеобразием. Это не исключает наличия и среди более общих признаков редко встречающихся признаков и их сочетаний в отдельных случаях. В идентификационную совокупность должны войти такие частные признаки и их сочетания, благодаря которым данная совокупность перестает быть типовой и становится индивидуальной.

Чем больше будет редко встречающихся признаков и их сочетаний в идентификационной совокупности, тем меньше в ней может быть этих признаков по объему. Напротив, чем больше совокупность включает в себя часто встречающихся признаков и их сочетаний, тем больше должно быть их в совокупности.

Но изложенное не означает, что идентификационную совокупность составляют всегда только частные признаки.

Непременным условием правильной оценки признака является установление идентификационной значимости признака в связи с другими, в том числе и с признаками, имеющими характер типовых. Один и тот же признак может быть оценен различно в зависимости от того, в каком сочетании признаков он находится. Так, в высоковыработанном, упрощенном почерке типичными будут следующие частные признаки: способы соединения

букв: «а» с предшествующей — "а" ; «б» с последующей буквой, имеющей надстрочный элемент — "б" ; буквы «в» с последующей — "в" ; выполнение непрерывным движением всех элементов букв «т», «й» — "т", "й" ; особенности направлений движений при выполнении буквы «ы» и мягкого знака — "ы", "ь" ; способ окончания буквы «я» — "я" и т. п. Разумеется, совокупность совпадений указанных признаков не может быть положена в основу положительного заключения. В то же время неуклюжая конструкция буквы «к» — "к", выполнение буквы «в» (нижнего овала) правоокружным движением — "в", наличие сложных и увеличенных подстрочных элементов букв: «д», «у» — "д", "у"

будут в таком почерке более редкими признаками. Если же взять неуклюжую конструкцию буквы «к», то в маловыработанном почерке она будет часто встречающимся типичным признаком.

При оценке эксперт должен учитывать совпадения однотипных признаков, то есть признаков, зависящих от одной причины.

Если установлено совпадение пределов колебаний неустойчивого признака, то идентификационное значение определяется при прочих равных условиях в зависимости от широты указанных пределов. Если признак имеет широкие пределы неустойчивости и это представляет типичную картину для данной группы почерков, идентификационное значение совпадения будет невелико. Такие признаки эксперт часто не использует для вывода.

Совпадения признаков письменной речи могут быть использованы экспертом при формировании положительного заключения в идентификационной совокупно-

сти. Частные, редко встречающиеся признаки письменной речи могут дополнять совокупность признаков почерка, без них недостаточную для положительного вывода. Оценка совпадений признаков письменной речи проводится обязательно в связи с идентификационными признаками почерка.

Оценивая совпадения, эксперт обязан выяснить причину установленных различий. Различия степени выработанности топографических, общих и некоторых частных признаков могут объясняться желанием изменить свой почерк, а также письмом в необычных условиях. В перечисленных случаях указанные различия сопровождаются признаками необычного выполнения рукописи. Различия же при отсутствии признаков необычного выполнения могут объясняться вариационностью. Однако эксперт должен стремиться к тому, чтобы получить сравнительный материал, который позволял бы выяснить эту причину определенно. Необходимо, чтобы совпадения, положенные в основу вывода, были устойчивы в сравниваемых объектах. Если обнаруживаются совпадения признаков, устойчивость которых нельзя проследить в исследуемой рукописи из-за краткости последней, их все же можно использовать для положительного вывода. Однако этих признаков должно быть больше в совокупности, чем обычное число аналогичных признаков при их устойчивости.

Краткость исследуемой рукописи, выполнение ее измененным почерком, а иногда письмо в необычной обстановке затрудняют решение вопроса. Невозможность выявить действительные выражения таких признаков, как: степень выработанности, строение почерка в целом, общие признаки и пр., отрицательно сказывается при оценке частных признаков, значимость которых должна оцениваться с учетом указанных показателей. Краткость рукописи препятствует проверке устойчивости признаков, выявлению вариационности. Поэтому в подобных случаях эксперт далеко не всегда может утвердительно или отрицательно ответить на поставленный вопрос об исполнителе исследуемой рукописи. Он вынужден констатировать невозможность разрешения поставленного перед ним вопроса.

Следует отметить, что одна и та же рукопись может быть пригодна для отрицательных решений и, напротив,

окажется непригодной для идентификации. Это понятно, так как для отрицательного вывода, как правило, необходимо меньшее количество признаков, чем для положительного заключения. Кроме того, качественный состав их также иной.

Имея в виду одну и ту же рукопись, следует указать, что в ряде случаев в отношении одних предполагаемых исполнителей возможны отрицательные решения, в отношении других — нет. Как правило, эксперт легче приходит к отрицательному выводу, если степень выработанности, общее строение почерка и общие признаки почерка предполагаемого исполнителя иные, чем в исследуемой рукописи. В случае совпадения этих типовых признаков краткая рукопись может и не содержать частных признаков, различия которых дадут возможность эксперту разграничить сравниваемые почерки и прийти к отрицательному заключению.

---

ИСС  
И  
Изменение го  
эго преднамерен  
чем уже имеющ  
взаимности от фак  
сознательное иск  
болезнь, различны  
преобразуются в б

Однако полного  
деляющей стереоти  
правило, не происх  
ство, в одних  
В связи с этим в р  
порядком, в том чи  
отражаются призна  
Именно благодар  
в исследование на  
для на основных  
исследования  
в изменению почер  
Вместе с тем в ис  
ника имеется ряд  
главным обра  
знаков.  
ряда дополнит  
исследования обычно  
изменения виде  
изменения и с  
дочерка, из  
за изменен  
наличие таких о  
рассмотрения рад

### Глава III

#### ИССЛЕДОВАНИЕ НАМЕРЕННО ИЗМЕНЕННОГО ПОЧЕРКА

Изменение почерка независимо от того, является ли оно преднамеренным или нет, всегда связано с изменением уже имеющихся у человека навыков письма. В зависимости от факторов, влияющих на изменение почерка (сознательное искажение, подражание чужому почерку, болезнь, различные временные условия), навыки письма преобразуются в большей или меньшей степени.

Однако полного разрушения системы навыков, определяющей стереотипность движений при письме, как правило, не происходит и последняя сохраняется (естественно, в одних случаях более, в других — менее). В связи с этим в рукописях, выполненных измененным почерком, в том числе и измененным преднамеренно, отображаются признаки обычного почерка пишущего.

Именно благодаря наличию неизменившихся признаков исследование намеренно измененного почерка базируется на основных положениях методики почерковедческого исследования, рассмотренного применительно к неизмененному почерку.

Вместе с тем в исследовании намеренно измененного почерка имеется ряд специфических особенностей, связанных главным образом с изучением и оценкой изменившихся признаков. Это определяет необходимость решения ряда дополнительных вопросов, которых нет в исследовании обычного, неизмененного почерка, а именно: установление видов изменения почерка, определение степени изменения и сохранения в устойчивом состоянии признаков почерка, изучение влияния изменения одних признаков на изменение других.

Наличие таких особенностей требует самостоятельного рассмотрения ряда вопросов методики исследова-

ния намеренного изменения почерка. К ним следует отнести: признаки почерка при отдельных видах намеренного изменения пишущим почерка, идентификационную значимость изменившихся и оставшихся неизменными признаков, определение последовательности проведения исследования при изучении намеренно измененного почерка, оценку экспертом результатов проведенного исследования. Перечисленные вопросы и рассматриваются в настоящем разделе работы.

Особенности исследования намеренно измененного почерка тесно связаны с вопросами о вариационности признаков почерка одного и того же лица и сходстве почерков разных лиц. Вот почему методику исследования мы рассматриваем с учетом возможностей различения: а) признаков искажения собственного почерка и признаков, свидетельствующих о вариационности почерка одного и того же лица; б) признаков, характерных для подражания почерку другого лица, и признаков сходства почерков двух лиц.

Методика исследования намеренно измененного почерка излагается применительно к следующим его видам:

1. Искажение лицом собственного почерка
  - а) в пределах скорописных форм букв;
  - б) с подражанием буквам печатной формы.
2. Подражание почерку другого лица.
3. Выполнение рукописей левой рукой.

### § 1. Исследование рукописей, выполненных с искажением почерка самим пишущим

Намеренное искажение собственного почерка<sup>1</sup> состоит в том, что пишущий сознательно стремится изменить привычные для него движения при письме и тем самым изменить признаки почерка, ему присущие. Для этого пишущий выбирает какой-либо способ искажения.

<sup>1</sup> Говоря об искажении, мы имеем в виду намеренное изменение своего почерка самим пишущим.

По вопросу исследования искаженного почерка см. С. И. Тихенко, Проблемы индивидуальности и устойчивости признаков почерка в судебной экспертизе письма («Криминалистика и научно-судебная экспертиза» сб. 2, Киев, 1948); Н. В. Терзиев, Криминалистическое исследование документов («Криминалистика», М.,



Следственной и экспертной практике известны разнообразные способы искажения почерка: изменение степени выработанности, темпа, общего строения, общих, частных признаков, условий исполнения рукописи и т. д.

Наличие сознательного выбора расширяет возможности искажения почерка, поскольку исполнитель может изменить именно те признаки, которые, по его мнению, выдают его.

Но это не означает, что пишущий в состоянии полностью замаскировать свой почерк и сделать невозможным его установление как исполнителя текста. При искажении почерка у пишущего имеется определенный предел, который он не может перейти. Этот предел обусловлен особенностями контроля за процессом письма со стороны самого пишущего.

Контроль за письмом проявляется в виде зрительного и двигательного контроля. В первом случае пишущий контролирует любое движение, мысленно расчленяя его на составные части; во втором — исполнитель не следит за каждым движением. Все двигательные задачи он объединяет в одну цель, определяемую содержанием рукописи.

Зрительный контроль используется пишущим при обучении письму, когда отсутствуют навыки автоматизированного письма и необходима постоянная корректировка движений. Двигательный же контроль характерен для выработанного комплекса навыков, когда письмо автоматизируется и у пишущего нет необходимости следить за каждым отдельно выполняемым движением.

При искажении почерка пишущий обращается к зрительному контролю. Это помогает ему соблюсти избранный способ искажения и, соответственно, суживает возможности идентификации писавшего.

1950, гл. X); В. Ф. Орлова, Основы идентификации личности по почерку в советской криминалистике, диссертация, М., 1952, стр. 83—87; В. Ф. Берзин, В. П. Бурчанинов, В. А. Сурярко, А. Д. Топольский, Устойчивость признаков почерка при умышленном его изменении («Сборник рефератов докладов на объединенной научной конференции КНИИСЭ и ХНИИСЭ», Киев, 1956, стр. 12—14); статья одноименного названия («Криминалистика и судебная экспертиза», сборник научных работ, Киев, 1957, стр. 37—43); М. Я. Сегай и А. Д. Топольский, Об устойчивости частных признаков почерка в случаях изменения наклона, разгона и связности («Тезисы научной конференции КНИИСЭ», Киев, 1952).

Однако такое непривычное изменение форм контроля за процессом письма является фактором, способствующим возникновению ряда признаков, демаскирующих факт искажения почерка и исполнителя текста. Контролирование отдельно выполняемых движений приводит к нарушению их координации. В рукописи это проявляется в виде признаков сниженной координации и замедленности движений<sup>1</sup>. Именно такие признаки в первую очередь наталкивают на мысль о необычных условиях исполнения рукописи, в том числе и о возможном искажении почерка.

Далее, поскольку зрительный контроль для лица, владеющего навыками письма, непривычен, то он не может быть соблюден им на протяжении всей рукописи. Изменение условий письма, отвлечение сознания пишущего на содержание текста, ускорение темпа письма, утомление и т. д. влечет за собой потерю зрительного контроля и переход к привычному, двигательному контролю. Включение последнего приводит к возврату и привычных автоматизированных движений, а следовательно, к отображению в рукописи признаков обычного почерка исполнителя.

Естественно, что увеличение объема неизменных признаков расширяет возможность идентификации писавшего. При этом следует иметь в виду, что даже при наличии зрительного контроля какая-то часть признаков обычного почерка исполнителя не фиксируется им, в связи с чем и не изменяется.

Рассмотренное соотношение форм контроля при искажении характерно и для иных видов намеренного изменения почерка с учетом особенностей способов изменения.

В рукописях, выполненных с искажением почерка, всегда имеются две основные группы признаков:

- а) оставшиеся без изменения;
- б) искаженные.

Неизменившиеся признаки устанавливаются по правилам обычного почерковедческого исследования, изложенного ранее: выявление признаков, установление устойчивости и идентификационной значимости совпадений

<sup>1</sup> Указанные признаки рассмотрены на стр. 121—122, 125 настоящего пособия.

и различий признаков, их оценка и формирование вывода. Трудности изучения данной группы заключаются в основном в отделении ее от группы признаков изменившихся.

Значительно сложнее установить признаки, подвергшиеся изменению, поскольку здесь необходимо решить, что они действительно являются признаками почерка данного, а не иного лица. Для такого решения нужно знать, как изменяются признаки при искажении почерка.

Почерк, искаженный любым способом, как правило, характеризуется тремя обширными группами изменившихся признаков: а) признаками, свидетельствующими о необычных условиях исполнения рукописи; б) признаками, искаженными пишущим сознательно; в) непреднамеренно изменившимися признаками.

Признаки необычного исполнения изучаются экспертом в первую очередь вследствие достаточной их различимости в рукописи.

Однако, чтобы сделать вывод об исключении почерка, недостаточно установить и оценить одни только эти признаки. Такие же признаки эксперт может встретить в других видах намеренного изменения почерка (подражание почерку другого лица, письмо левой рукой), а также в маловыработанном почерке.

Вторая группа признаков искажения в отличие от признаков, свидетельствующих о необычных условиях исполнения, появляется в результате сознательного их введения в почерк пишущим с целью замаскировать свой почерк. К ней при искажении почерка в пределах скорописных форм букв могут быть отнесены разнообразные признаки: выработанность почерка, темп исполнения, общие признаки, некоторые частные признаки, причем, как один признак (например, выработанность), так и сочетание.

При искажении какого-либо из названных признаков вместе с ним независимо от желания пишущего изменяется и целая группа иных признаков, к которым относятся как общие так и частные.

Для любого конкретного способа искажения характерны определенные изменения взаимозависимых признаков. Например, изменение степени выработанности почерка влечет взаимозависимое изменение одной группы признаков, изменение наклона — другой.

Очевидно, что успех изучения и оценки этих признаков зависит от осведомленности в том, как же изменяются признаки при конкретном способе искажения почерка. По сути дела вывод о конкретном способе искажения делается главным образом в результате оценки изменений других признаков.

Наиболее типичные часто встречающиеся в экспертной практике способы искажения почерка составляют: искажение степени выработанности, общих признаков — наклона, разгона и размера, а также частных признаков.

Связность почерка как одна из характеристик степени автоматизма движений при письме редко изменяется самостоятельно, вне зависимости от изменения степени выработанности и, соответственно, темпа исполнения. В связи с указанными обстоятельствами изменение связности как способ искажения самостоятельно не рассматривается.

#### Установление искажения степени выработанности

При искажении собственного почерка степень выработанности почерка, как сознательно избранный пишущим способ искажения, всегда изменяется в сторону снижения присущей данному лицу выработанности. Объясняется это прежде всего тем, что человек, обладающий определенной степенью выработанности почерка, не может повысить ее искусственно. Попытки подобного рода неудачны, ибо у каждого пишущего комплекс навыков приспособлен только к определенному уровню автоматизированного письма. Вот почему стремление искусственно повысить степень выработанности приводит лишь к деформации общего строения букв и к еще большему снижению темпа и координации движений.

В то же время имеющийся у пишущего комплекс навыков автоматизированного письма позволяет ему без труда искусственно снизить степень автоматизма движений, частично нарушить привычную координацию и замедлить темп исполнения. Внешне в рукописи это отображается в виде признаков более низкой степени выработанности, чем в действительности характеризуется почерк данного лица. Фактически такой способ искаже-

ния собственного почерка представляет собой подражание маловыработанному почерку.

1) При намеренном снижении выработанности пишущий часто стремится подражать школьному маловыработанному почерку. Последнее объясняется тем, что у него, как у каждого лица, обучавшегося письму в школе, сохраняются в основном мысленные образы прописных букв. Подражая маловыработанному почерку, он стремится воспроизводить те конструкции букв, которым его обучали в школе.

В подобных случаях в рукописи происходят следующие изменения признаков.

Темп письма замедляется, замедление темпа приводит к достаточной выраженности признаков, свидетельствующих о необычных условиях исполнения.

Воспроизведение форм школьных прописей обуславливает увеличение четкости (разборчивости) почерка, либо ведет к сохранению привычной четкости, если она была достаточно высокой в почерке пишущего.

Степень стройности искаженного почерка зависит от обычной стройности почерка исполнителя. Так, лицу, имеющему более стройный почерк, легче воспроизвести формы букв школьных прописей, чем лицу с нестройным почерком.

Изменение общего строения почерка будет существенным. Объясняется это прежде всего тем, что в уже сформированном скорописном почерке общее строение обычно существенно отличается от общего строения маловыработанного школьного почерка. Но здесь всегда рекомендуется учитывать общее строение неизменного почерка данного исполнителя. Если у него почерк упрощенный или усложненный, изменение общего строения при намеренном снижении выработанности будет более значительным, чем в простом почерке. Последнее связано с тем, что простой по конструкции почерк наиболее близок к формам школьных прописей, ибо меньше претерпевает изменений в процессе формирования.

Однако следует учитывать, что общее строение почерка изменяется не единообразно у отдельных лиц, так как у каждого лица, искажающего почерк, нет точного представления ни о формах школьных прописей, ни о правилах письма по прописям. Вот почему, подражая школьному маловыработанному почерку, каждый пи-

шущий по-своему представляет и соответственно воспроизводит по памяти школьные прописи. В результате в конкретном случае снижения выработанности всегда будет специфическое общее строение почерка. Чем более правильно представление пишущего о формах школьных прописей, тем больше искаженный почерк по общему строению приближается к школьному. При этом, определенная произвольность в воспроизведении форм школьных прописей является причиной сохранения в ис-

Царява не шевелится, деревья  
не трепещут. Богат я, казны  
не считаю, а все не скудеет  
добро; я царство мое убираю  
в алмазы, жемчуг, серебро.

Царява не шевелится, дере-  
вья не трепещут.

Богат я, казны не считаю,  
а все не скудеет добро,  
я царство мое убираю в  
алмазы, жемчуг, серебро.

Рис. 69. Преднамеренное снижение выработанности почерка путем подражания маловыработанному школьному почерку (строение букв в почерках двух лиц существенно отличается от форм школьных прописей, а также различается между собой)

каженной рукописи признаков обычного, неизменного почерка пишущего (рис. 69).

Замедление темпа при подражании школьному почерку уменьшает привычную связность почерка пишущего. Но привычка писать автоматизированными движениями не дает возможности исполнителю текста пол-

ностью воспроизводить специфическую связность почерка школьника, определяемую обычно примыкающим, а не слитным видом соединения. В большинстве же случаев, лицо, намеренно снижающее степень выработанности своего почерка, просто не помнит такого характерного признака школьного маловыработанного почерка. В результате отдельные фрагменты рукописи он выполняет с привычной связностью.

Наклон почерка остается без особых изменений, если почерк исполнителя имеет равномерный наклон, либо в значительной части рукописи делается более выдержанным. Последнее объясняется стремлением пишущего расположить буквы под одним углом к линии строки, как это требуют обычно в школе. Нередко равномерность наклона бывает и регламентированной, если для изготовления документа использовалась школьная тетрадь с соответствующей линовкой. Степень равномерности наклона зависит от обычной стройности почерка исполнителя: если, например, его почерк нестройный, то он соблюдает равномерный наклон на протяжении очень небольших участков рукописи, постоянно возвращаясь к неустойчивому наклону, характерному для нестройного почерка.

Размер букв, как правило, увеличивается, причем в случае использования бумаги с соответствующей линовкой может быть и регламентированным. То же относится к разгону, однако последний может и не подвергнуться серьезным изменениям.

Намеренное снижение выработанности с подражанием маловыработанному школьному почерку ведет к значительным изменениям частных признаков. Они обусловлены замедлением темпа, соответствующим уменьшением связности, а также изменением строения почерка.

В связи с этим наибольшим изменениям подвергаются такие частные признаки:

**Общее строение знака.** Изменение данного признака непосредственно определяется изменением общего строения почерка. Как показывает практика и наблюдения, общее строение знака в данном случае изменяется именно в тех буквах, общее строение которых, усложнено или упрощено (например, с "д" на "м", "с" "р").

"з" на "р", "с" ф " на "ср", "с" м " на  
"м" и т. д.), или резко изменилось, иногда  
даже произвольно, по сравнению со школьными про-  
писями (например, с "д" на "г", "с" по "  
на "е", "с" ы " на "ю").

**Вид соединения.** При снижении выработанности пу-  
тем подражания школьному маловыработанному почер-  
ку вид соединения трансформируется в связи с измене-  
нием темпа и связности. Замедление темпа уничтожает  
значительную часть скорописных упрощений, свойствен-  
ных обычному почерку пишущего, и характеризующих  
определенный (обычно слитный) вид соединения.

**Особенности направления движения при выполнении  
букв и их элементов.** Данный признак изменяется глав-  
ным образом в связи с изменением общего строения по-  
черка, а также связности и, соответственно, вида со-  
единения.

**Способы начала и окончания букв и их элементов.**  
Изменение способов начала и окончания букв и их эле-  
ментов связано с замедлением темпа при искажении.  
В связи с этим в почерке уничтожаются особенности,  
являющиеся следствием привычных, «рефлекторных»  
движений при письме и характерные именно для спосо-  
бов начала, окончания букв и их элементов.

Наличие указанного комплекса искаженных призна-  
ков существенно изменяет почерк и затрудняет иден-  
тификацию лица. Результат исследования в данном  
случае зависит от степени сохранения в исследуемой  
рукописи признаков обычного, неизмененного почерка  
пишущего.

Степень их сохранения определяется потерей зри-  
тельного контроля за процессом письма и убыстрением  
темпа. Действие перечисленных факторов ведет к воз-  
врату к автоматизированному письму, а следовательно,  
и к проявлению в рукописи обычной выработанности по-  
черка писавшего.

Привычная степень выработанности проявляется в  
рассматриваемом случае в тех же признаках, что и в ру-



копиях данного лица, выполненных обычной, неизменной скорописью. Но существенным отличием является размещение признаков неизменного почерка лишь на тех участках рукописи, где был потерян зрительный контроль.

Из изложенного вытекает и специфика рассматриваемого признака: наличие в исследуемой рукописи фрагментов текста, выполненных более выработанным почерком, чем остальной текст. Обычно такие фрагменты обнаруживаются в заключительных частях рукописи, ибо пишущий устает, зрительный контроль сознания ослабевает, темп письма убыстряется. Все это и приводит к появлению значительного объема неизменившихся признаков. Однако признаки обычной скорописи могут быть обнаружены также на протяжении всей рукописи — в виде сочетаний букв, отдельных слов.

Естественно, определить в целом признаки, относящиеся к общей характеристике почерка, а также общие признаки почерка по названным незначительным фрагментам сложно.

О более высокой выработанности в большинстве случаев можно судить по быстрому темпу исполнения фрагментов текста, большому разгону и связности, а также по значительному разнообразию частных признаков (по сравнению с частями текста, выполненными с искажением степени выработанности). При убыстрении темпа вновь появляются «рефлекторные» начала и окончания букв и их элементов, упрощенные способы соединения букв и их элементов между собой. Могут проявиться и прочие частные признаки обычного почерка пишущего. Заранее дать определенный перечень устойчиво проявляющихся признаков невозможно, ибо это устанавливается в каждом конкретном случае в процессе сравнения с образцами почерка данного лица.

2) Иногда преступники, искажая почерк путем снижения выработанности, не придерживаются только школьных прописей, что объясняется чаще всего стремлением еще больше исказить свой почерк. Такая рукопись внешне обычно выглядит, как рукопись, выполненная малограмотным лицом.

В рассматриваемом случае, так же как и при снижении выработанности путем подражания школьному малограмотному почерку, наблюдаются признаки, сви-

детельствующие о необычных условиях исполнения рукописи.

Однако признаки, характеризующие определенный уровень координации движений при письме, в частности стройность и четкость почерка, в данном случае будут ниже, чем при подражании школьному маловыработанному почерку. При подражании почерку малограмотного пишущий не придерживается определенных, сохранившихся у него в памяти правил письма по школьным прописям, предписывающих писать четким, стройным почерком. Снижение выработанности будет более произвольным, ничем не регламентированным.

Общее строение почерка меняется вследствие того, что пишущий, стремясь сделать свой почерк похожим на почерк малограмотного лица, значительно упрощает строение письменных знаков. Кроме того, он не всегда представляет себе почерк малограмотного и поэтому частично переходит на школьные прописи.

В связи с тем, что в данном случае снижение степени выработанности не регламентируется подражанием правилам письма по школьным прописям, меньшим изменениям могут подвергнуться разгон и наклон обычного почерка пишущего. Что же касается размера, то у исполнителя рукописи обычно есть тенденция сделать размер большим, поскольку почерк малограмотного лица обычно отличается большим размером.

Существенным изменениям подвергается связность почерка, которая здесь снижается. Однако снижение связности будет менее значительным, чем при искажении выработанности путем подражания школьному маловыработанному почерку. Последнее объясняется тем, что, не имея образца для подражания, пишущий изменяет свой почерк произвольно, больше сохраняя обычную связность его.

Частные признаки почерка в основном изменяются так же, как и при снижении выработанности путем подражания школьным прописям.

Однако снижение выработанности путем подражания почерку малограмотного дает большее изменение этих признаков. Здесь пишущий вводит в почерк произвольно избранные им особенности, характерные, по его мнению, для почерка малограмотного. Вместе с тем, в данном случае наблюдается и большее сохранение признаков

И. С. Брат  
Рисунки  
1953г.

1790/100

И. Троицкий  
Заведующий  
научной пр.  
Заминскому  
раз. Ионович

17 декабря 1953

Рассмотрено  
на заседании  
научно-метод.

обычного почерка исполнителя. Вследствие произвольности снижения выработанности он нередко теряет зрительный контроль за процессом письма.

### Доверенности

Я, Трозорова Ирина Владимировна доверяю Игнатову Виктору Тетророву получить приходящую мне зарплату за декабрь 1953 г. (вторая половина).

И. Трозорова

17 декабря 1954 г.

Рис. 70

### Доверенности

Я, Трозорова Ирина Владимировна доверяю Игнатову Виктору Тетророву получить приходящую мне зарплату за декабрь 1953 г. (вторая половина).

И. Трозорова.

17 декабря 1954 г.

Рис. 71

Рассмотренные признаки, возникающие при снижении выработанности путем подражания почерку малограмотного, можно проследить на рис. 70. На рис. 71

изображен обычный, неизмененный почерк данного лица.

Дополнительными признаками, свидетельствующими о намеренном снижении выработанности, а также о более высокой выработанности обычного почерка исполнителя могут служить некоторые из признаков письменной речи, в частности, словарный состав, построение предложения, стиль. Намеренно снижая степень выработанности почерка, преступник, как правило, изменяет и некоторые признаки письменной речи, главным образом уровень грамотности, построение предложений, приспособлявая их к соответствующим признакам письменной речи малограмотного. В то же время, на протяжении текста исследуемого документа можно встретить отдельные обороты речи, свидетельствующие о более высоком уровне общего развития, грамотности и т. д. Поэтому, проводя исследование с целью установления факта намеренного снижения выработанности, необходимо обращать внимание на указанные признаки письменной речи. Проявление привычного для пишущего стиля построения предложений может и не совпасть с фрагментами более высокой выработанности в исследуемом документе, так как контроль за движениями при письме и контроль за содержанием документа не всегда совпадают.

Исследование почерка, искаженного путем снижения выработанности, проводится по той же схеме, что и обычное почерковедческое исследование. Сначала рукопись изучается на необычные условия исполнения. Затем производится раздельно исследование признаков общей характеристики почерка, общих и частных признаков в исследуемом документе и в образцах, а потом уже сравнение и оценка обнаруженных совпадений и различий.

Исследование необходимо начинать с изучения признаков в исследуемом документе, что объясняется прежде всего обязательным первоочередным исследованием на необычные условия исполнения. Кроме того, поскольку в исследуемом документе какая-то часть признаков характеризует снижение выработанности, то она должна быть изучена в первую очередь.

В данном случае признаки, свидетельствующие о необычных условиях исполнения, обнаруживаются без осо-

бого труда, ибо пишущий, искусственно снижая степень выработанности своего почерка, специально стремится писать недостаточно координированными движениями. Уровень координации снижается и в связи со значительным замедлением темпа письма. Именно поэтому перечисленные признаки сами по себе фиксируют внимание эксперта. Обычно они размещаются в частях текста, выполненных намеренно искаженным почерком.

Исследование этих признаков дает определенный материал для решения вопроса о возможности намеренного снижения выработанности, поскольку эксперт не может оценить их полностью, не изучив темп и координацию движений. Таким образом, обнаружение чередования фрагментов текста, выполненных при разном темпе и разных уровнях координации движений, является серьезным основанием для предварительного вывода о том, что степень выработанности обычного почерка исполнителя выше, чем в исследуемой рукописи.

Основное внимание должно быть уделено обнаружению и изучению тех фрагментов текста, которые выполнены автоматизированными движениями. Сказанное очевидно, ибо в них и проявляется действительная выработанность почерка пишущего.

Но следует иметь в виду, что определить выработанность почерка в данных фрагментах только по обычным показателям выработанности — темпу и координации движений — чрезвычайно затруднительно. Последнее объясняется незначительным объемом текста, который при снижении выработанности исполняется автоматизированными движениями. Поэтому для определения степени выработанности в данном случае необходимо детальное изучение общих и частных признаков почерка, отобразившихся в указанных фрагментах, сравнение их с образцами почерка предполагаемых подозреваемых и вывод об исполнении исследуемого текста данным лицом.

Незначительный объем текста, выполненного автоматизированными движениями, создает определенную специфику и в изучении признаков почерка, свидетельствующих о более высокой выработанности.

В первую очередь следует выявить все участки текста, выполненные автоматизированными движениями.

Достигается это путем последовательного изучения всего текста.

При выявлении фрагментов текста, выполненных автоматизированными движениями, рекомендуется обращать внимание на ровность, четкость штриха, определенность его направления, отсутствие следов дрожания, постановку пера и т. д. Такие признаки, как известно, свидетельствуют о том, что движение не было медленным. Нужно также принимать во внимание способы соединения отдельных букв и их элементов между собой, поскольку для высокой степени выработанности чаще характерно более связное, чем отрывистое выполнение букв, знаков и их сочетаний. Нередко относительно быстрый темп исполнения приводит к появлению упрощенных способов соединения. Обнаружение последних также является одним из оснований для вывода о высокой степени выработанности.

Однако следует остерегаться делать выводы о более высокой степени выработанности только по отдельным элементам букв или даже по одной-двум буквам, встретившимся в тексте, так как признаки автоматизма в одном, причем небольшом по протяженности движении, возможны и в маловыработанном почерке. Чтобы считать, что данный фрагмент текста выполнен почерком более высокой выработанности, чем остальной текст, необходимо достаточный объем этого текста — в виде нескольких букв, связанных между собой единым комплексом движений. Кроме того, подобные фрагменты не должны быть единичными, а повторяться на протяжении текста. Иначе трудно исключить случайность проявления отдельного более автоматизированного движения. При наличии намеренного искажения почерка эксперт сталкивается большей частью именно с такой картиной, то есть с периодическим повторением в тексте сочетаний букв, выполненных автоматизированными движениями, ибо это характерно для отмеченной периодической потери зрительного контроля за процессом письма.

Изучение частных признаков в фрагментах текста, выполненных неизменным почерком, дополняет комплекс признаков, по которым делается вывод о намеренном снижении выработанности. Что касается общих признаков, то о них суждение не может быть составлено

полностью  
текста.  
При из-  
указанным  
вниманию  
Вариацио-  
терна обы-  
этому обна-  
автоматизи-  
тов призна-  
о более вы-  
Исследую-  
ления факт-  
одновремен-  
признаков  
При уста-  
почерком бо-  
графически  
ном листе бу-  
лении обыч-  
собы соедине-  
признаков. Р-  
частных при-  
Для более  
полненных ав-  
образно испо-  
документа, на-  
ветствующие  
следования ф-  
они не дают  
текста для ус-  
зированной  
Таким обр-  
лях решения  
жения вырабо-  
текста, выпол-  
танности. Дос-  
характеризую-  
сительно быст-  
координаций  
ших о постоян-  
личных услов-

полностью — в связи с малым объемом исследуемого текста.

При изучении частных признаков, отобразившихся в указанных фрагментах текста, необходимо обращать внимание на наличие вариантов отдельных признаков. Вариационность признаков, как уже отмечалось, характерна обычно для высоковыработанного почерка. Поэтому обнаружение во фрагментах текста, выполненных автоматизированными движениями, различных вариантов признаков является одним из оснований для вывода о более высокой выработанности.

Исследуя частные признаки почерка в целях установления факта намеренного снижения выработанности, одновременно делают обычную разработку частных признаков для целей идентификации.

При установлении фрагментов текста, выполненных почерком более высокой выработанности, необходимо графически воспроизвести данные фрагменты на отдельном листе бумаги, как рекомендуется делать при составлении обычных разработок. Стрелками отмечают способы соединения букв, их элементов, варианты частных признаков. Разработка дается независимо от разработки частных признаков для идентификации.

Для более наглядной фиксации участков текста, выполненных автоматизированными движениями, целесообразно использовать фоторепродукции исследуемого документа, на которых обводятся красной тушью соответствующие фрагменты текста. Однако для самого исследования фотоснимки лучше не применять, поскольку они не дают возможности полностью изучить штрихи текста для установления признаков быстрого автоматизированного письма.

Таким образом, изучая исследуемый документ в целях решения вопроса о возможности намеренного снижения выработанности, эксперт выявляет фрагменты текста, выполненные почерком более высокой выработанности. Достигается это путем изучения: 1) признаков, характеризующих автоматизм движений, то есть относительно быстрый темп и достаточно высокий уровень координаций движений; 2) признаков, свидетельствующих о постоянной привычке исполнения рукописей в различных условиях, в том числе путем проверки вари-

ционности признаков; 3) признаков, позволяющих судить об общем развитии данного лица<sup>1</sup>.

Заключительный этап отдельного изучения исследуемого документа составляет изучение признаков в почерке, отобразившихся во фрагментах текста, выполненных с намеренным снижением выработанности. Локализация таких фрагментов устанавливается одновременно с участками текста, выполненными почерком более высокой выработанности. Основные признаки, которые удается обычно изучить и оценить в данных фрагментах, а именно, признаки, свидетельствующие о необычных условиях исполнения, изучаются в самом начале исследования. В рассматриваемом же этапе отдельного исследования выявляются идентификационные признаки. Фактически здесь решается вопрос о возможности использования изменившихся признаков для идентификации. При этом совершенно очевидно, что речь может идти лишь об идентификационном значении частных признаков, поскольку все общие подвергаются при данном способе искажения почерка существенным изменениям.

В частях текста, выполненных с намеренным снижением выработанности почерка, эксперт сталкивается с группой изменившихся признаков, идентификационное значение которых определяется тем, что они стали устойчивыми для пишущего.

При постоянно повторяющемся письме с намеренно сниженной выработанностью почерка часть изменившихся признаков стабилизуется, закрепляется в отдельных повторяющихся вариантах. У пишущего может даже выработаться известный вариант почерка со сниженной степенью выработанности. Вот почему в процессе исследования важно выявить и эти признаки. При отдельном исследовании полностью обнаружить их невозможно. Однако и здесь установление повторяемости одних и тех же вариантов признаков во фрагментах текста со сниженной выработанностью позволяет предположить, что такие признаки могут быть использованы в дальнейшем.

<sup>1</sup> В последнем случае всегда необходимо иметь в виду, что исполнитель текста может не являться его автором. Поэтому признаки письменной речи могут приниматься во внимание лишь в совокупности с признаками почерка, свидетельствующими о намеренном снижении выработанности.



как идентификационные. Окончательно данный вопрос решается уже в процессе сравнения — при обнаружении сходных вариантов почерка в образцах почерка определенного лица.

Следует отметить, что подобная устойчивость отдельных изменившихся признаков наблюдается и в иных способах намеренного искажения почерка, если пишущий часто использует конкретный способ искажения. Эти признаки, правда, в ограниченном объеме могут быть использованы для идентификации.

Дальнейшее исследование идет по линии изучения образцов почерков данных лиц.

Образцы почерка исследуются таким же образом, как и при исследовании неизменного почерка. Однако в подобном случае сложнее установить различие в степени выработанности и по одному этому признаку исключить лицо из дальнейшего исследования. Именно поэтому изучают все признаки в полном объеме и сравнивают с исследуемым текстом. Потом уже может быть сделан отрицательный вывод об исполнителе.

Исследование образцов почерка данного лица лучше всего начинать со свободных образцов. Их первоочередное изучение важно потому, что они дают возможность исключить (или, напротив, установить) факт непреднамеренного снижения выработанности в связи с заболеванием. Необходимость изучения в первую очередь свободных, а не экспериментальных образцов объясняется еще и тем, что первые дают большие возможности изучить неизменный почерк. Вторые могут быть намеренно искажены.

Если в процессе изучения свободных образцов установлено, что в них есть признаки замедления темпа, резкого расстройства координации движений и т. п., требуется проверить, не совпадают ли эти признаки с ранее изученными, свидетельствующими о необычных условиях исполнения в исследуемом документе. Если признаки, например, по характеру, размещению оказываются сходными, необходимо запросить у следователя соответствующие данные о возможных заболеваниях предполагаемого исполнителя рукописи, а также затребовать дополнительно образцы почерка для проверки устойчивости признаков расстройства координации движений. Такое же сравнение производится и с экспери-

ментальными образцами почерка данного лица. Указанные признаки могут быть и не обнаружены в экспериментальных образцах, если пишущий выздоровел к моменту производства экспертизы. Выяснив, что у него было или есть заболевание, отображающееся на почерке, вопрос о факте преднамеренного снижения выработанности решают отрицательно. При этом должен быть установлен комплекс совпадающих признаков, достаточный для вывода, что исследуемый документ писало данное лицо.

Далее в образцах должны быть изучены общие и частные признаки почерка по общим правилам почерковедческого исследования, изложенным ранее.

Определенные особенности имеются в рассматриваемом случае в сравнительном исследовании, что объясняется наличием в исследуемом документе при намеренном снижении выработанности двух неравнозначных друг другу групп признаков, а именно: неизменившихся и подвергшихся изменениям.

В каждой группе сравнение производится последовательно в отношении признаков общей характеристики, топографических, общих и частных признаков почерка, а также признаков письменной речи. Однако как уже отмечалось, наличие существенных искажений признаков и крайне ограниченный объем текста, выполненного неизменным почерком, затрудняет сравнение и оценку совпадений и различий более общих признаков: темпа, координации, топографических признаков, разгона, связности. Конечно, это не значит, что суждение об указанных признаках вообще не может быть составлено, но оно не будет таким полным как при сравнении неизменных почерков. Что же касается оценки действительной выработанности, то она достигается лишь в результате полностью проведенного исследования. Изложенное свидетельствует о том, что основным здесь будет сравнение частных признаков почерка, на котором мы и остановимся несколько подробнее.

Начинать сравнение следует с фрагментов текста, выполненных автоматизированными движениями, так как в них и отображаются неизменившиеся признаки почерка,

При сравнении признаков в этих фрагментах текста следует прежде всего обратить внимание на те признаки, которые повторяются в исследуемом документе.

Идентичность  
одна раз  
быть сам  
После у  
ряющихся  
вующими  
шнее при  
онной цен  
всеми про  
признакам  
такого при  
тельного в  
го. Объясн  
Совладе  
кументе с  
дает еще во  
сколько уст  
савшего исс  
димо устано  
чивость кото  
да обнаруже  
то есть устан  
вариантами  
почерка под  
эксперт имее  
ка к числу то  
отрицательно  
обходимо обе  
материала.  
При сравн  
ненных с нам  
разцами поче  
редь сравнит  
горые обычно  
ренным сниже  
сравнивать ос  
участках руко  
Следует им  
ка совпадени  
тельны из-за  
ния, искажан  
ные совпадени

Идентификационная ценность последних в связи с устойчивостью будет выше признаков, встречающихся один раз, а потому установление их совпадений может быть само по себе положено в основу идентификации. После установления совпадений (или различий) повторяющихся признаков необходимо сравнить с соответствующими признаками в образцах единично встречающиеся признаки. Решение вопроса об их идентификационной ценности достигается лишь в совокупности со всеми прочими совпадающими (или различающимися) признаками. При этом важно помнить, что совпадение такого признака имеет меньшее значение для положительного вывода, чем его различие — для отрицательного. Объясняется это следующим.

Совпадение единичного признака в исследуемом документе с соответствующим признаком в образцах не дает еще возможности окончательно решить вопрос, насколько устойчив данный признак в почерке лица, написавшего исследуемый документ. Следовательно, необходимо установить совпадения и других признаков, устойчивость которых не вызывает сомнений. Иное дело, когда обнаружено различие рассматриваемого признака, то есть установлено, что он не совпадает со всеми его вариантами в предоставленных для сравнения образцах почерка подозреваемого лица. Естественно, что здесь эксперт имеет больше оснований для отнесения признака к числу тех, которые могут быть положены в основу отрицательного вывода. Конечно, в данном случае необходимо обеспечить достаточный объем сравнительного материала.

При сравнении почерка во фрагментах текста, выполненных с намеренным снижением выработанности, с образцами почерка данного лица следует в первую очередь сравнить устойчиво повторяющиеся признаки, которые обычно характерны для частного письма с намеренным снижением выработанности, после чего можно сравнивать остальные признаки, отобразившиеся на этих участках рукописи.

Следует иметь в виду, что сравнение и особенно оценка совпадений и различий в этих фрагментах затруднительны из-за указанных признаков необычного исполнения, искажающих почерк. Вот почему часто обнаруженные совпадения признаков при их оценке могут вызвать

у эксперта сомнения. Например, обнаружено совпадение в особенностях направления движений при выполнении определенной буквы. Однако в исследуемом документе в результате замедленности движений направление движения в отдельном элементе буквы несколько изменено. В таком случае следует сравнивать и оценивать весь комплекс признаков, то есть строение знака, частные выражения размера, разгона, связности, способы начала, окончания движения. Совокупность перечисленных признаков (в конкретной букве) обычно дает возможность более правильно оценить, что особенности направления движений совпадают, а некоторые отклонения объясняются искусственностью исполнения. Подобный комплекс признаков может быть найден и для других взаимозависимых признаков (например, относительные размеры элементов и относительное размещение точек пересечения отводящих и приводящих штрихов).

В результате сравнения и оценки совпадений и различий признаков эксперт приходит к выводу об исполнении текста данным или каким-либо иным лицом.

При обнаружении объема признаков, достаточного для подобного категорического вывода, одновременно решается (положительно или отрицательно) и вопрос о намеренном снижении выработанности. Что же касается вероятного заключения или отказа от решения вопроса, то они оставляют открытым вопрос о факте искажения почерка путем намеренного снижения выработанности.

Подобные выводы относительно самого факта намеренного искажения почерка могут быть отнесены и ко всем прочим случаям такого искажения, рассматриваемым далее.

#### Установление изменения наклона

Изменение наклона часто встречается в экспертной практике, так как рассматриваемый способ искажения резко изменяет внешний вид рукописи. Путем изменения наклона искажается, как правило, почерк в исследуемом документе. Однако наклон может быть изменен и в образцах почерка данного лица, если текст исследуемого документа выполнен неизменным почерком.

Изменение наклона является наиболее легким для пишущего способом искажения своего почерка, поскольку указанный общий признак не относится к числу устойчивых.

В связи с этим изменение наклона почерка наблюдается в основном на протяжении всей рукописи. Только в отдельных словах и даже частях слов, главным образом, в конечных буквах как бы проскальзывает наклон букв, присущий неизменному почерку данного лица.

Ввиду отсутствия особых затруднений для пишущего при таком способе искажения сохраняется привычный для него темп письма<sup>1</sup> и уровень координации движений. В результате, в данном случае сохраняются, в основном, привычные для пишущего частные признаки почерка. Благодаря быстрому темпу исполнения рукописи с изменением наклона в ней почти полностью отсутствуют указанные признаки, свидетельствующие о необычных условиях исполнения.

Однако в результате изменения наклона независимо от желания пишущего происходят некоторые изменения и взаимосвязанных с наклоном других как общих, так и ряда частных признаков. Оценить эти изменившиеся признаки чрезвычайно важно, ибо такое умение способствует правильному решению вопроса об исполнении рукописи именно данным лицом.

Изменение признаков необходимо рассматривать в зависимости от того, какая постановка букв является привычной для пишущего и как она изменена в исследуемой рукописи.

1) Наиболее часто наблюдается изменение положения продольных осей букв с правонаклонного на вертикальное.

Прямая постановка буквенных знаков, как показывает экспертная практика, более экономична с точки зрения размещения букв на бумаге. Вследствие этого разгон в таком почерке может оказаться малым. Исключения составляют случаи, когда лицо постоянно пишет без наклона и в силу особенностей присущих ему навыков письма его почерк характеризуется большим разгоном. При преднамеренном же изменении положения

<sup>1</sup> Незначительное снижение темпа письма может возникнуть вследствие недостаточной приспособленности пишущего к выполнению рукописей именно с данным наклоном.

продольных осей букв с правонаклонного на вертикальное как правило изменяется разгон почерка в одну сторону, в сторону уменьшения, размер букв меняется обычно произвольно.

В отмеченном случае происходят следующие изменения частных признаков:

- а) точки пересечения штрихов букв перемещаются вверх;
- б) соединительные штрихи букв и их элементов становятся более плавными, округлыми;
- в) увеличивается относительный разгон отдельных элементов букв. Последнее связано с тем, что основные штрихи букв пишутся с прямой постановкой, в то время как дополнительные, соединительные нередко сохраняют привычное, то есть правонаклонное положение;
- г) уменьшается количество соединенных элементов в буквах (последнее — за счет некоторого замедления темпа письма)<sup>1</sup>. Однако эти изменения наблюдаются не во всех случаях и зависят от степени связности почерка пишущего.

На рис. 72, 73 показаны изменения перечисленных признаков, происшедшие вследствие изменения положения продольных осей букв с правонаклонного на вертикальное.

Вместе с тем, в указанном случае значительная группа признаков сохраняется в устойчивом состоянии, а

<sup>1</sup> Как видно из перечня, изменения рассматриваются в общей форме и могут касаться целых групп признаков. Например, уменьшение количества соединенных элементов изменяет вид соединения букв, а также способы соединения отдельных элементов между собой; изменение относительного размещения точки пересечения элементов изменяет форму площади, очерченной штрихом, и т. д. Рассмотрение в такой общей форме изменений частных признаков почерка в связи с изменением (намеренным) наклона — не случайно. Дело в том, что в настоящее время еще чрезвычайно трудно дать более детальный перечень могущих возникнуть изменений признаков, поскольку полностью не изучены взаимозависимость такого изменения и влияние на него конкретного сочетания условий выполнения рукописи. В качестве ориентировочных можно порекомендовать детальные данные, изложенные в докладе коллектива авторов КНИИСЭ и ХНИИСЭ, работающих над темой «Устойчивость признаков почерка» (см. Сборник научных работ «Криминалистика и судебная экспертиза», Киев, 1957), а также результаты экспериментального исследования, проведенного М. Я. Сегаем и А. Д. Топольским (см. «Реферат доклада указанных авторов на конференции в 1952 году» в Киеве).

Уменьш. разгон  
частично —  
плавности  
элементов,

Ближе к

соединительным

штрихам

соединительным

и Северо-Востоку

Рис. 72. Ос

Изменения част

среди изученных

группа, особенно

немногие

соединительные

элементы

и в рукописи

и в реферате

Рис. 73. Изменения в част

положения

Однако не следует забывать, что из приведенных данных можно сделать вывод, что возможны случаи появления вариантов

именно: большинство топографических признаков, а из частных — особенности направления движений при выполнении букв, способы начала и окончания букв и их элементов, относительные размеры элементов букв.

Обычный почерк Возможно, создаваемые агрономическими для обнаружения оскоков прошлых веков, были выявлены в ходе первой мировой войны. Первые находки в этой области были сделаны попутно во время полетов лейтенантов-наблюдателей на Балканском и Северо-Восточном фронтах.

Рис. 72. Обычный почерк данного лица

Изменение наклона В Мезопотамии среди пуги обнаружены записи пуги гереда, просительные каналы, записанные много лет назад. Три несколько лет агрономическими обнаружены в ведах Средиземного моря пуги знаменитого римского гереда Тира, помещенного морем в результате постепенного сужения берегов.

Рис. 73. Изменение частных признаков в зависимости от изменения положения продольных осей букв с правонаклонного на вертикальное

Однако не следует забывать о возможных исключениях из приведенного правила: если в почерке пишущего имеется несколько вариантов конкретного признака, возможны случаи перехода пишущим от привычных вариантов к вариантам, реже встречающимся в его почерке.

2) Изменение наклона с правого на левый нередко наблюдается в практике. При таком изменении наклона большей частью происходит соответствующее изменение разгона в сторону его увеличения, а связности — в сторону ее уменьшения.

Поскольку в данном случае угол наклона основных штрихов перемещается влево, примерно на 90 градусов, изменения ряда частных признаков будут более значительными, чем при изменении положения продольных осей букв с правонаклонного на вертикальное.

а) При изменении наклона с правого на левый в связи с изменением постановки основных штрихов букв меняется прежде всего размещение точки начала и окончания букв относительно друг друга.

б) Далее изменяются относительные размеры элементов букв, что также обусловлено изменением взаимоположения основных элементов букв.

в) Иными становятся способы соединения букв, в частности, петлевой может быть частично заменен дугowymi и угловатыми. Однако способы соединения, как правило, сохраняются в устойчивом состоянии.

г) Изменяется относительное размещение точек пересечения отводящих и приводящих штрихов в сторону их удаления друг от друга<sup>1</sup>.

Характерным для данного способа изменения наклона является ступенчатая линия строки (начало каждого последующего слова будет несколько ниже, чем окончание предыдущего) (рис. 74, 75).

При таком изменении наклона, как правило, устой-

*Возможности, создаваемые аэрофотограмметрией  
для обнаружения объектов в районах ветров,  
близ выявляют в ходе 1-й мировой войны  
Первые находки в этой области  
были сделаны попутно во время полетов  
летчиков-наблюдателей на Балканском  
и Север-восточном фронтах.*

Рис. 74. Обычный почерк данного лица

<sup>1</sup> В данном случае, как и в рассмотренном ранее при изменении правонаклонного положения продольных осей букв на вертикальное перечень изменений частных признаков дается в общей форме.

Число...  
признаки...  
движений...  
способы...  
ценны точки

10  
Забот...  
Заяв...  
Истор...  
Водо...  
Низ...  
Полк...

Рис. 75. Изм...  
симости от

Обнаружени...  
ющих об измен...  
зом, при произв...  
сколько в сам...  
храняется обыч...  
шущего. При пр...  
обходимо лишь...  
от одного полож...  
же не исполнени...  
рукописи при ра...  
Как уже указыва...  
дается при изм...  
Если при зр...  
нами почерка да...  
клина, следует ч...  
личающиеся. То...  
ваясь при эт...  
а) Если общ...  
имеется отдель...  
полосные...  
следует сравн...  
к остальным част...



чивыми остаются топографические и некоторые частные признаки: общее строение и особенности направления движений при выполнении букв, способы начала букв. Способы окончания могут измениться за счет перемещения точек окончания движения вверх.

15 Месопотамия Средиземное море  
заботе историей города, прощались бы  
Законные некому и то, что в то время  
История и то, что в то время  
в водах Средиземного моря, рукою  
История и то, что в то время  
полюсительного моря, рукою

Рис. 75. Изменение частных признаков почерка в зависимости от изменения наклона с правого на левый

Обнаружение и изучение признаков, свидетельствующих об изменении наклона, возможно, главным образом, при производстве сравнительного исследования, поскольку в самих исследуемых рукописях почти не сохраняется обычный, неизменный наклон почерка пишущего. При проведении отдельного исследования необходимо лишь проверить, нет ли в рукописи колебаний от одного положения продольных осей к другому, а также не исполнены ли начальная и заключительная части рукописи при разной постановке продольных осей букв. Как уже указывалось аналогичная картина часто наблюдается при изменении наклона.

Если при сравнении исследуемой рукописи с образцами почерка данного лица установлено различие наклона, следует внимательно сравнить и оценить как различающиеся, так и совпадающие признаки, придерживаясь при этом следующих правил.

а) Если обнаружено, что в исследуемой рукописи имеются отдельные фрагменты, предположительно выполненные без изменения наклона, то их прежде всего следует сравнивать с образцами, а затем уже переходить к остальным частям рукописи.

б) Начинать сравнение частных признаков необходимо с общего строения букв и особенностей направления движений при их выполнении, способов начала и окончания букв. Отмеченные признаки наиболее стабильны при изменении наклона и, вместе с тем, обычно являются различающимися, если исследуемую рукопись выполняло не данное лицо. При этом особое внимание необходимо уделить изучению вариаций признаков, чтобы выделить варианты, преобладающие в исследуемой рукописи и в образцах почерка данного лица. Это важно, во-первых, для того, чтобы разграничить вариант признака и искаженный признак, и, во-вторых, для оценки изменения соотношений вариантов признаков. Последнее, как отмечалось, обычно возникает при изменении привычного наклона. Такая последовательность облегчает оценку измененных и неизмененных частных признаков.

в) Если при сравнении в исследуемом документе обнаружены частные признаки из числа рассмотренных, свидетельствующие о намеренном изменении наклона, изучение их рекомендуется проводить с учетом объема и характера совпадающих признаков в рукописи. При сравнении важно установить, как изменялся привычный наклон почерка пишущего, для чего нужно располагать значительным количеством образцов почерка данного лица, как экспериментальных, так и свободных.

### Установление изменения размера

Изменение размера букв при искажении лицом собственного почерка встречается либо как самостоятельный способ искажения, либо в соединении с изменением наклона и разгона. Последнее бывает чаще, так как указанные признаки взаимосвязаны.

При изменении размера букв как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения, если оно соединено с изменением наклона, кроме указанных частных признаков, изменению обычно подвергаются общие размеры элементов букв, а иногда и относительные их размеры.

Отметим, что при искажении размера букв в сторону уменьшения замедляется темп исполнения. Это приводит к уничтожению некоторых скорописных упрощений. Замедление темпа связано с тем, что писать быстро мелкими буквами труднее, чем крупными.

Что касается изменения размера в соединении с изменением разгона букв, то здесь возможны два случая: увеличение размера и разгона и уменьшение размера и разгона (при сохранении привычного наклона).

В первом случае особых искажений почерка не происходит, поскольку увеличение размера и разгона букв не препятствует быстрому темпу письма. Следовательно, сохраняется привычный автоматизм движений и стереотипная установка не претерпевает особых изменений. Изменения, происходящие в почерке в данном случае, касаются, главным образом, увеличения размеров соединительных элементов между буквами и их частями, что не влияет на характеристику частных признаков, поскольку соответственно увеличиваются размеры и вертикальных элементов букв.

При изменении размера и разгона букв в сторону их уменьшения возникают большие изменения почерка, чем в приведенном случае.

Прежде всего уменьшение размера и разгона приводит к замедлению темпа письма, в связи с чем в отдельных частях рукописи появляются признаки необычного исполнения. Замедление темпа объясняется сознательным стремлением пишущего сделать буквы мельче и возникновением в ряде случаев непривычных для него особенностей в почерке, а именно: особенностей направления движений при выполнении отдельных букв, способов их соединения. Последнее связано со стремлением пишущего сделать свой почерк более приспособленным к выполнению букв на малом участке бумаги.

Следовательно, при изменении размера и разгона почерка в сторону их уменьшения изменяются также и те признаки, которые характеризуют большой разгон почерка данного лица (рис. 76). Однако в большинстве случаев указанные признаки особых изменений не претерпевают. Кроме того, в устойчивом состоянии обычно сохраняются топографические признаки; из частных — общее направление движений, относительный наклон элементов букв, их относительные размеры, размещение точек пересечения отводящих и приводящих штрихов, точки начала букв.

Изменения размера букв, не связанные с соответствующим изменением разгона, редки. Перестройка навыка письма в данном случае происходит в большей сте-

пени, чем, например, при взаимозависимом изменении размера и разгона. Последнее пишущему выполнить легче вследствие органической взаимосвязи указанных

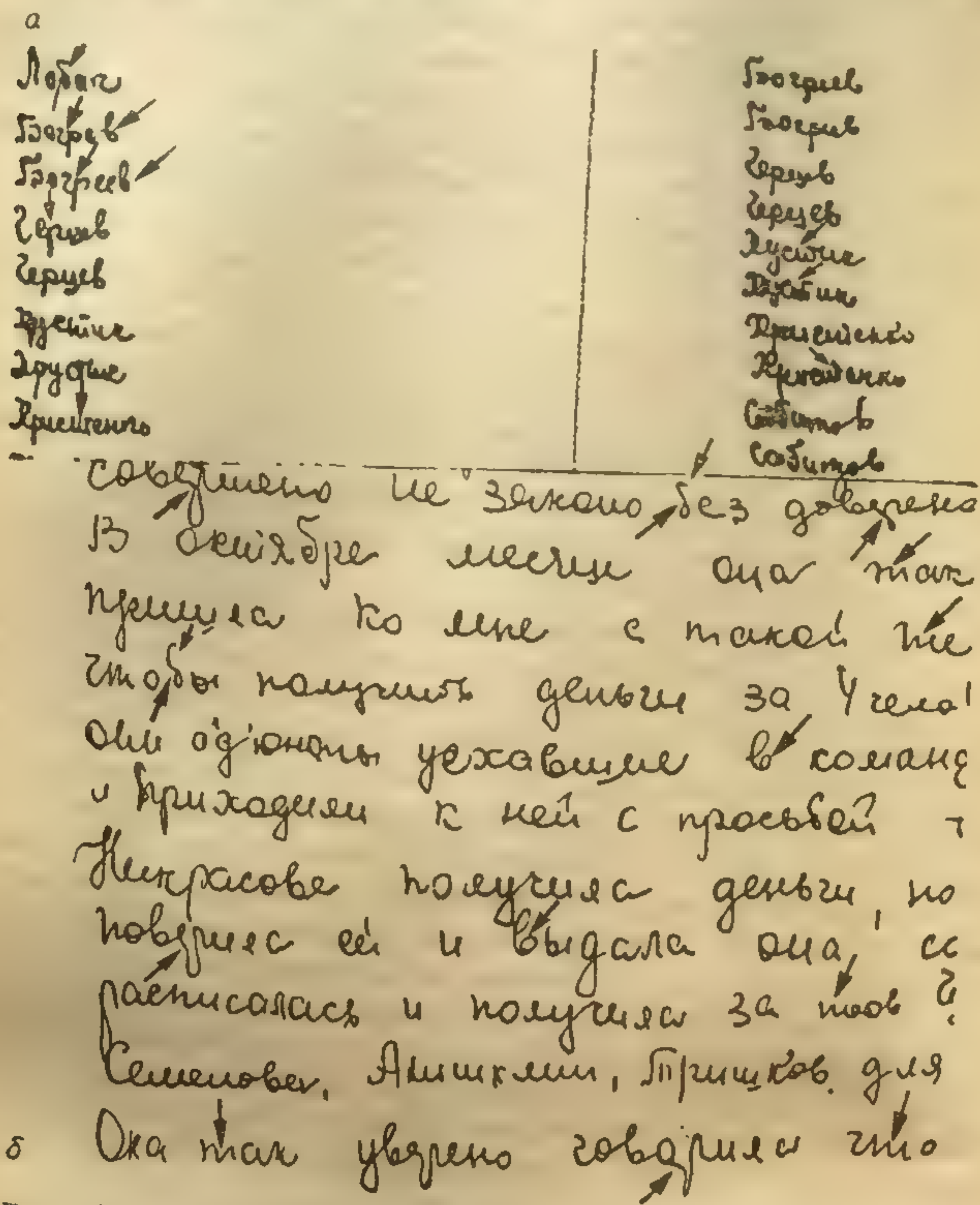


Рис. 76. а — Изменение размера и разгона почерка в сторону их уменьшения, б — обычный почерк данного лица (рисунки даны в одном масштабе)

общих признаков. Фактически при изменении размера букв в сторону его увеличения, если сохраняется их привычный разгон, происходит относительное изменение разгона в сторону его уменьшения (или его увеличения — при уменьшении размера).

В первом случае увеличиваются размеры букв, разгон же сохраняется прежний. В связи с этим изменяются особенности связности букв и их элементов между собой, в них преобладают, как правило, петлевые способы соединения: изменяется относительный разгон элементов букв в сторону уменьшения; соединительные элементы букв переходят из горизонтальных в идущих под углом к основным штрихам букв.

Иная картина наблюдается при уменьшении размера букв при сохранении привычного разгона. Почерк становится более размашистым, увеличиваются размеры соединительных элементов и относительный разгон элементов букв. Возможны изменения и относительных размеров элементов букв за счет увеличения разгона почерка.

В устойчивом состоянии обычно сохраняются как и в рассмотренном случае топографические признаки. Кроме того, не изменяется большинство частных признаков, особенности направлений движений при выполнении букв (за исключением случаев, когда у пишущего имеются два или более вариантов одной и той же буквы), способы начала и окончания букв, размещение точек начала букв и т. д.

При определении, имело ли место намеренное изменение размера и разгона почерка, следует проводить сравнение исследуемой рукописи и образцов с учетом: а) темпа исполнения рукописи — для намеренного изменения размера и разгона характерно либо замедление, либо сохранение привычного для пишущего темпа; б) взаимозависимости разгона, размера и наклона.

Необходимо установить, имеется ли взаимозависимое изменение разгона, размера и наклона или изменению подвергся один из этих общих признаков.

В первом случае изменение частных признаков будет менее значительным и сравнением обычно устанавливается их совпадение в исследуемой рукописи и образцах (при положительном решении вопроса о тождестве). Во втором — изменения частных признаков будут более существенными, чем в первом, ибо происходит перестройка стереотипной установки. Здесь сложнее будет оценить совпадение и различие. В связи с этим важно прежде всего установить, имеет ли место в исследуемой рукописи замедление темпа и некоторое нарушение ко-

ординации движений как результат замедления темпа. Данные признаки характерны именно для рассматриваемого второго случая.

Оценку частных признаков необходимо производить так же, как и при исследовании измененного наклона, то есть сначала рекомендуется сравнивать и оценивать признаки, менее подверженные изменениям (общее строение и особенности направления движений, способы начала и окончания букв, относительное размещение точек начала движения и т. д.), а затем уже сравнивать и оценивать те частные признаки, в отношении которых предполагается, что они изменялись вследствие изменения рассматриваемых общих признаков.

#### Установление искажения частных признаков

В числе прочих способов искажения пишущим своего почерка в практике часто наблюдаются случаи намеренного изменения некоторых произвольно избранных исполнителей отдельных мелких особенностей его почерка, частных признаков.

Обычно пишущий изменяет наиболее бросающиеся в глаза детали почерка, то есть те, которые, по мнению этого лица, могут выдать его как исполнителя рукописи. Поскольку пишущий не сведущ в механизме образования частных признаков почерка, то от его внимания ускользает целый комплекс признаков, в совокупности свидетельствующих, что исследуемый текст выполнено именно данное лицо.

Кроме того, при искажении почерка путем намеренного произвольного изменения частных признаков пишущему не удастся изменить тот или иной признак последовательно на протяжении всей рукописи<sup>1</sup>. Обычно он отображается в рукописи как в измененном, так и неизменном виде. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно для исследования, ибо расширяет возможность оценки совпадающих и различающихся признаков.

В рассматриваемом случае необходимо в первую очередь установить, есть ли в исследуемом почерке варианты признака кроме того, который вызвал сомнение.

<sup>1</sup> Контролю со стороны пишущего лица легче всего поддается искажение общего строения письменных знаков как наиболее общего из всех частных признаков почерка.

При наклоне  
этого знака  
этих признаков  
знаков между  
даться одним  
ца, то возможно  
В этом от  
Ш. была осу  
ловлю Совета  
ответственности  
большого имуще  
заведующей де  
сумму денег. В  
стазила фактич  
ему данной сумм  
дома. Поскольку  
ние его текстов у  
минималистическую  
Эксперт при  
нены не Т., а Ш.  
осуждена.  
По отбытии на  
смотре ее дела, з  
Т. деньги и что с  
дела были устано  
зательствах.  
По протесту П  
отношении Ш. был  
следование со ста  
териалы направил  
Детальное изуч  
и сравнение их с  
казало, что в посл  
вый комплекс со  
сделать вывод об  
тов Т. Вместе с тем  
ным образом, в час  
броских из них (р  
  
<sup>1</sup> Экспертиза прова  
иловой.

При наличии в исследуемом почерке нескольких вариантов одного и того же признака следует определить, не является ли признак, вызвавший сомнение, одним из этих вариантов. Последнее устанавливается сравнением всех имеющихся вариантов, а также сомнительных признаков между собой. Если выяснено, что признак не является одним из вариантов обычного почерка данного лица, то возможен вывод о намеренном изменении признака.

В этом отношении характерен такой случай.

Ш. была осуждена по ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества». Она обвинялась в том, что, будучи заведующей детским домом, похитила определенную сумму денег. В целях сокрытия хищения Ш. якобы составила фиктивные счета от имени шофера Т. об уплате ему данной суммы денег за перевозку угля для детского дома. Поскольку Ш. категорически отрицала исполнение ею текстов указанных счетов, решили провести криминалистическую экспертизу почерка.

Эксперт пришел к выводу, что тексты счетов выполнены не Т., а Ш. с подражанием почерку Т., Ш. была осуждена.

По отбытии наказания Ш. подала жалобу о пересмотре ее дела, заявив, что она действительно платила Т. деньги и что счета писал он сам. Проверкой данного дела были установлены пробелы и противоречия в доказательствах.

По протесту Генерального Прокурора приговор в отношении Ш. был отменен и дело возвращено на дознание со стадии предварительного следствия. Материалы направили на повторную экспертизу в ЦКЛ<sup>1</sup>.

Детальное изучение рукописей, выполненных Т. и Ш., и сравнение их с текстами исследуемых документов показало, что в последних рукописях Т. имеется устойчивый комплекс совпадающих признаков, позволяющий сделать вывод об исполнении исследуемых документов Т. Вместе с тем, наблюдался и ряд различий, главным образом, в частных признаках, причем, в наиболее бросающихся из них (рис. 77, 78). Различия определенных

<sup>1</sup> Экспертиза проводилась экспертами Шапошниковой и Мельниковой.





частных признаков имелись лишь в отдельных фрагментах рукописей; одновременно совпадали варианты этих же признаков.

В результате оценки совокупности признаков эксперты пришли к выводу, что Т. исполнял тексты счетов, искажая свой обычный почерк<sup>1</sup>.

## § 2. Исследование рукописных текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту

Подражание печатному шрифту<sup>2</sup> — один из способов искажения собственного почерка, заключающийся в искажении путем сознательного изменения строения письменных знаков — скорописного на печатное.

Вопросы, касающиеся методики исследования рукописей, выполненных с подражанием печатному шрифту, рассматриваются в отдельном параграфе в связи со спецификой и сложностью исследования подобного рода рукописей.

Специфика состоит в том, что в данном случае, во-первых, имеется ряд моментов, затрудняющих идентификацию, во-вторых, существует комплекс признаков почерка, применяемых только при изучении текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту. Помимо этого, наблюдается особенность в количестве стадий исследования и в последовательности отдельного исследования почерка.

### Причины, затрудняющие идентификацию писавшего по текстам, выполненным с подражанием печатному шрифту

В результате изучения одного из признаков почерка, определяющих общее строение его, а именно шрифта, которым выполнен исследуемый текст<sup>3</sup>, установлено, что больше возможностей для идентификации дает ско-

<sup>1</sup> Вывод эксперта, проводившего первую экспертизу относительно того, что исследуемые документы выполняла Ш. с подражанием почерку Т., может быть объяснен неправильной оценкой отдельных сходных признаков почерков Ш. и Т.

<sup>2</sup> Под печатным шрифтом в данном случае понимается произвольно выбранный пишущим шрифт, который по конфигурации приближается к шрифтам, применяемым в печатном деле.

<sup>3</sup> См. гл. 1, § 3, стр. 56—57.

рописный шрифт. В нем вследствие упрощения и убыстрения процесса письма наблюдается большое количество особенностей написания отдельных букв и их частей, обусловленных характерными для определенного человека навыками письма. Меньше всего таких особенностей наблюдается при выполнении текста с подражанием печатному шрифту, что затрудняет исследование подобного рода рукописей и ограничивает возможности идентификации по ним исполнителя. Это может быть объяснено прямолинейностью штрихов, составляющих буквы, медленным темпом исполнения и отсутствием связности.

Рассмотрим более подробно обстоятельства, затрудняющие возможность идентификации лица по текстам, выполненным с подражанием печатному шрифту.

1. Согласно стандартным образцам письменные знаки печатной формы состоят в большинстве своем из прямолинейных штрихов, что находится в полном соответствии с движениями, которыми выполняются такие знаки. Однако как показывает экспертная практика, наибольшее количество особенностей, обусловленных навыками письма, содержится в штрихах букв, выполненных сложными связными движениями. В штрихах же прямолинейных, исполненных одноподобными разоб-щенными движениями, наблюдается значительно меньше идентификационных признаков почерка, пригодных для проведения сравнительного исследования. Это существенно ограничивает возможность идентификации исполнителя по текстам, выполненным с подражанием печатному шрифту.

2. Тексты с подражанием печатному шрифту, как правило, исполняются в медленном темпе. В связи с этим в штрихах отсутствуют признаки почерка, являющиеся следствием автоматизированных быстрых движений. В большинстве случаев не наблюдаются так называемые «рефлекторные» штрихи, указывающие на направление движения, характеризующие способы начала и окончания движения, способы соединения элементов при написании отдельных письменных знаков. Кроме того, медленный темп исполнения в сочетании с изменением строения письменного знака позволяет пишущему контролировать свои движения, избегая привычных особенностей исполнения знаков, характеризующих его

объяснить  
текста.  
3. Отсутствие  
подражанию  
лого коммю  
что штрихи  
буквы в слове  
черте, отсутст  
жанием печат  
движения при  
длительности  
обусловлено  
Таким обра  
леча, с одной  
знаков печат  
ции букв печ  
ми движения  
ков обычного  
жанием печат  
темпом и отсу

Данные, со  
идентифика  
текстов, выпол

В результате изуче  
ными лицами с подра  
казано, что в больш  
клетного лица прояв  
ха. Эти признаки в с  
для идентификации  
Первую группу со  
являющиеся в руко  
строения письмен  
печатному шрифту,  
существенно высе  
Ко второй групп  
сохранившиеся  
с подражанием  
Так как явле  
из указанных гр

обычный почерк. Следовательно, медленный темп исполнения усложняет идентификацию исполнителя текста.

3. Отсутствие связности в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, приводит к утрате целого комплекса частных признаков почерка. Известно, что штрихи, соединяющие элементы букв между собой и буквы в словах и определяющие виды соединений в почерке, отсутствуют в рукописях, выполненных с подражанием печатному шрифту. Объясняется это тем, что движения при выполнении такого рода текстов в большинстве случаев разрозненные, отрывистые. Последнее обусловлено строением печатных букв.

Таким образом, сложность идентификации обусловлена, с одной стороны, недостаточным количеством признаков печатного почерка вследствие простоты конструкции букв печатной формы, выполненных прямолинейными движениями; с другой — утратой устойчивых признаков обычного почерка в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, что связано с медленным темпом и отсутствием связности.

#### Данные, составляющие основу идентификации при исследовании текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту

В результате изучения текстов, выполненных различными лицами с подражанием печатному шрифту, установлено, что в большинстве случаев в рукописях конкретного лица проявляются две группы признаков почерка. Эти признаки в своей совокупности и являются основой идентификации в данном случае.

Первую группу составляют признаки почерка, появившиеся в рукописях в результате изменения общего строения письменного знака при письме с подражанием печатному шрифту, то есть признаки печатного почерка, сознательно внесенные и закрепленные при тренировке. Ко второй группе относятся признаки обычного почерка, сохранившиеся вследствие их устойчивости при письме с подражанием печатному шрифту.

Так как процесс сравнительного исследования любой из указанных групп признаков почерка содержит сле-

цифические особенности, необходимо более подробно рассмотреть эти признаки.

1. Каждому человеку свойствен особый комплекс общих и частных признаков почерка, проявляющийся только в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту<sup>1</sup>, и который определяет так называемый «печатный» почерк данного лица.

Постойте же, придет время. Будет время, узнаете вы, что такое православная русская вера! Уже и теперь чувствуют дальние и близкие народы: подымется из русской земли свой царь, и не будет в мире силы, которая бы не покорилась ему.

РАДОСТНЫЕ ОЧИ АТАМАНА (У СТАРОГО) ЩАЙТЕ, ТОВАРИЩИ! — КРИЧАЛ ОН ИМ ХУ. ВСПОМИНАЙТЕ МЕНЯ И БУДУЩЕЙ ВЕСКОЙ ПРИБЫВАЙТЕ СЮДА ВНОВЬ ОА

БУДЕТ ВРЕМЯ, УЗНАЕТЕ ВЫ ЧТО ТАКОЕ ПРАВО НАЯ РУССКАЯ ВЕРА! УЖЕ И ТЕПЕРЬ ЧУЮТ НИЕ И БЛИЗКИЕ НАРОДЫ: ПОДЫМЕТСЯ ИЗ КСОН ЗЕМЛИ СВОИ ЦАРЬ, И НЕ БУДЕТ В МИРЕ СИЛА, КОТОРАЯ БЫ НЕ ПОКОРИЛАСЬ ЕМУ.

Рис. 79. Тексты, выполненные тремя разными лицами. Почерк каждого лица характеризуется своеобразным комплексом признаков

<sup>1</sup> Выводы делаются на основании изучения текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту без намеренного искажения собственного почерка. Перечень частных признаков почерка дан на стр. 220—222 настоящего пособия.

В особый комплекс входят самостоятельные признаки почерка, по своему содержанию отличные от признаков скорописного почерка и присущие определенному лицу лишь при письме с подражанием печатному шрифту (рис. 79).

Известно, что строение письменных знаков при письме с подражанием печатному шрифту пишущий, как правило, выбирает произвольно. Соответствие их печатным образцам зависит от точности подражания буквам печатного образца и от степени навыка к письму с подражанием печатному шрифту. Наличие в письменных знаках признаков, могущих быть использованными в процессе идентификации, обусловлено степенью соответствия письменных знаков печатным образцам: чем больше отклонений от образца, тем больше индивидуальных признаков в рукописи.

Точное подражание форме знаков печатного образца сокращает возможности идентификации исполнителя по написанному им тексту, так как при подражании стандартным формам письменных знаков изменяются привычные движения при письме, в связи с чем утрачивается большое количество идентификационных признаков почерка.

В письменных знаках печатной формы, отличных по строению от скорописных, частные признаки почерка претерпевают значительные изменения, изменяется их характеристика. Это приводит к появлению новых признаков, свойственных данному лицу только при письме с подражанием печатному шрифту, что объясняется изменением общего строения письменного знака.

Например, в скорописных вариантах буквы «т», «ш» признак «способ связывания элементов» определяется направлением движений при написании названной буквы. В этой же букве, выполненной с подражанием печатному шрифту, «способ связывания элементов» характеризуется взаимным расположением элементов. Таким образом, характеристика (содержание) признака почерка изменилась вследствие изменения общего строения письменного знака. Иначе говоря, появился новый признак, не свойственный данному лицу при письме скорописью.

Сравнение такого рода признаков почерка возможно только по текстам, выполненным с подражанием печатному шрифту.

## Факторы, влияющие на формирование почерка при письме с подражанием печатному шрифту

На формирование почерка с подражанием печатному шрифту оказывают влияние следующие факторы.

Общая степень выработанности обычного почерка человека.

Она существенно отражается на формировании почерка с подражанием печатному шрифту, является основой его формирования, так как ранее приобретенный навык письма дает возможность писать высококоординированными движениями и в достаточно быстром темпе даже в случаях намеренного изменения общего строения письменного знака. Высокая степень выработанности обычного почерка облегчает формирование «печатного» почерка.

На формирование «печатного почерка» влияет и способ подражания. Подражание может быть осуществлено двумя способами: по памяти и при наличии стандартных образцов печатного шрифта.

При выполнении текста по памяти, то есть в соответствии с теми образцами форм печатных письменных знаков, которые были запечатлены в памяти пишущего в процессе чтения, когда его внимание не фиксировалось на особенностях строения отдельных букв, в рукописях возникает много индивидуальных особенностей. Они являются результатом отклонений от стандартных форм букв, которые могут быть использованы при сравнении как признаки почерка, и, таким образом, облегчают возможность идентификации. В связи с этим в большинстве случаев у лиц, формирование «печатного» почерка которых осуществлялось в процессе подражания по памяти, наблюдается замена строчных печатных букв «а», «б», «е» буквами «А», «Б», «Е», соответствующими по конфигурации печатным прописным, но меньшими по размеру. Это может быть объяснено двумя причинами: во-первых, тем, что указанные строчные буквы более сложны по своему строению для написания, во-вторых, тем, что в памяти человека недостаточно точно фиксируется различие в начертании строчных и прописных букв.

Если человек, выполняя текст с подражанием печатному шрифту, строго подражает имеющимся у него

образцам стандартного печатного шрифта, выполняет все требования, относящиеся к строению письменных знаков, то в тексте проявляется очень мало индивидуальных особенностей. Это ограничивает возможность идентификации лица по рукописям подобного рода.

На основании изложенного можно сделать вывод, что идентификационная совокупность признаков в сформированном «печатном» почерке зависит от точности подражания.

На образование почерка с подражанием печатному шрифту оказывает влияние также степень тренировки.

При тренировке в письме с подражанием печатному шрифту вырабатываются навыки, образуются устойчивые формы печатных знаков, свойственные определенному лицу. Обычно это сопряжено с некоторым отступлением от стандартных образцов.

В результате нарушения общепринятых стандартных форм букв при письме с подражанием печатному шрифту в тексте проявляется много особенностей, которые с течением времени в результате дальнейшей тренировки становятся устойчивыми и могут явиться ценными идентификационными признаками в процессе сравнительного исследования. Чем больше у человека тренировка в письме с подражанием печатному шрифту, тем более устойчивы признаки почерка, входящие в идентификационную совокупность, определяющую «печатный» почерк.

2. Вторую группу признаков, являющихся основой идентификации исполнителя по текстам, выполненным с подражанием печатному шрифту, составляют признаки обычного почерка конкретного лица, которые в силу их устойчивости проявились в «печатном» тексте. Эти признаки обычного почерка человека, свойственные его скорописи и сохранившиеся, помимо воли пишущего, в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, именуется «элементами скорописи».

Как показало обобщение экспертной практики элементы скорописи преимущественно проявляются в частях букв, выполненных округлыми движениями.

Признаки почерка, свойственные определенному лицу при выполнении текстов в процессе скорописи, наиболее часто проявляются в рукописях, выполненных с подражанием печатному шрифту, в буквах, которые по

своему строению близки к скорописным или прописным, например: о, р, й, з, к, н, с, у, ф, х, ш, щ, э, ю. Наименьшее проявление элементов скорописи наблюдается в буквах, различных по строению, например,

*б-б, в-в, г-г, д-д, е-е, м-м:*

*п-п, т-т, ч-ч, я-я*

Однако следует отметить, что элементы скорописи могут проявляться в любых письменных знаках печатной формы независимо от степени сложности их строения. Признаки скорописного почерка в большинстве случаев проявляются, во-первых, в отдельных частях письменных знаков, сходных по начертанию со скорописными; во-вторых, в частях знаков, которые не входят конструктивно в строение буквы, поэтому при их выполнении за движениями руки нет надлежащего контроля (например, знак краткости над «й», подстрочные и надстрочные штрихи над буквами «т» и «ш», знаки препинания).

На основании обобщения экспертного опыта можно утверждать, что комплекс букв, в которых проявляются элементы скорописи, может быть определен для каждого конкретного лица. Он является устойчивым и может считаться самостоятельным признаком, используемым в процессе сравнительного исследования.

Так, при обобщении экспериментального материала установлено, что элементы скорописи в виде признака почерка «направление движений при написании отдельных букв» проявились у одного лица при написании им букв: «Ж», «Я», «Ц», «Щ», у другого — при написании букв «й», «О», «Я»; элементы скорописи в виде признака «способ начала и окончания букв и их частей» проявились у одного лица при написании им букв «й», «Г», у другого — букв «с», «О», «Л».

При сохранении элементов скорописи в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, сравнение производят с образцами почерка скорописного, с учетом фактора сознательного изменения общего строения письменного знака.

В связи с тем, что наличие в исследуемых «печатных» текстах элементов скорописи существенно влияет



на идентификацию исполнителя, следует подробно рассмотреть условия, влияющие на проявление признаков обычного почерка в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту.

При выяснении вопроса о сохранении признаков обычного почерка человека, в случаях выполнения им текстов с подражанием печатному шрифту, необходимо остановиться на условиях исполнения таких текстов, то есть на условиях, влияющих на возможность сохранения (проявления в рукописях) этих признаков.

Таковыми условиями являются: во-первых, темп исполнения рукописи с подражанием печатному шрифту, во-вторых, степень овладения письмом с подражанием печатному шрифту.

Установлено, что степень проявления элементов скорописи находится в прямой зависимости от темпа, в котором выполняется рукопись.

Привычный темп исполнения текстов скорописью является более быстрым, чем при выполнении того же текста с подражанием печатному шрифту. Это объясняется тем, что строение букв скорописных приспособлено для беглого автоматизированного письма.

В случае, если человек пишет с подражанием печатному шрифту замедленно, он, сознательно изменяя общее строение письменных знаков, в состоянии контролировать свои движения при выполнении отдельных букв.

Сознательный контроль за движениями, которыми выполняются письменные знаки с подражанием печатному шрифту, оказывает огромное влияние на возможность идентификации лица по рукописным текстам. Человек, следя за своими движениями при выполнении букв, не допускает проявления привычных для него движений. Строгий контроль за движениями при письме проявляется обычно в выдержанности принятых при письме печатных форм букв на протяжении всей рукописи.

Практика показывает, что контроль обычно ослабевает в результате утомления или убыстрения темпа.

При утомлении пишущий начинает воспроизводить знаки движениями, на которые затрачивается меньше энергии, то есть он возвращается к привычным движениям, что ведет к проявлению признаков, присущих

обычному неизмененному почерку данного лица — элементов скорописи.

При убыстрении темпа, переходя к привычному темпу письма с подражанием печатному шрифту, человек частично утрачивает возможность сознательного контроля, и поэтому в рукописи проявляются элементы обычного почерка. Навык одерживает верх над сознательным контролем. Вот почему в буквах и их элементах начинают проявляться особенности отдельных движений, свойственных данному лицу при письме скорописью в виде определенных признаков почерка, используемых в процессе идентификации.

В случаях превышения привычного темпа при выполнении текстов с подражанием печатному шрифту в рукописи наблюдаются более значительные изменения:

1) появляются элементы букв, выполненные округлыми движениями, характерными для скорописи (рис. 80);

2) встречаются соединенные элементы в буквах, в некоторых случаях соединяются даже буквы в отдель-

*а* *свой царь и не будет мир  
свои, царь и не будет мир  
свои, царь и не будет мир*

*б* *свой царь и не будет мир  
свои, царь и не будет мир  
свои, царь и не будет мир*

*в* *свой царь и не будет мир  
свои, царь и не будет мир  
свои, царь и не будет мир*

Рис. 80. Различная степень проявления элементов скорописи в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту при среднем и быстром темпе письма: а — образец скорописи, б — рукопись с подражанием печатному шрифту, выполненная в среднем темпе, в — рукопись с подражанием печатному шрифту, выполненная в быстром темпе

Втор  
ков об  
жанием  
письмо  
Она  
вида по  
мом с п  
произво  
möglich  
На п  
ем печат  
скоропис  
вость са

ных словах, что является результатом выполнения букв и их частей в один прием без отрыва пишущего прибора от бумаги;

3) появляются неточные соединения элементов в отдельных буквах в тех случаях, когда при убыстрении темпа пишущий все же сохраняет определенную конфигурацию букв с подражанием печатному шрифту;

4) наблюдается утрата некоторых деталей письменных знаков, выполненных с подражанием печатному шрифту;

5) наблюдается замена букв сложной конструкции буквами более простого строения (рис. 81).

I — А, Е, Б, М, Т;

II — Д — Д; Л — Л; Г — Г;

III — Ж — Ж, Н; П — Т; В — В.

Рис. 81. Изменение строения букв при превышении привычного темпа письма: I — неточность соединения элементов в буквах, II — утрата некоторых деталей в буквах, III — замена букв сложной конструкции на буквы более простые

Вторым условием, влияющим на проявление признаков обычного почерка в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, является степень овладения письмом с подражанием печатному шрифту.

Она зависит от способности пишущего, тренировки и вида подражания. Чем выше степень овладения письмом с подражанием печатному шрифту, тем точнее воспроизводятся формы печатных знаков, тем меньше возможностей для проявления элементов скорописи.

На проявление в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, признаков почерка, свойственных скорописи определенного лица, влияет также устойчивость самих признаков почерка.

Доказано, что самые устойчивые двигательные навыки, выраженные в отдельных частных признаках почерка, проявляются во всех рукописных текстах этого лица независимо от принятого им способа искажения собственного почерка.

### Изменение общих признаков почерка при намеренном изменении общего строения письменных знаков

При намеренном изменении общего строения письменных знаков со скорописного на печатное изменяются некоторые общие признаки.

1. При намеренном изменении общего строения письменных знаков размер букв, как правило, в целом увеличивается в большей или меньшей степени. Исключения составляют только случаи, когда пишущий ограничен форматом листа бумаги, на котором нужно уместить весь рукописный текст. Он вынужден писать буквами малого размера. В подобных случаях различие в данном признаке при сравнительном исследовании во вни-

*Среди них тракторист Цусовского лесопункта **КАМЯЕВ Иван Семенович** выполняющий нормы выработки в среднем на 130%, бригадир циклической бригады **Четыркин Матвей Григорьевич** добившийся бесперебойной работы тракторов и высокой выработки на тракторосмену.*

<i>а</i>	<i>Был ли колебания в провах</i>	<i>Хлопотливый в провах линиях</i>
<i>б</i>	<i>Велики ли линии в кр(б), унасто</i>	<i>в кр(б) не было</i>
	<i>вади ли в оппозициях</i>	<i>в оппозициях, в интентур-</i>
	<i>антипартийских группировках,</i>	<i>тийских группировках</i>
	<i>когда, где и в каких</i>	<i>не ухаживали</i>
	<i>ю. Достояли ли в других партиях</i>	<i>в других партиях</i>
	<i>в каких именно, с какого и</i>	<i>не ссылались</i>
	<i>по какое время где</i>	

Рис. 82. Различные образцы почерка одного лица: а — вариант с подражанием печатному шрифту (размер букв больше чем в скорописи), б — вариант почерка с подражанием печатному шрифту (размер букв такой же, как в скорописи, что вызвано размерами листа бумаги), в — образец скорописного почерка

в провах линиях  
Хлопотливый в провах  
линий в кр(б)  
не было  
в оппозициях  
интентур-  
тийских группировках  
не ухаживали  
в других партиях  
не ссылались  
по какое время где

Рис. 83. Сохранение  
правления строки и  
при общего  
раздел почерка

мание не принимается. Вообще размер букв находится в прямой зависимости от целевого назначения документа (например, объявления и документы подобного рода пишутся более крупным шрифтом) и от размера используемого листа бумаги и применяемого пишущего прибора (ручка, карандаш, плакатное перо). Практикой установлено, что при написании текста со стремлением уменьшить размер букв он в основном остается такой же, как и при скорописи (рис. 82).

2. В большинстве случаев пишущий сохраняет привычный для него наклон букв даже при письме с подражанием печатному шрифту, несмотря на то, что положение букв в образцах печатного стандартного шрифта прямое. Даже при сознательном изменении наклона букв пишущий при условии убыстрения темпа возвращается к привычному наклону букв.

3. Связность почерка при письме с подражанием печатному шрифту претерпевает наибольшее изменение. В соответствии со стандартными образцами печатные письменные знаки выполняются без соединительных элементов. Лишь в некоторых случаях при относительно быстром темпе исполнения рукописей пишущий привыч-

*а, что си побоялся казак!*  
Постойте же, придет время, будет время,  
узнаете вы что такое православная русская  
вера! Уже и теперь, уже дальние и близкие  
народы: подымают из русской земли свой царь,  
и не будет в мире сил, которые не по-  
корились ему!..

*а*  
*его си побоялся казак!*  
ПОСТОЙТЕ ЖЕ, ПРИДЕТ ВРЕМЯ, БУДЕТ ВРЕМЯ, УЗНАЕТЕ  
ВЫ ЧТО ТАКОЕ ПРАВОСЛАВНАЯ РУССКАЯ ВЕРА! — УЖЕ И  
ТЕПЕРЬ ЧУЖД ДАЛЬНИЕ И БЛИЗКИЕ НАРОДЫ: ПОДЫМАЕТСЯ  
ИЗ РУССКОЙ ЗЕМЛИ СВОЙ ЦАРЬ, И НЕ БУДЕТ В МИРЕ  
СИЛЫ, КОТОРЫЕ НЕ ПОКОРИЛИСЬ ЕМУ!..

*б*  
Рис. 83. Сохранение без изменения формы линии строки, на-  
правления строки и наклона почерка при намеренном измене-  
нии общего строения букв: *а* — образец скорописи, *б* — об-  
разец почерка с подражанием печатному шрифту

ными движениями руки воспроизводит соединительные штрихи между отдельными буквами и их элементами. Указанный признак может быть отнесен к признакам скорописи, непроизвольно проявляющимся в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту.

4. При изменении общего строения письменного знака со скорописного на печатное разгон, как правило, уменьшается. Это происходит главным образом за счет уничтожения в буквах соединительных штрихов. Однако это наблюдается лишь в случаях, когда размер букв остается без изменения. При изменении же размера букв изменяется пропорционально и разгон почерка, так как вместе с высотой буквы изменяется ширина ее, что ведет к изменению отношения размера интервалов между буквами к их ширине.

Когда от  
и глян-  
ным и  
будет в  
рядом  
рысь р  
аралло  
кренга  
е еее  
приве  
ногу  
олива  
будь  
маж  
врем  
ит

Когда оу  
и глян-  
на уелна  
паансь  
и радос  
Прощай  
сверху, —  
же веси  
хорошен  
бм ах и?  
ГВЕТЕ, Ч  
Постойте  
узнаете  
в еря!  
Блчзкнб  
земли с  
ксторой

Рис. 84. Сохранение размера красных строк и формы полей при письме с подражанием печатному шрифту

измен...  
но изм...  
стремясь...  
часто...  
размер кр...  
речи. Так...  
ном с под...  
одна и та...  
маете», «ч...  
«вы» (рис...  
знаков пре...  
жений.

Есть ч...  
казак 5...  
время...  
русской...  
и близки...

а

Ково, 20...  
Уте, 20...  
и...  
Таст...  
будет...  
кто...  
сав...  
до...  
Сам...

б

Рис. 85. Со...  
менной речи...  
шрифту. а

5. В случаях изменения общего строения письменных знаков форма линии строки и направление строки не изменяются (рис. 83).

6. Общая интенсивность нажимов и их распределение в штрихах при письме с подражанием печатному шрифту остается без изменения при условии письма тем же пишущим прибором.

Топографические признаки почерка, как правило, не изменяются, если пишущий выполняет текст, сознательно изменяя только общее строение письменных знаков, стремясь изменить внешний вид рукописи. В рукописях часто остаются без изменения поля (форма, размер), размер красных строк (рис. 84) и признаки письменной речи. Так, у пишущего в скорописи и в тексте, выполненном с подражанием печатному шрифту, наблюдалась одна и та же ошибка: написано «Думайте» вместо «Думаете», «чертовые» вместо «чертовы», «Вы» вместо «вы» (рис. 85). Кроме этого наблюдалось отсутствие знаков препинания и неправильное построение предложений.

— Что взяли, <sup>б</sup>чер<sup>а</sup>то<sup>а</sup>вые ляхи. Ду<sup>а</sup>ма<sup>б</sup>йте,  
есть что-нибудь на свете, чего бы побоялся  
казак. <sup>5</sup>Посто<sup>2</sup>йте же, <sup>3</sup>приде<sup>2</sup>т время, <sup>4</sup>будет  
время. <sup>5</sup>Узнаете <sup>5</sup>вы, <sup>4</sup>что такое православная  
<sup>6</sup>русская вера. <sup>5</sup>Уже и теперь чувт дальние  
и близкие народы <sup>б</sup>Подв<sup>б</sup>метса из русской <sup>7</sup>

а

— что, взяли, <sup>б</sup>чер<sup>а</sup>то<sup>а</sup>вые ляхи. Ду<sup>а</sup>ма<sup>б</sup>йте,  
есть что-нибудь на свете, чего бы побоялся казак.  
<sup>2</sup>Посто<sup>3</sup>йте же, <sup>4</sup>приде<sup>2</sup>т время, <sup>5</sup>будет  
время, <sup>6</sup>узнаете <sup>5</sup>вы,  
что такое православная рус-  
ская вера. <sup>5</sup>Уже и теперь чувт  
дальние и близкие народы <sup>б</sup>  
<sup>б</sup>Подв<sup>б</sup>метса из русской  
своей царя и не будет

б

Рис. 85. Сохранение элементов скорописи и признаков письменной речи в тексте, выполненном с подражанием печатному шрифту: а — неправильное написание слов, б — неправильное употребление знаков препинания

## Частные признаки почерка в письменных знаках, выполненных с подражанием печатному шрифту

В результате обобщения экспертной практики может быть предложен примерный перечень частных признаков, которые в большинстве случаев используются при характеристике письменных знаков, применяемых при письме с подражанием печатному шрифту. Они составляют собой комплекс признаков, свойственных определенному лицу только при выполнении им текстов с подражанием печатному шрифту.

Эти признаки, по наименованию, в основном совпадают с признаками, применяемыми в процессе исследования скорописи, но по содержанию и характеристике отличаются от них, так как обусловлены строением знаков, применяемых при письме.

Строение письменного знака — понятие обобщающее. В нем проявляются различные частные признаки. В зависимости от сложности движений при написании букв печатной формы их общее строение определяется различным количеством частных признаков. Например, как показали наблюдения, в буквах «Д», «Ж», «В», «К», выполняемых с подражанием печатному шрифту, сложными движениями и имеющими поэтому наибольшее количество вариантов строения, в процессе сравнительного исследования могут быть установлены совпадения или различия в наибольшем количестве признаков почерка. Желательно, чтобы признаки, определяющие строение подобных письменных знаков, входили в идентификационную совокупность, являющуюся основой вывода при экспертизе.

Как известно, самые большие отклонения от печатных образцов письменных знаков составляют ценные идентификационные признаки почерка.

В большинстве случаев одноименные буквы различаются по общему строению в зависимости от характера проявления в них частных признаков почерка, перечень которых приводится ниже.

1. Строение отдельных элементов письменных знаков является одним из основных признаков, который обуславливает строение знака в целом.

Строение элемента зависит от особенностей движе-



ний, которыми выполнен данный элемент. Однако строение его не исчерпывается понятием особенности движения при письме, так как одинаковые по конфигурации элементы могут быть выполнены различными движениями.

Элементы букв печатной формы по строению определяются как прямые, округлые и извилистые.

Отдельные буквы могут состоять только из одних прямых элементов, либо из сочетания прямых с округлыми или извилистыми.

2. Особенности направления движения при написании элементов письменного знака. В некоторых случаях эксперт сталкивается с абсолютно одинаковым строением одноименных письменных знаков в двух рукописях различных лиц. Но при более тщательном изучении деталей строения элементов удается установить различие в особенности движения, которым они выполняются. Нередко это указывает на различную последовательность выполнения элементов, составляющих определенный письменный знак. Таким образом, при одинаковом общем строении письменного знака может быть выделен существенный различающийся признак почерка.

Последний в процессе исследования устанавливается путем обнаружения местоположения точек начала и окончания отдельных движений, по наличию, расположению и направлению так называемых «инерционных» штрихов, по виду соединения элементов между собою.

3. Количество элементов, составляющих письменный знак, определяется количеством непрерывных движений руки, которыми выполняется буква. Указанный признак — один из основных признаков, определяющих в совокупности с другими признаками общее строение письменного знака.

4. Наличие отсечек, их форма, величина и расположение.

5. Размер отдельных элементов письменного знака зависит от протяженности движения, которым выполняется этот элемент.

Характеристика рассматриваемого признака существенно изменяется при письме с подражанием печатному шрифту в таких буквах, как: б, в, д, з, р, у, ф, т, е, в буквах, имеющих в соответствии с прописями подстрочные и надстрочные части.

6. Взаимное расположение элементов письменного знака определяется размером угла, под которым расположены друг к другу любые два элемента, входящие в букву. Данный признак можно охарактеризовать только применительно к прямым элементам. Он влияет как на строение знака в целом, так и на форму площади, очерченную штрихами знака.

7. Вид соединения элементов письменного знака является признаком ярко выраженным. От него в большой степени зависит форма письменного знака. Вид соединения определяется как слитный, смыкающий и интервальный. Кроме того, слитный вид соединения можно охарактеризовать как угловатый, округлый и петлевой.

Вид соединения обуславливает форму площади, очерченную штрихами письменного знака.

8. Расположение точек присоединения элементов в букве относительно линии строки и относительно элементов. В отношении линии строки оно определяется как низкое, среднее и высокое; относительно приводящих элементов знака расположение точки присоединения может находиться в нижней его части, средней или верхней.

9. Различие между шириной основных и соединительных штрихов. Данный признак удается выявить в случае, если основные штрихи выполнены двойными линиями.

10. Форма площадей, очерченных штрихами букв, зависит от ряда других частных признаков, в частности размера отдельных элементов, вида соединения элементов в букве, размера угла, под которым соединяются прямые элементы в буквах.

11. Перечень букв, в которых проявляются элементы скорописи. При характеристике названного признака указывается комплекс букв, в которых устойчиво проявляются элементы скорописи, свойственные конкретному лицу.

#### Особенности методики исследования почерка в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту

Как известно, исследование измененного почерка, независимо от способа искажения его, начинается с вы-

явления признаков искусственного выполнения рукописей. Однако при исследовании текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту, имеется своя специфика. Заключается она в том, что в данном случае отсутствует первый этап исследования, поскольку нет необходимости выявлять признаки искусственного исполнения в связи с тем, что само изменение строения письменных знаков свидетельствует об искажении обычного почерка.

Помимо этого, при исполнении текста с подражанием печатному шрифту в замедленном темпе могут не проявляться признаки, характерные для замедленных движений при письме скорописью, например: извилистость штрихов, тупые начала и окончания их, угловатость штрихов, так как тексты с подражанием печатному шрифту выполняются вообще в медленном темпе и большинство элементов букв состоит из прямых линий. Указанные обстоятельства еще больше затрудняют обнаружение признаков изменения, усложняют сравнительное исследование и оценку данных, полученных в результате такого исследования.

Как уже указывалось, в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, конфигурация которого выбирается пишущим произвольно, иногда проявляются две группы признаков, чем и определяется специфика отдельного исследования. Обе группы признаков должны быть установлены экспертом в процессе отдельного исследования почерка.

К ним относятся:

1) признаки почерка, специфические для определенного лица только при выполнении им текстов с подражанием печатному шрифту;

2) некоторые признаки почерка, характерные для определенного лица при выполнении им текстов в процессе скорописи.

Отмеченные группы признаков рекомендуется устанавливать как в почерке исследуемого документа, так и в почерке образцов. Установление их — необходимое условие для осуществления последующего сравнения.

В связи с тем, что в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, проявляются две группы признаков, имеется специфика в последовательности проведения отдельного исследования.

В процессе производства криминалистической экспертизы почерка по текстам, выполненным с подражанием печатному шрифту, отдельное исследование почерка целесообразно начинать с изучения почерка, которым выполнены документы, представленные в качестве образцов почерка определенного лица, подозреваемого в исполнении исследуемых документов.

Раздельное исследование начинается с изучения свободных и экспериментальных образцов почерка, выполненных скорописью. При этом эксперт составляет определенное мнение об обычном почерке подозреваемого лица. Затем изучаются свободные и экспериментальные образцы почерка, выполненные с подражанием печатному шрифту.

Указанная последовательность в работе эксперта при изучении почерка, которым выполнены тексты документов, представленных в качестве образцов, вполне оправдана. Эксперт вначале, при изучении почерка по скорописи, должен составить необходимую для осуществления процесса сравнения характеристику почерка определенного лица, а потом наблюдать и изучать проявление отдельных признаков почерка в измененных рукописях. Такое проявление будет различным в зависимости от характера изменения общего строения письменных знаков (шрифта), применяемых при письме.

Проявление признаков почерка, свойственных человеку при письме скорописью, в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту, может быть двойное:

а) точное проявление признаков обычного почерка, если элементы скорописи сохраняются в тексте, выполненном с подражанием печатному шрифту;

б) измененное проявление признаков почерка, свойственных скорописи. Это может иметь место в буквах, по своему строению близких к скорописным. Изменение частных признаков в данном случае обусловлено изменением общих признаков — наклона, разгона, связности и т. д.

Способность эксперта на основании опыта и изучения экспериментальных образцов правильно оценить видоизмененные признаки имеет большое значение. От этого в ряде случаев зависит правильное разрешение задачи, поставленной перед экспертизой.

При изучении образцов, выполненных с подражанием печатному шрифту, выявляются и устанавливаются

отражены в  
шестьдесят  
договор документа  
для изучения  
К ним относятся  
а) признаки  
только при выдел  
печатному шрифту;  
б) степень пре  
стах, выполненн  
в) возможность  
и пределы измен  
данному лицу при  
ма с подражани  
Приведенные с  
оценке установле  
исследования соза  
черка.

Имея четкое пре  
подозревается в  
зная, какими общи  
ризуется этот почер  
конкретных признак  
ния общего строени  
лить к изучению по  
этом устанавливаю  
ка, скорописи и из  
почерка исследуемо  
сравнительное иссл  
явились ли в иссле  
проявились, то в ка  
знаки почерка, уже  
определенного лиц  
Сравнение про  
группам признаков  
данных эксперт ре  
объеме в исследу  
ки, без чего не мо  
жительное заключ  
Проведение заклю  
пертизе текстов, в  
му шрифту, в ином  
сти установления  
15.

определенные данные, необходимые эксперту для осуществления последующего сравнения с почерком исследуемого документа и оценки признаков, обнаруженных при изучении почерка исследуемого документа.

К ним относятся:

а) признаки почерка, свойственные данному лицу только при выполнении им текстов с подражанием печатному шрифту;

б) степень проявления элементов скорописи в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту;

в) возможность для определенного лица изменения и пределы изменения признаков почерка, свойственных данному лицу при письме скорописью, в случаях письма с подражанием печатному шрифту.

Приведенные сведения необходимы эксперту при оценке установленных им в процессе сравнительного исследования совпадений и различий в признаках почерка.

Имея четкое представление о почерке лица, которое подозревается в исполнении исследуемой рукописи, зная, какими общими и частными признаками характеризуется этот почерк и каковы особенности проявления конкретных признаков почерка в зависимости от изменения общего строения почерка, эксперт может приступить к изучению почерка исследуемого документа. При этом устанавливаются также признаки печатного почерка, скорописи и измененной скорописи. После изучения почерка исследуемой рукописи эксперт осуществляет сравнительное исследование, то есть устанавливает, проявились ли в исследуемом рукописном тексте, и если проявились, то в каком виде (измененном или нет), признаки почерка, уже изученного экспертом по образцам определенного лица.

Сравнение производят по трем названным ранее группам признаков почерка. На основании полученных данных эксперт решает вопрос о том, в достаточном ли объеме в исследуемом тексте проявились эти признаки, без чего не может быть дано категорическое положительное заключение.

Проведение сравнительного исследования при экспертизе текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту, в ином порядке не обеспечивает возможности установления определенной и необходимой для

идентификации совокупности признаков почерка. При изучении сначала почерка, которым выполнен исследуемый документ, без предварительного тщательного изучения почерка лица, которое подозревается в исполнении данного документа, эксперт не знает, на какие признаки в почерке исследуемого документа ему следует обращать внимание в процессе раздельного исследования при составлении разработки. Нередко в подобных случаях случайные особенности в выполнении той или иной буквы эксперт принимает за признак почерка. Особенно часто аналогичные явления наблюдаются при исследовании небольших по объему текстов, в которых нельзя проследить устойчивость признаков почерка. Нередко это может привести к ошибкам в решении поставленных перед экспертизой вопросов, если случайная особенность исполнения будет принята за признак почерка и включена в идентификационную совокупность.

Сравнительное исследование осуществляется по общей схеме: сравнение степени выработанности и общего строения почерка, общих признаков и, наконец, частных признаков.

Процесс изучения и сравнения частных признаков почерка также протекает в определенной последовательности. Как правило, сравнение их при экспертизе текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту, начинается с общего строения письменных знаков.

Ранее отмечалось, что количество идентификационных признаков, определяющих общее строение письменных знаков, выполненных с подражанием печатному шрифту, находится в прямой зависимости от сложности движений, которыми выполняются знаки. Чем сложнее по строению письменный знак, тем больше он содержит признаков, необходимых для составления идентификационной совокупности, служащей основанием для вывода. В процессе сравнительного исследования эксперту обязательно следует изучить письменные знаки, наиболее сложные по строению, например, «Д», «Ж», «К», «В», «А», «З», «Ю». Как показывает практика, в большинстве случаев особенно много признаков эксперт получает при исследовании буквы «Д». Она имеет множество разнообразных вариантов строения (рис. 86, 87).

Далее эксперт должен уделить особое внимание идентификационным признакам почерка, не изменяю-

Шрифт  
Каз, то есть  
способы

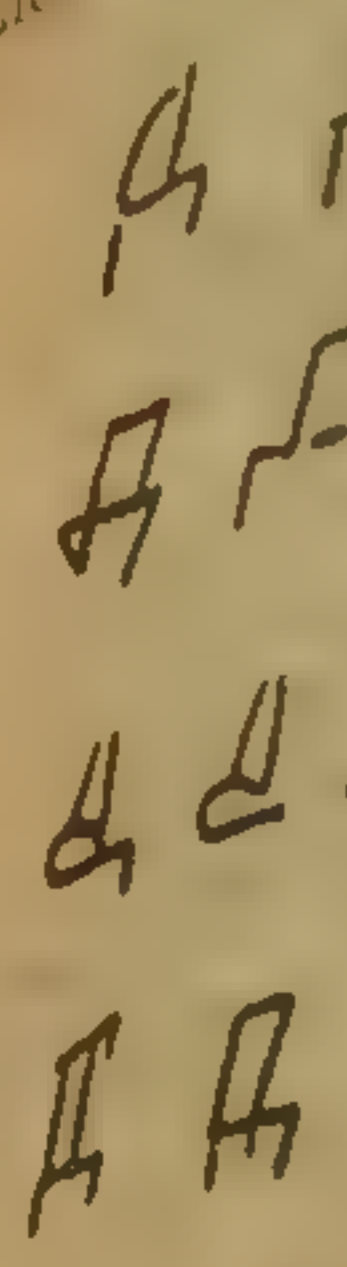


Рис.

букв, располож  
ресежения в бу  
закрытия овал  
ние точек начал  
движения при  
дельных букв,  
надстрочных и  
штрихсв и др.

В большинств  
такие признаки,  
оказывают влия  
строение письмен  
потому на них не  
внимание пишущ  
ценность и высок  
кационная значи  
признаков состо  
они в некоторой  
фактеризуют при  
жения, которыми  
письменные знак  
менты.  
При исследован  
нием печатному ш  
двух стадиях:  
I стадия — сра

щимся при изменении общего строения письменных знаков, то есть элементам скорописи. Таковыми могут быть способы начала и окончания движения при написании

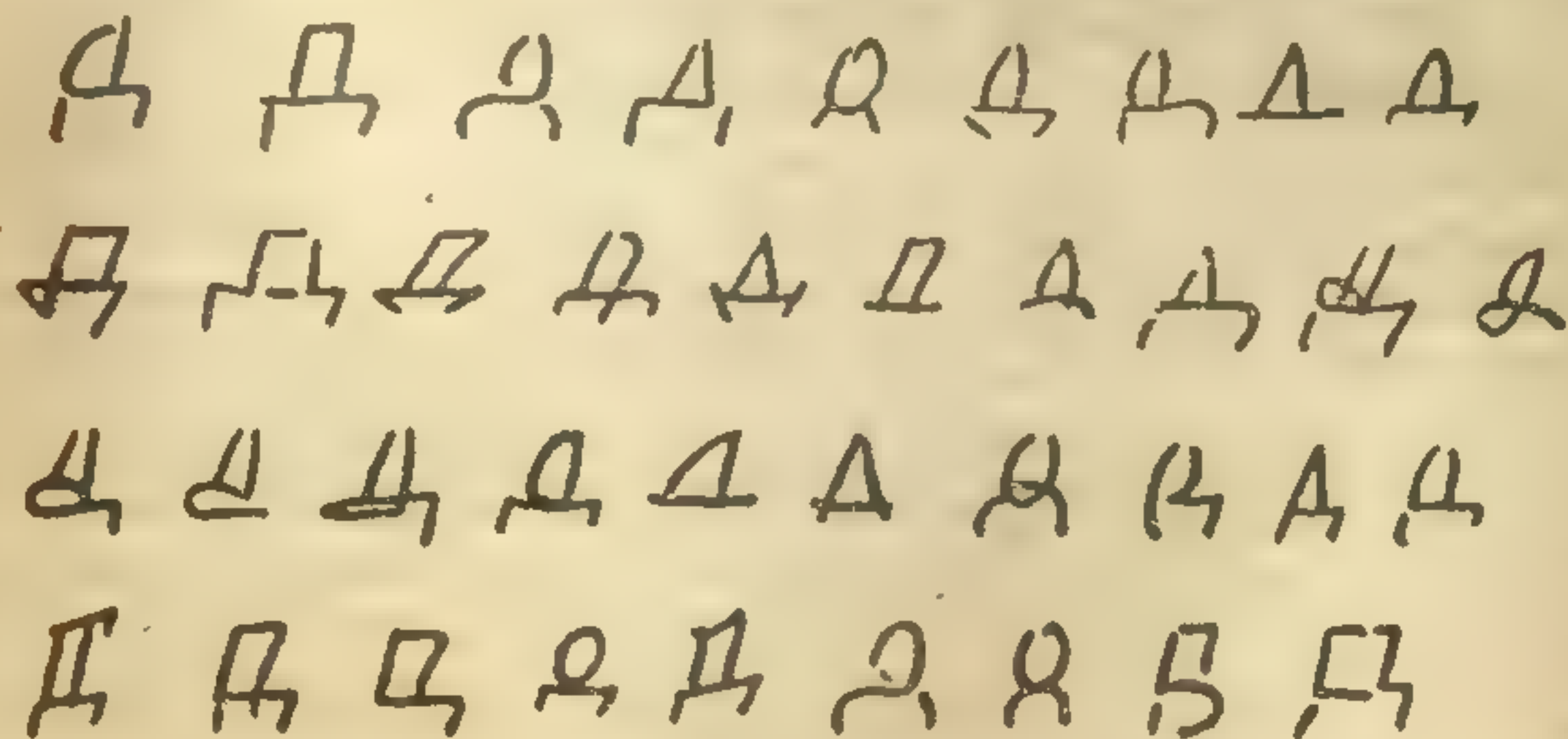


Рис. 86. Различное строение буквы «Д»

букв, расположение точек пересечения в буквах, полнота закрытия овалов, расположение точек начала и окончания движения при написании отдельных букв, расположение надстрочных и подстрочных штрихов и др.

В большинстве случаев это такие признаки, которые не оказывают влияния на общее строение письменных знаков, а потому на них не фиксируется внимание пишущего. Особая ценность и высокая идентификационная значимость таких признаков состоит в том, что они в некоторой степени характеризуют привычные движения, которыми выполняются письменные знаки и их элементы.

При исследовании текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту, сравнение осуществляется в двух стадиях:

I стадия — сравнение со скорописью;

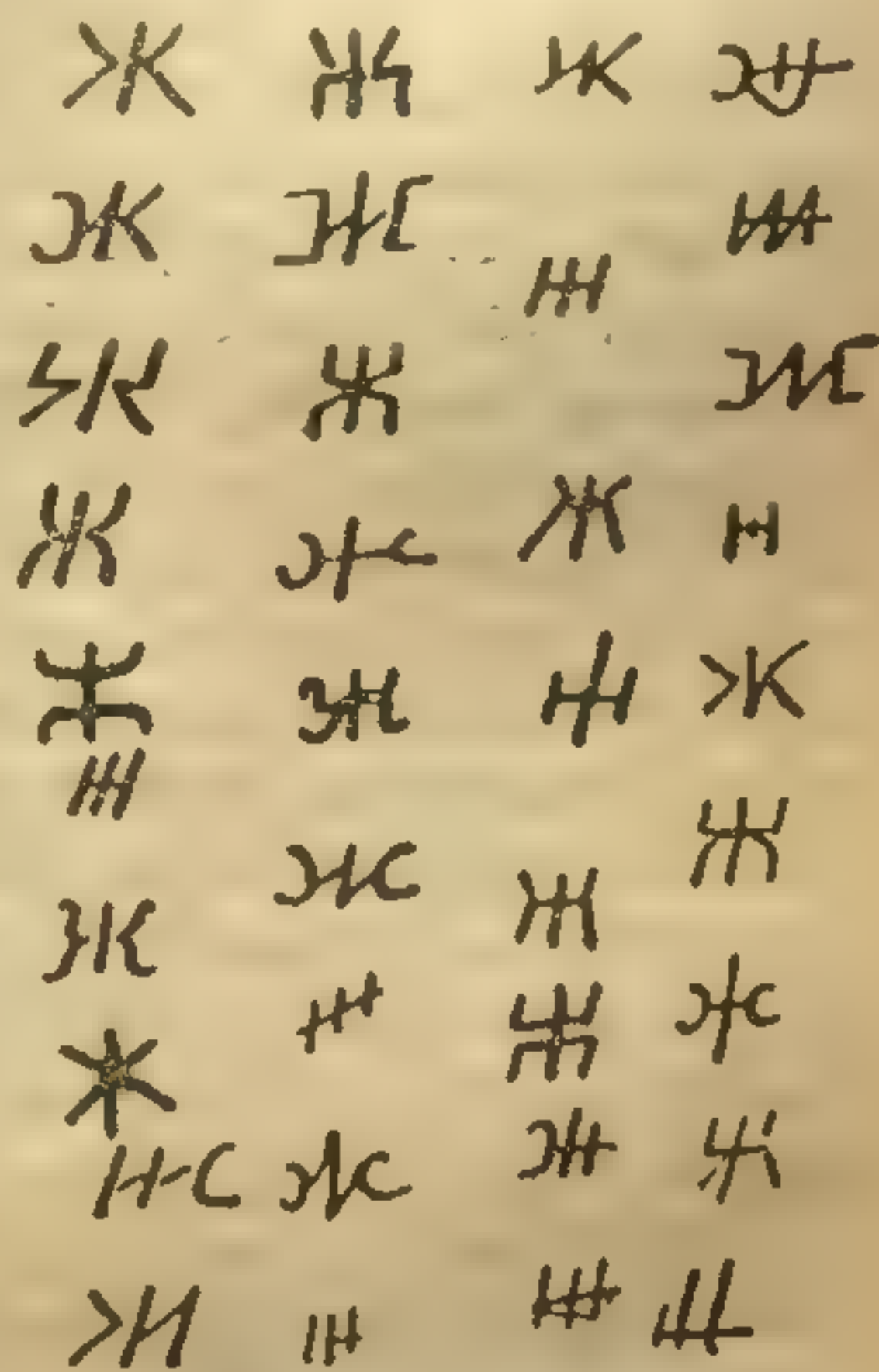


Рис. 87. Различное строение буквы «Ж»

II стадия — сравнение с образцами почерка, выполненными с подражанием печатному шрифту.

Для обеспечения возможности подобного рода сравнения в процессе отдельного исследования эксперт должен сделать подробную разработку, выделив комплекс признаков почерка, свойственных определенному лицу при письме скорописью, и признаки почерка, свойственные данному лицу при письме с подражанием печатному шрифту. В соответствии с последовательностью, применяемой при сравнении почерков, в акте эксперт или описывает отдельно результаты сравнения со скорописными образцами и результаты сравнения с текстами, выполненными с подражанием печатному шрифту, или указывает, в каких вариантах букв — скорописных или печатных — установлены совпадения признаков.

Особенности сравнительного исследования текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту, состоят также в установлении возможных вариаций строения букв с подражанием печатному шрифту у лица, в отношении которого поставлен вопрос. Установить различные варианты строения письменных знаков у определенного лица можно лишь при изучении большого количества образцов почерка, выполненных в различных условиях.

Как показывает экспертная практика и проведенные эксперименты, наибольшее количество вариантов почерка при выполнении текстов с подражанием печатному шрифту установлено у людей, хорошо владеющих письмом с подражанием специальным печатным шрифтам. Лица, которые владеют навыком письма печатным шрифтом и знакомы с конфигурацией письменных знаков различных шрифтов, могут изменить привычные для них движения при выполнении букв. Это ведет к изменению общего строения письменного знака (рис. 88).

В случае же отсутствия достаточного навыка письма с подражанием печатному шрифту возможности пишущего в стремлении изменить привычные движения при письме ограничены. Поэтому ограничены и возможности изменения строения букв при выполнении текстов с подражанием печатному шрифту.

Установить различные варианты строения письменных знаков у определенного лица или вариационность почерка с подражанием печатному шрифту возможно в результате тщательного изучения исследуемых текстов

История  
Личные дела  
945358

Когда  
с ударя  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова

945-888

Когда  
с ударя  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова

945358

Когда  
с ударя  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова  
слова

Рис. 88. Различные варианты строения письменных знаков, выполненных одним лицом

В распоряжение  
лице, должно быть  
стать обязательного  
результаты  
которого



и образцов почерка, выполненных в разное время, с различными целями и в неодинаковых условиях.

945358

КОГДА ОЧНУЛСЯ ТАРАС БУЛЬБА  
 ОТ УДАРА И ПЛЯНУЛ НА ДНЕСТО,  
 УЖЕ КАЗАКИ БЫЛИ НА ЧЕЛНАХ  
 И ГРЕБЛИ ЗЕСЛАМИ ПУЛИ  
 СЫПАЛИСЬ НА НИХ СВЕРХУ,  
 НО НЕ ДОСТАВАЛИ.

945358

КОГДА ОЧНУЛСЯ ТАРАС БУЛЬБА  
 ОТ УДАРА И ПЛЯНУЛ НА ДНЕСТО  
 УЖЕ КАЗАКИ БЫЛИ НА ЧЕЛНАХ  
 И ГРЕБЛИ ЗЕСЛАМИ. ПУЛИ  
 СЫПАЛИСЬ НА НИХ СВЕРХУ,  
 НО НЕ ДОСТАВАЛИ. И ВСПЫХ-

945358

КОГДА ОЧНУЛСЯ ТАРАС БУЛЬБА  
 ОТ УДАРА И ПЛЯНУЛ НА ДНЕСТО, УЖЕ  
 КАЗАКИ БЫЛИ НА ЧЕЛНАХ И ГРЕБЛИ  
 ЗЕСЛАМИ. ПУЛИ СЫПАЛИСЬ НА НИХ СВЕРХУ,  
 НО НЕ ДОСТАВАЛИ. И (ВОТ) ВСПЫХНУЛИ РАДОСТНЫЕ  
 ОЧИ У СТАРОГО...

Рис. 88. Различные варианты строения письменных знаков, выполненных одним лицом с подражанием печатному шрифту в разное время и в разных условиях

В распоряжение эксперта, производящего исследование, должно быть представлено много образцов. В качестве обязательного условия проведения сравнения, результаты которого составят основу идентификации,

может рассматриваться наличие в качестве образцов текстов, выполненных тем вариантом почерка, которым написан исследуемый текст.

В ряде случаев в результате сравнительного исследования эксперт наряду с совпадениями устанавливает различия в признаках почерка, но не может их оценить из-за отсутствия образцов определенного варианта почерка с подражанием печатному шрифту. В результате отсутствия материала для сравнения эксперт не может установить, являются ли различия в признаках почерка результатом вариационности почерка данного лица при выполнении им текстов с подражанием печатному шрифту, либо они свидетельствуют о принадлежности почерков двум разным лицам. Без достаточного количества различных вариантов образцов почерка с подражанием печатному шрифту эксперт не в состоянии всесторонне изучить почерк, составить его четкую характеристику с учетом особенностей проявления идентификационных признаков почерка в рукописях, выполненных в различных условиях и в разных целях.

В подобных случаях эксперт вынужден либо отказываться от решения поставленного перед ним вопроса, так как вследствие отсутствия соответствующих образцов почерка он не смог выявить необходимое для идентификации количество совпадений или различий в признаках почерка, либо вынужден проводить дополнительно эксперименты с подозреваемым лицом, отбирать у последнего экспериментальные образцы почерка в условиях, аналогичных тем, в которых был выполнен текст исследуемого документа.

В случае, если при изучении почерка исследуемого документа установлено, что текст с подражанием печатному шрифту был выполнен в замедленном темпе, эксперт должен особенно внимательно отнестись к изучению представленных образцов. Известно, что исполнение текста в медленном темпе дает возможность, во-первых, ввести в строение букв дополнительные детали (намеренно исказить привычное для определенного лица направление движений при написании отдельных букв), во-вторых, избежать в тексте, выполненном с подражанием печатному шрифту, элементы скорописи, что склывается на возможности идентификации лица по рукописным текстам.

В каталоге  
встретя или су  
образцов доку  
показателю с  
разлом и без н  
возрос э  
симости ст каж  
ко это возможно  
периментальных  
полнялась исслед  
ному шрифту.  
Наибольшее за  
имеет темп письма  
ного изменения ст  
лы проявления ст  
полненных с подра  
При отображении  
последние должны  
ного письма и под  
проводить в медлен  
Ускорение темпа  
нии эксперименталь  
возможность установле  
му с подражанием п  
стремления пишуше  
печатных знаков; в)  
ного искажения при  
жанием печатному  
скорописного почерк  
В случаях, когда  
отображении экспере  
ренно искажает некот  
вать в среднем темпе  
признаки почерка ис  
тест при отображении  
сообразно в несколько  
рывами во времени. Д  
выполняющее опреде  
вать своего внимания  
лях, вносимых с цел  
Влияние темпа на  
печатному шрифту на  
между строением букв

В подобных случаях необходимо выяснить у следователя или суда условия отображения экспериментальных образцов почерка с подражанием печатному шрифту, поскольку они являются основным сравнительным материалом и без них в большинстве случаев нельзя решить вопрос об исполнителе исследуемой рукописи. В зависимости от каждого конкретного дела следует насколько это возможно приблизить условия отображения экспериментальных образцов почерка к тем, в которых выполнялась исследуемая рукопись с подражанием печатному шрифту.

Наибольшее значение для рассматриваемого случая имеет темп письма. Он влияет на возможность намеренного изменения строения письменных знаков и на пределы проявления скорописных упрощений в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту.

При отображении экспериментальных образцов почерка последние должны быть исполнены в процессе свободного письма и под диктовку. Диктовку рекомендуется проводить в медленном темпе, постепенно убыстряя его.

Ускорение темпа исполнения рукописи при отображении экспериментальных образцов обеспечивает: а) возможность установления способности пишущего к письму с подражанием печатному шрифту; б) установление стремления пишущего к искажению привычных форм печатных знаков; в) исключение возможности намеренного искажения признаков почерка при письме с подражанием печатному шрифту; г) проявление признаков скорописного почерка.

В случаях, когда есть подозрение, что человек при отображении экспериментальных образцов почерка намеренно искажает некоторые признаки его, следует диктовать в среднем темпе, чтобы он не успевал вносить в признаки почерка искусственные изменения. Диктовать текст при отображении экспериментальных образцов целесообразно в несколько приемов с определенными перерывами во времени. Делается это для того, чтобы лицо, выполняющее определенный текст, не могло фиксировать своего внимания на способе искажения и на деталях, вносимых с целью искажения.

Влияние темпа исполнения текста с подражанием печатному шрифту на строение букв или зависимость между строением букв и темпом исполнения сводится

к тому, что при медленном темпе пишущий имеет возможность более тщательно выполнить элементы букв. Таким образом, при медленном темпе исполнения строение букв будет близким к стандартным образцам печатного шрифта. Следовательно, может быть установлена зависимость между строением букв, выполненных в медленном темпе, и наличием в них достаточных признаков почерка, необходимых для идентификации лица, выполнявшего текст. В тексте, выполненном в медленном темпе с точным подражанием стандартным образцам шрифта, как правило, не проявляются в достаточной степени признаки почерка его исполнителя. Поэтому возможность идентификации ограничена.

При убыстрении темпа утрачивается контроль за движениями со стороны пишущего. Он не в состоянии писать в быстром темпе, соблюдая правила письма печатным шрифтом. Пишущий возвращается к привычным движениям. В результате в рукописи появляются признаки его обычного скорописного почерка.

При оценке совпадений в признаках почерка, которым выполнены исследуемый текст с подражанием печатному шрифту и образцы, эксперт, в соответствии с общими правилами, должен оценить, во-первых, устойчивость каждого обнаруженного признака, во-вторых, достаточность установленных совпадений в этих признаках для категорического положительного вывода.

Показателем устойчивости признаков почерка, свойственных данному лицу при выполнении последним текстов с подражанием печатному шрифту, является повторяемость этих признаков в письменных знаках и их элементах при условии быстрого темпа написания текста. Объясняется это тем, что движения человека, направленные на воспроизведение одноименных или сходных по строению письменных знаков, стереотипны.

В экспертной практике приходится сталкиваться с недостаточной устойчивостью признаков почерка в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту. Последнее обстоятельство существенно ограничивает возможность идентификации писавшего.

Недостаточная устойчивость признаков почерка может быть обусловлена двумя причинами: отсутствием навыка письма с подражанием печатному шрифту и вариационностью признаков почерка.

Есть у  
мом объеме  
ма с подра  
сях не буд  
Но если  
печатному  
лизанным  
шая вариаци  
большой вари  
одного и того  
ся друг от дру  
тификации.  
В подобных  
наибольшее кат  
новления вари  
виду, что в тек  
быть установлен  
нию, общим и  
оценке данных  
должен быть оче  
варианты могут  
почерка, что пове  
Особого внима  
стях проведения  
категорического з  
подражанием печ  
представлены толь  
Решение его в  
степени проявлен  
документе. В прак  
эксперт отступает  
зовать в процессе  
выполненного с  
бодные и экземп  
жанием печатному  
ко в случае, е  
большое количество  
скорости), в  
почерка и  
с образцами  
дения или ра  
жить достаточ  
вода с испол

Если у человека вследствие отсутствия в необходимом объеме тренировки еще не выработался навык письма с подражанием печатному шрифту, то в его рукописях не будет устойчивости в признаках почерка.

Но если он хорошо владеет письмом с подражанием печатному шрифту и знаком с правилами письма стилизованным шрифтом, то у этого лица может быть большая вариационность признаков почерка. Иногда при большой вариационности признаков почерка рукописи одного и того же исполнителя настолько могут отличаться друг от друга, что это затрудняет возможность идентификации.

В подобных случаях эксперт должен исследовать наибольшее количество образцов почерка с целью установления вариаций признаков почерка. Следует иметь в виду, что в текстах, написанных одним лицом, может быть установлено различие почерка по общему строению, общим и частным признакам. Вот почему при оценке данных сравнительного исследования эксперт должен быть очень осторожен, так как в таких случаях варианты могут быть приняты за различия в признаках почерка, что поведет к ошибочному заключению.

Особого внимания заслуживает вопрос о возможности проведения сравнительного исследования и дачи категорического заключения об исполнителе текста с подражанием печатному шрифту, если на экспертизу представлены только образцы скорописного почерка.

Решение его в каждом конкретном случае зависит от степени проявления элементов скорописи в исследуемом документе. В практике могут встречаться случаи, когда эксперт отступает от обязательного правила — использовать в процессе сравнительного исследования текста, выполненного с подражанием печатному шрифту, свободные и экспериментальные образцы почерка с подражанием печатному шрифту. Однако это возможно только в случае, если в исследуемом тексте установлено большое количество скорописных упрощений (элементов скорописи), в которых проявились признаки обычного почерка исполнителя, а при последующем сравнении его с образцами скорописного почерка установлены совпадения или различия в признаках почерка, могущих служить достаточным основанием для категорического вывода об исполнителе. Если же в исследуемом тексте,

выполненном с подражанием печатному шрифту, установлены элементы скорописи, но недостаточно проявились признаки обычного почерка исполнителя (в количественном и качественном отношении), эксперт должен потребовать представления дополнительных образцов почерка, выполненных с подражанием печатному шрифту. Изучение таких рукописей дает ему дополнительные материалы для пополнения совокупности признаков почерка, необходимой для идентификации лица, исполнившего текст, или для исключения подозреваемого из числа возможных исполнителей.

Если темп исполнения рукописей быстрый, признаки почерка, установленные в элементах скорописи, устойчивы, и если при этих условиях эксперт установит, что обнаруженная им совокупность общих и частных признаков почерка присуща почерку одного лица и поэтому достаточна для идентификации исполнителя, эксперт может ограничиться сравнением только с образцами скорописного почерка.

\* \* \*

В практике могут встретиться особые случаи письма с подражанием печатному шрифту с применением технических средств: трафаретов и линейки.

В процессе исследования подобного рода рукописей установление идентификационных признаков почерка осложняется тем, что движения пишущего при выполнении букв и их элементов не следуют привычно по заданному направлению в зависимости от строения букв, элементов и навыка пишущего, а обусловлены применяемыми формами вырезов на линейке, по которым пишутся буквы.

Таким образом, при письме по трафаретным линейкам уменьшается возможность проявления в рукописном тексте количества признаков почерка лица, исполнившего текст, и, следовательно, ограничивается возможность идентификации лица по почерку в подобных случаях.

К факторам, позволяющим провести идентификацию лица по текстам, выполненным по линейке, относятся:

- 1) различная степень тщательности исполнения отдельных элементов письменных знаков по линейке.

В данном случае существует обратная зависимость: чем менее тщательно выполняется текст по линейке,

ПРОИЗВЕДЕН  
ЭКСПЕРТ  
ЧЕРКА  
СЕНА

К ПЕРВО  
ИЗВЕДЕН  
ЭКСПЕРТ  
БЫТЬ ОТ  
ТЕЛЬНОСТ

К ПЕРВО

ПРОИЗВЕ

ЭКСПЕРТ

МОЖЕТ БЫ

ПОСЛЕДОВ

К ПЕРВО

ПРОИЗВЕ

ЭКСПЕРТ

МОЖЕТ БЫ

ПОСЛЕДОВ

К ПЕРВОЙ ОСОБЕННОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА МНОГООБЪ-  
ЕКТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО-  
ЧЕРКА МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕ-  
СЕНА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ

К ПЕРВОЙ ОСОБЕННОСТИ ПРО-  
ИЗВОДСТВА МНОГООБЪЕКТНОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЧЕРКА МОЖЕТ  
БЫТЬ ОТНЕСЕНА ПОСЛЕДОВА-  
ТЕЛЬНОСТЬ В РАБОТЕ ЭКСПЕР

К ПЕРВОЙ ОСОБЕННОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА МНОГООБ-  
ЕКТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЧЕР  
МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕНА  
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В

К ПЕРВОЙ ОСОБЕННОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА МНОГООБЪЕК-  
ТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЧЕРКА  
МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕНА ПОС-  
ЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В РАБОТЕ

Рис. 89. Различие в признаках почерка четырех лиц, выпол-  
нявших одинаковый текст по одной и той же трафаретной  
линейке

тем больше возможностей для идентификации, так как при этом проявляются признаки почерка пишущего;

2) привычный способ держания карандаша при письме также оказывает влияние на признаки почерка, особенно на размер букв и способы соединения элементов.

Указанные обстоятельства следует иметь в виду как при оценке результатов сравнения, так и при отображении экспериментальных образцов почерка с использованием линейки (рис. 89).

Первый этап исследования подобных рукописей заключается в установлении факта исполнения письменных знаков по линейке.

Признаками, свидетельствующими о выполнении исследуемого текста по трафаретной линейке, являются:

- 1) прямолинейность штрихов букв (в большинстве случаев вертикальных и горизонтальных);
- 2) одинаковая высота и ширина букв;
- 3) одинаковые размеры интервалов между буквами.

Сложность исследования текстов, выполненных по трафаретной линейке, состоит в том, что эксперт вследствие неразработанности методики исследования рассматриваемого вида объектов, может принять за индивидуальный признак особенность написания буквы, которая обусловлена применением линейки.

Например, в акте эксперта С. содержатся следующие неточности, свидетельствующие о недостаточно тщательном и квалифицированном исследовании.

1. Во-первых, за идентификационные признаки эксперт принял следующие особенности строения письменных знаков: «расположение отсечек в букве «Д» под нижней линией строки», «сквадраченная левая часть буквы «Ч».

Как показали проведенные эксперименты, отмеченные особенности написания указанных букв обусловлены применением трафаретной линейки.

2. Во-вторых, эксперт не указал в акте другие варианты букв, различие в которых довольно существенно. Так, частные признаки почерка — «расположение соединительного штриха» в букве «А», относительные размеры частей буквы «Р», «расположение точек соединения элементов буквы «М», строение левого нижнего элемента буквы «Л» относятся только к одному вари-

Этот текст  
3. ...  
Известно,  
связи «...»  
презентация  
невозможно  
движением  
В данном  
является, что  
вы «К» невозмож  
выполнены все э  
обстоятельства эк  
сперимент и путе  
следовательность  
чении этой буквы  
В случаях исст  
линейке, могут быт  
ционные признаки,  
222.  
При письме разн  
фаретной линейке,  
могут быть установл  
ширины букв, что з  
карандаса относите  
В текстах, написа  
да устанавливается  
Это зависит от зато  
жать его.  
§ 3. Исследование  
с подражанием  
Исследование до  
ны с подражанием  
значительно реже, чем  
не искаженного под  
В экспертизой под  
добавия подлисей, в  
текстов. Это вполне  
дражания чужому



анту этой буквы, имеющейся в какой-нибудь одной рукописи.

3. Далее эксперт как на несовпадающий признак указал на «выполнение всех элементов буквы «К» нисходящими движениями руки».

Известно, что только по строению буквы при отсутствии «инерционных» штрихов, указывающих на направление движений, на начало и окончание элементов, невозможно определить, нисходящим или восходящим движением выполнены элементы буквы.

В данном случае, при повторном исследовании установлено, что только по графическому начертанию буквы «К» невозможно определить, какими движениями выполнены все элементы ее. Для установления данного обстоятельства эксперту следовало бы произвести эксперимент и путем личного наблюдения установить последовательность и направление движений при выполнении этой буквы.

В случаях исследования текстов, выполненных по линейке, могут быть установлены такие же идентификационные признаки, которые рассмотрены на стр. 221—222.

При письме разными лицами по одной и той же трафаретной линейке, кроме перечисленных признаков, могут быть установлены различия в размере высоты и ширины букв, что зависит от привычного положения карандаша относительно линейки.

В текстах, написанных одним и тем же лицом, иногда устанавливается разница размеров в пределах 1 мм. Это зависит от заточки карандаша и от манеры держать его.

### § 3. Исследование рукописей, выполненных с подражанием почерку другого лица

Исследование документов, тексты которых выполнены с подражанием почерку другого лица, встречается значительно реже, чем рассмотренное ранее исследование искаженного почерка.

В экспертной практике преобладают случаи исследования подписей, выполненных с подражанием, но не текстов. Это вполне объяснимо, ибо возможности подражания чужому почерку при выполнении больших

текстов чрезвычайно ограничены. В то же время сложность исследования рукописей, выполненных с подражанием почерку другого лица, своеобразие признаков подражания, недостаточная разработанность методики такого исследования требуют внимательного его изучения.

Как известно, подражание почерку другого лица состоит в том, что пишущий при выполнении текста стремится воспроизвести признаки, свойственные почерку другого лица. В зависимости от ряда факторов это ему удается в большей или в меньшей степени.

Здесь возникают важные для исследования вопросы, а именно: каковы возможные пределы подражания почерку другого лица; насколько при подражании чужому почерку сохраняются признаки почерка поддельвателя в неизменном виде, то есть каковы возможности идентификации личности в данном случае.

Решение перечисленных вопросов мыслимо лишь на основе предварительного, хотя бы краткого рассмотрения самого процесса подражания и ряда факторов, определяющих возможности подражания.

Всякое подражание какому-либо действию предполагает наличие у подражающего наблюдения и критической оценки чужого действия, его запоминания, воспроизведения.

При подражании почерку другого лица имеют место наблюдение и оценка, запоминание и воспроизведение чужих навыков исполнения рукописей.

Наблюдение при подражании почерку другого лица представляет собой сознательное фиксирование внимания на признаках почерка того или иного лица в целях последующего воспроизведения. Но поскольку воспроизведение чужого комплекса навыков представляет значительные трудности для поддельвателя, ему приходится предварительно изучить чужой почерк, выделяя из общей массы признаков те, которые, на его взгляд, индивидуализируют изучаемый им почерк. Этот процесс и является не чем иным, как критической оценкой чужих навыков исполнения рукописей. Признаки чужого почерка запоминаются поддельвателем в большей или в меньшей степени и впоследствии воспроизводятся.

Следовательно, при подражании чужому почерку, прежде всего в какой-то степени усваиваются навыки другого лица и затем воспроизводятся при письме.

Состав  
свойств  
всех  
нее ярче  
дальзат  
письмо с

Однако  
свойствен  
водят к част  
ков письма, а  
реотитной ус  
жаются не та  
ка, но и в ис  
поддельвател

Таким обр  
жанием почер  
1) имитирующ  
шися призна  
обычного поче

Соотношен  
тически опреде  
висит от степе  
поддельвателя  
наличия или о  
теля и лица, ко  
времени наблю

Рассмотрим  
Совпадение  
стройности поче  
торому он подра  
естественные пре

1. Степень в  
может быть ниже  
которому он по  
В первом слу  
вести правильно  
ственных чужом  
беспроизведен  
будет характер  
лом исполнения  
ний копируем

Соотношение воспроизводимых навыков и навыков, свойственных подделывателю, находится в прямой зависимости от упражнения. Чем оно длительнее, тем менее ярко в рукописях выступают признаки почерка подделывателя и тем более автоматизированным будет письмо с подражанием чужому почерку.

Однако усвоение и воспроизведение навыков, не свойственных почерку подделывателя, неминуемо приводят к частичному изменению его собственных навыков письма, а следовательно, и к нарушению всей стереотипной установки пишущего. В рукописях это выражается не только в имитации признаков чужого почерка, но и в искажении признаков собственного почерка подделывателя.

Таким образом, в рукописях, выполненных с подражанием почерку другого лица, наблюдаются признаки: 1) имитирующие признаки чужого почерка; 2) изменившиеся признаки почерка подделывателя; 3) признаки обычного почерка подделывателя.

Соотношение в почерке трех групп признаков, фактически определяющих возможности идентификации, зависит от степени выработанности, стройности почерка подделывателя и почерка лица, которому подражали, наличия или отсутствия сходства почерков подделывателя и лица, которому он подражал, вида подражания, времени наблюдения и оценки чужого почерка.

Рассмотрим перечисленные факторы.

Совпадение или различие степени выработанности и стройности почерка подделывателя и почерка лица, которому он подражал, в значительной степени определяют естественные пределы подражания.

1. Степень выработанности почерка подделывателя может быть ниже степени выработанности почерка лица, которому он подражал, и наоборот.

В первом случае подделыватель не может воспроизвести правильно степень автоматизма движений, свойственных чужому почерку. Вследствие меньшей выработанности почерка подделывателя попытки к такому воспроизведению оканчиваются неудачно: вся рукопись будет характеризоваться чрезвычайно медленным темпом исполнения, несоответствием координации движений копируемому почерку.

Следовательно, возможности поддельвателя в подражании чужому почерку ограничены именно этим различием в степени выработанности.

Иное положение, если степень выработанности почерка поддельвателя выше или одинакова с почерком данного лица<sup>1</sup>. В указанном случае возможности подражания не ограничиваются степенью выработанности. Поддельвателю легче воспроизвести движения, характеризующиеся высоким уровнем автоматизма.

Степень стройности почерка поддельвателя и почерка лица, которому поддельватель подражал, также не безразличны для определения возможностей идентификации при подражании. Здесь имеется та же зависимость, что и при рассмотренном ранее соотношении степени выработанности. Если лицо, обладающее нестройным почерком, пытается подражать почерку высокой стройности, то ему не удастся воспроизвести именно степень стройности копируемого почерка.

Последнее объясняется рядом причин, усложняющих подражание, и, прежде всего, множественностью задач при подражании: написание рукописи определенного содержания, воспроизведение доступных для оценки поддельвателя общих и частных признаков чужого почерка, а также определенного темпа письма и уровня координации движений.

Поддельватель не может охватить сознанием одновременно все задачи в равной мере, поскольку стремится воспроизвести навыки письма, совершенно не свойственные ему самому. Именно поэтому он стремится, главным образом, к наиболее точному воспроизведению конфигураций букв в чужом почерке. Его вниманием не охватываются полностью признаки, характеризующие определенный уровень координации движений, в частности, стройность почерка. Например, подражая почерку высокой стройности, поддельватель стремится лишь воспроизвести равномерность наклона букв относительно линии строки, одинаковую их высоту, но не в состоянии передать присущий данному почерку определенный, причем равномерный и точный, ритм движений. Кроме того, следует учесть, что степень стройности почерка, будучи признаком общей характеристики, яв-

<sup>1</sup> Лица, которому подражали.

ляется индивидуальным понятием для каждого конкретного почерка. В связи с этим воспроизвести ее чрезвычайно трудно. И, наконец, воспроизведение стройности почерка другого лица затрудняет существенность самого различия стройности почерков данного лица и подделывателя.

Следует иметь в виду, что разграничение почерков по степени стройности при наличии подражания имеет в виду значительное их различие: степени стройности почерков, находящихся, допустим, в пределах одной группы высокой стройности или в пограничных группах по степени стройности не могут быть разделены вследствие малого объема признаков в исследуемом документе, обусловленного подражанием.

Рассмотренные обстоятельства препятствуют воспроизведению более высокой стройности чужого почерка, чем указанные признаки почерка самого подделывателя.

В связи с этим при установлении более высокой стройности почерка в исследуемом документе, чем в почерке данного лица либо подделывателя иногда при достаточно большом тексте можно исключить их из числа предполагаемых исполнителей только по различию в степени стройности почерка.

Напротив, если почерк подделывателя характеризуется более высокой стройностью, чем почерк имитируемый, или примерно равен по стройности последнему, то возможности подражания расширяются. В последнем случае более высокая стройность почерка снижается за счет замедления темпа при подражании особенностям чужого почерка, а также путем намеренного частичного изменения стройности почерка самим подделывателем. При этом возможности идентификации ограничиваются, поскольку лицо нельзя исключить только по различию стройности почерка.

2. Наибольшие ограничения в подражании почерку другого лица создает быстрый темп исполнения. Подделыватель, подражая почерку другого лица, не может писать быстро.

Исключение составляют случаи сходства почерка подделывателя и почерка лица, которому он подражал.

Сходство почерков двух и более лиц всегда предполагает совпадение значительного объема признаков и объясняется сходством стереотипной системы навыков письма.

Разумеется, что при подобном сходстве в почерках разных лиц наблюдается комплекс различающихся признаков.

При наличии сходства признаков почерка у подделывателя и лица, которому он подражал, возможности подражания расширяются, главным образом, за счет подражания в относительно быстром темпе, ибо подделыва-

по. Одинак.

Тако́му кни́жечко́у па́мти. Но ме́сто не  
 оказы́вается. Не́о. Оты́ска́нный о́чень  
 про́стой и́стинной. Кни́жки вы́даются  
 в оди́н ру́кми. Не́о. Оты́ска́нный по  
 ко́мпьюте́ру и на о́чень до́лгие е́реси.  
 В ре́зультате не́правильной вы́дачи кни́жки  
 мно́гие из них не́ могут ни́как верну́ться  
 о́дному в е́м на сво́е ме́сто.  
 Так, на́пример до сих пор нахо́дятся  
 кни́жки у 5.

Одинак

Тако́му кни́жечко́у па́мти. Но ме́сто не  
 оказы́вается. Не́о. Оты́ска́нный о́чень  
 про́стой и́стинной. Кни́жки вы́даются  
 в оди́н ру́кми. Не́о. Оты́ска́нный по  
 ко́мпьюте́ру и на о́чень до́лгие е́реси.  
 В ре́зультате не́правильной вы́дачи  
 кни́жки мно́гие из них не́ могут ни́как  
 верну́ться на сво́е ме́сто.  
 Так, на́пример до сих пор нахо́дятся  
 кни́жки у 5.

Рис. 90. Сходные почерки двух разных лиц (стрелками показаны совпадающие признаки)

Вот так  
 глотать  
 протыкает  
 На р  
 двумя р  
 кам. В  
 совпадаю  
 3. Под  
 дующими  
 мое подра  
 тельной т  
 Следуе  
 почерку по  
 памяти» за  
 черков. По  
 приходится  
 ственных е  
 бенности вы  
 что практи  
 произведен  
 ром темпе.  
 делает поче  
 Таким о  
 жому почер  
 тельной тре  
 Подраж  
 совывания  
 их соединен  
 При под  
 изучаются  
 при воспрои  
 исходит рас  
 его части. Та  
 автоматизав  
 Последняя с  
 рактерными  
 остановами  
 1 Такое дел  
 Л. Е. Ароцк  
 подписей, выпол  
 миналистической  
 Это деление  
 нено и на текст  
 16\*

ватель без особого труда воспроизводит признаки чужого почерка, сходные с его собственными. Это, безусловно, препятствует идентификации.

На рис. 90 представлены рукописи, выполненные двумя разными лицами, обладающими сходными почерками. В обычных почерках обоих лиц имеется комплекс совпадающих признаков.

3. Подражание почерку другого лица возможно следующими способами: путем срисовывания (так называемое подражание «на глаз»), «по памяти», с предварительной тренировкой<sup>1</sup>.

Следует оговориться, что при подражании чужому почерку почти отсутствуют возможности подражания «по памяти» за исключением указанного случая сходства почерков. Последнее связано с тем, что подражающему приходится воспроизводить сложный комплекс не собственных ему движений при письме, причем, помнить особенности выполнения отдельных букв, их сочетания и т. д., что практически невозможно. Кроме того, подобное воспроизведение препятствует выполнению рукописи в быстром темпе. Выполнение же рукописи в медленном темпе делает почерк непохожим на имитируемый.

Таким образом, типичными видами подражания чужому почерку будут подражание «на глаз» и с предварительной тренировкой.

Подражание «на глаз» не что иное, как процесс срисовывания конфигураций определенных букв, способов их соединения и т. д.

При подражании «на глаз» всегда предварительно изучаются особенности чужого почерка. Следовательно, при воспроизведении в рукописях этих особенностей происходит расчленение целостного движения на отдельные его части. Такое расчленение движений приводит к их деавтоматизации. Это не может не сказаться в рукописи. Последняя будет выполнена в замедленном темпе с характерными для него признаками: немотивированными остановками, тупыми окончаниями штрихов, извилисто-

<sup>1</sup> Такое деление применительно к подражанию подписям дано Л. Е. Ароцкером в статье «Криминалистическое исследование подписей, выполненных с подражанием» («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 2, М., 1956, стр. 123).

Это деление с некоторыми оговорками может быть распространено и на тексты, выполненные с подражанием.

стью и изломом их и т. д. Наличие отмеченных признаков облегчает установление самого факта подражания.

Деавтоматизация движения при письме и как следствие замедленный темп исполнения рукописи ограничивают возможности подражания, особенно, если почерк лица, которому подражают, характеризуется большим автоматизмом. В то же время потеря зрительного контроля за отдельными движениями при письме (при убыстрении темпа) ведет к возврату к привычным для подделывателя автоматизированным движениям. В связи с этим в рукописи в значительном количестве появляются признаки почерка подделывателя, что расширяет возможности идентификации.

Таким образом, при подражании «на глаз» возможности подделывателя в воспроизведении естественного вида чужого почерка ограничены способом подражания, ведущим к резкой деавтоматизации движений.

Несколько иное положение наблюдается при подражании с предварительной тренировкой. Данный вид подражания предполагает наличие не только анализа и оценки чужого почерка, но и предварительного упражнения в их воспроизведении.

Здесь так же, как и при подражании «на глаз», происходит расчленение единого движения на его составные части. Но конечный результат упражнения в исследуемой рукописи уже не будет характеризоваться таким значительным снижением автоматизма, как в рассмотренном случае. Самое упражнение, состоящее в многократных повторениях того или иного движения, приводит к частичному усвоению чужих навыков письма. В связи с этим рукопись может быть выполнена в относительно быстром темпе, что может сузить<sup>1</sup> возможности установления факта подражания по сравнению с подражанием «на глаз». Но и в данном случае темп исполнения рукописи ограничивается, с одной стороны, стремлением пишущего в точности воспроизвести признаки имитируемого почерка и, с другой — возвратом к привычным для подделывателя автоматизированным движениям, что демаскирует почерк подделывателя.

4. В этой связи находится и действие другого фактора — времени наблюдения и оценки чужого почерка.

<sup>1</sup> В зависимости от ряда обстоятельств, в том числе от времени тренировки, способностей подделывателя в подражании и т. д.

При  
льваге т  
броские  
гельная  
ченные  
черка са  
наблюден  
чужого п  
признако  
В результ  
го поддел  
при одно  
Время  
ка оказыв  
так и с п  
наблюден  
сходство  
мени набл  
процесс уг  
тизму при  
исследуем  
ти конкрет  
Таким о  
возможнос  
Все ука  
бенности п  
ристика п  
от вида под  
ми особен  
черка. Поэ  
черка при  
ния. Что х  
степени вы  
или отсутст  
и оценки ч  
признаков,  
ваться в про  
Призн  
Как уже от  
терно расчлене  
дельные, состав



При однократном восприятии чужого почерка подделыватель воспринимает и воспроизводит лишь наиболее броские признаки. От его внимания ускользает значительная часть признаков почерка данного лица. Незамеченные признаки обычно восполняются признаками почерка самого подделывателя. Напротив, чем длительнее наблюдение, тем более глубокой будет оценка признаков чужого почерка и тем, соответственно, больший объем признаков чужого почерка воспроизводится в рукописи. В результате, в данном случае и признаки почерка самого подделывателя отображаются в меньшей степени, чем при однократном наблюдении.

Время наблюдения и оценки признаков чужого почерка оказывает влияние как при подражании «на глаз», так и с предварительной тренировкой. Чем длительнее наблюдение перед срисовыванием, тем значительнее будет сходство с имитируемым почерком. При длительном времени наблюдения и оценки чужого почерка облегчается процесс упражнения, что приводит к большему автоматизму при воспроизведении признаков чужого почерка в исследуемой рукописи. Здесь небезразличны и способности конкретного лица к подражанию чужому почерку.

Таким образом, чем длительнее наблюдение, тем уже возможности идентификации.

Все указанные факторы оказывают влияние на особенности признаков почерка при подражании. Характеристика признаков в каждом случае зависит прежде всего от вида подражания, ибо последний связан с определенными особенностями воспроизведения признаков чужого почерка. Поэтому целесообразно рассмотреть признаки почерка при подражании применительно к виду подражания. Что же касается влияния остальных факторов: степени выработанности, стройности почерка, наличия или отсутствия сходства почерков, времени наблюдения и оценки чужого почерка — то некоторые особенности признаков, обусловленные их действием, будут учитываться в процессе изложения.

#### Признаки почерка при подражании «на глаз»

Как уже отмечалось, для подражания «на глаз» характерно расчленение единого целостного движения на отдельные, составляющие его движения при письме. След-

ствием расчленения является резкое замедление темпа письма, признаки которого проявляются в рукописи. Это — признаки, свидетельствующие о необычных условиях исполнения. В основном они те же, что и в искаженном почерке и обращают на себя внимание эксперта в самом начале исследования. В качестве особенностей признаков необычного исполнения в рассматриваемом случае необходимо отметить размещение их именно в тех буквах, которые исполнялись с подражанием.

Далее, отличительная особенность почерка, имитирующего почерк другого лица, заключается в меньшей его стройности по сравнению с почерком этого лица и почерком поддельвателя. Отмеченное обстоятельство может быть объяснено деформациями общего строения букв в процессе срисовывания, поскольку радиус действия руки пишущего ограничен восприятием только какой-то незначительной части копируемой рукописи, а также отмеченной ранее множественностью задач при подражании.

Что же касается общих и частных признаков почерка, отображающихся в исследуемой рукописи, то они в описываемом случае определяются особенностями подражания «на глаз».

При таком подражании основная цель поддельвателя состоит в наиболее точном воспроизведении конфигураций букв имитируемого почерка. Подражающий вырисовывает все видимые ему и доступные для оценки особенности выполнения отдельных букв. Следовательно, в рукописи в виде рисунка появляются конфигурации букв, свойственные почерку, который имитируется. Однако сложность воспроизведения чужих движений при письме, поскольку в подражании «на глаз» отсутствует предварительная тренировка, приводит к значительным искажениям общих и частных признаков.

Прежде всего, рисовка отдельных букв или сочетания двух, реже трех букв, приводит к снижению связности. Обычно наблюдается почти полное ее отсутствие в исследуемой рукописи. Стремление в точности срисовать конфигурации букв чужого почерка приводит к тому, что поддельватель вырисовывает отдельные мелкие детали без соблюдения пропорции, в частности, делает их большими по размеру, чем в почерке лица, которому подражал. Увеличение размера отдельных деталей ведет и к увеличению размеров букв в целом, причем опять-таки

без соблюдения пропорций, свойственных почерку лица, которому подражали. Здесь фактически теряется и контроль за соблюдением размера почерка, в связи с чем он бывает в большинстве случаев больше по сравнению с размером имитируемого почерка. То же можно сказать и об изменении разгона.

Следует заметить, что указанные изменения общих признаков являются непреднамеренными. Однако возможны случаи, когда какой-либо общий признак в копируемом почерке настолько своеобразен, что сам по себе привлекает внимание поддельвателя. Например, если имитируемый почерк характеризуется очень малым размером букв, то поддельватель стремится воспроизвести в точности данный признак. В указанном случае непреднамеренных изменений будет больше в частных признаках, поскольку на них поддельватель меньше фиксирует свое внимание.

Имитация частных признаков также имеет особенности. Прежде всего необходимо иметь в виду, что поддельватель обычно бывает ограничен вариантами признаков в рукописи, с которой производилось подражание. Иначе исследуемая рукопись всегда отличается меньшим разнообразием вариантов признаков, чем рукопись данного лица. Последнее связано с тем, что в исследуемом документе, как правило, воспроизводятся лишь те сочетания букв или слова, которые есть в образце для копирования. Если же поддельватель пишет текст, отличный от текста данной рукописи, он, во-первых, существенно искажает признаки имитируемого почерка и, во-вторых, возвращается к привычным для него движениям при письме. Второе связано с тем, что фактически часть рукописи выполняется с подражанием по памяти. Это наиболее затруднительно для пишущего.

Поддельватель, стремясь к наибольшему сходству, воспроизводит буквы замедленными движениями. В этом первая отличительная особенность признаков подражания.

Далее, не будучи осведомленным в механизме формирования того или иного признака, поддельватель воспроизводит лишь форму букв. От его внимания ускользают такие признаки, как способы начала и окончания движения (если они не представляют чего-либо необычного), относительные размеры и разгон элемен-

тов, их наклон, размещение точек пересечения отводящих и приводящих штрихов и т. д. Обычно перечисленные признаки изображаются либо произвольно (как результат замедленных движений), либо неизменным почерком подделывателя. Таким образом, фактически при подражании «на глаз» подделыватель достигает лишь внешнего сходства в конфигурациях букв, но не воспроизводит весь комплекс движений при их исполнении.

В рукописях, выполненных с подражанием «на глаз», имеются признаки, свидетельствующие о непреднамеренном изменении лицом своего почерка, то есть признаки, которые не имитируют признаки почерка другого лица и не являются признаками неизменного почерка подделывателя.

К ним относятся прежде всего те, которые появились в результате неудачных попыток подражания — необычные для данного лица и для подделывателя способы соединения букв и их элементов, относительные размеры, наклон, разгон, особенности направления движений при исполнении отдельных элементов букв и т. д. Заранее перечислить возможные признаки подобного рода нельзя, поскольку это зависит от конкретных условий выполнения исследуемой рукописи, степени сходства признаков почерка данного лица и подделывателя и т. д. Обычно вопрос о наличии таких признаков в исследуемой рукописи решается при сравнении с ее образцами, а также при оценке признаков.

Кроме того, в рукописи, выполненной с подражанием «на глаз», могут встретиться признаки, являющиеся результатом намеренного изменения подделывателем признаков своего почерка.

Не останавливаясь на них подробно<sup>1</sup>, отметим лишь, что в данном случае возможны все те изменения признаков, которые рассмотрены в предыдущем разделе. Наиболее частым является намеренное изменение частных признаков.

Для подражания «на глаз» характерно наличие в исследуемой рукописи неизменившихся признаков почерка самого подделывателя. Однако отображение их огра-

<sup>1</sup> Подобные признаки в исследуемой рукописи встречаются в чрезвычайно ограниченном объеме.

ничего  
быстро  
почерк  
В п  
Из  
област  
чение с  
вызвал  
ковых.  
ведомо  
подпис  
При  
что исс  
нена за  
ствием

ствова  
Часть пр  
щими п  
стрелкам  
ности на  
«щ», «б»,  
мента в б  
первой бу  
существен  
Наличие  
что подпи  
Сравне  
емая запи

<sup>1</sup> Обе по  
ков» и «Щерб  
подозреваемо  
с чем пример

ничено процессом срисовывания, что препятствует быстрому темпу письма и деформирует признаки почерка.

В практике был такой случай исследования почерка.

Из прокуратуры Тоншаевского района Горьковской области на исследование поступила ведомость на получение стипендии студентами техникума. В ней сомнения вызвали две подписи<sup>1</sup> от имени брата и сестры Щербаковых. Щербаковы заявили, что денег не получали и в ведомости не расписывались. В исполнении указанных подписей заподозрили кассира-техникума Р.

При отдельном исследовании было установлено, что исследуемая подпись от имени Щербаковой выполнена замедленными движениями с почти полным отсутствием связности (рис. 91). Подобные признаки отсут-

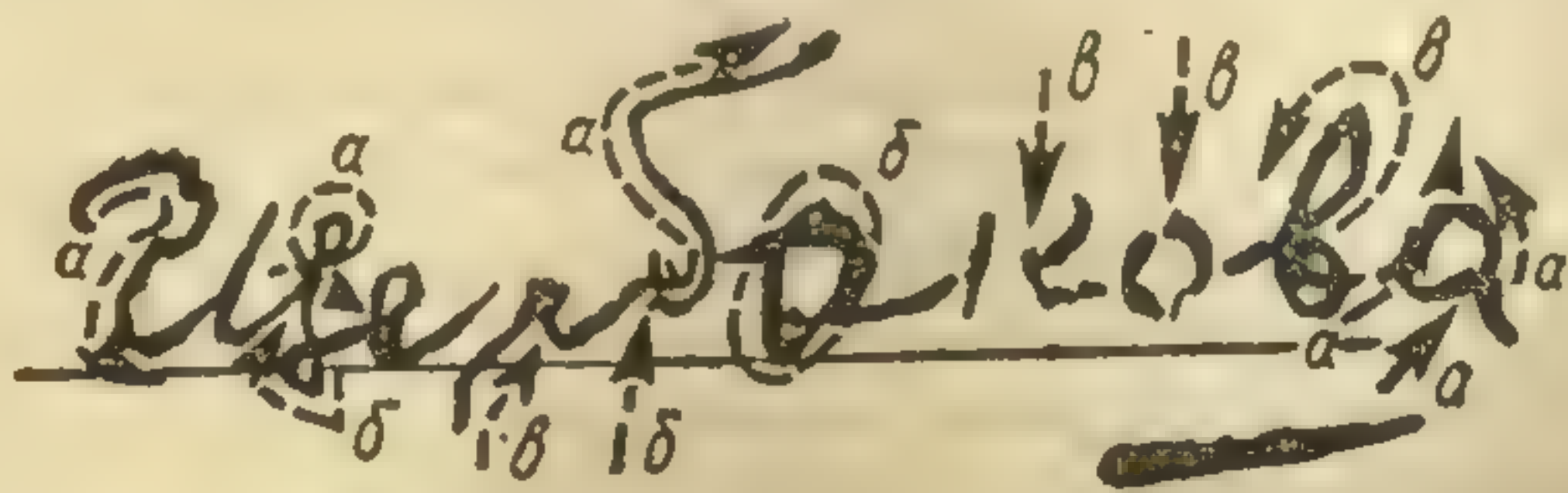


Рис. 91. Исследуемая подпись от имени Щербаковой

ствовали в подписях самой Щербаковой (рис. 92 — 94). Часть признаков в подписи совпадала с соответствующими признаками подписей Щербаковой (отмечено стрелками и буквами). Но такие признаки, как: особенности направления движений при выполнении букв «а», «щ», «б», относительное размещение надстрочного элемента в букве «б», форма площадей, очерченных овалом первой буквы «а», соединительной петлей буквы «щ», существенно различались (отмечено стрелками «а»). Наличие этих признаков дало основание для вывода, что подпись «Щербакова» выполнена не Щербаковой.

Сравнением почерка, которым выполнена исследуемая запись «Щербакова», с образцами почерка Р.

<sup>1</sup> Обе подписи полностью воспроизводили фамилии «Щербаков» и «Щербакова». Процесс сравнения этих подписей с почерком подозреваемого представлял собой исследование почерка, в связи с чем пример и рассматривается.

установили, что запись выполнена не Р. Тогда эксперт решил выйти за пределы поставленных ему вопросов и сравнил исследуемую запись «Щербакова» с образцами почерка Щербакова<sup>1</sup>.

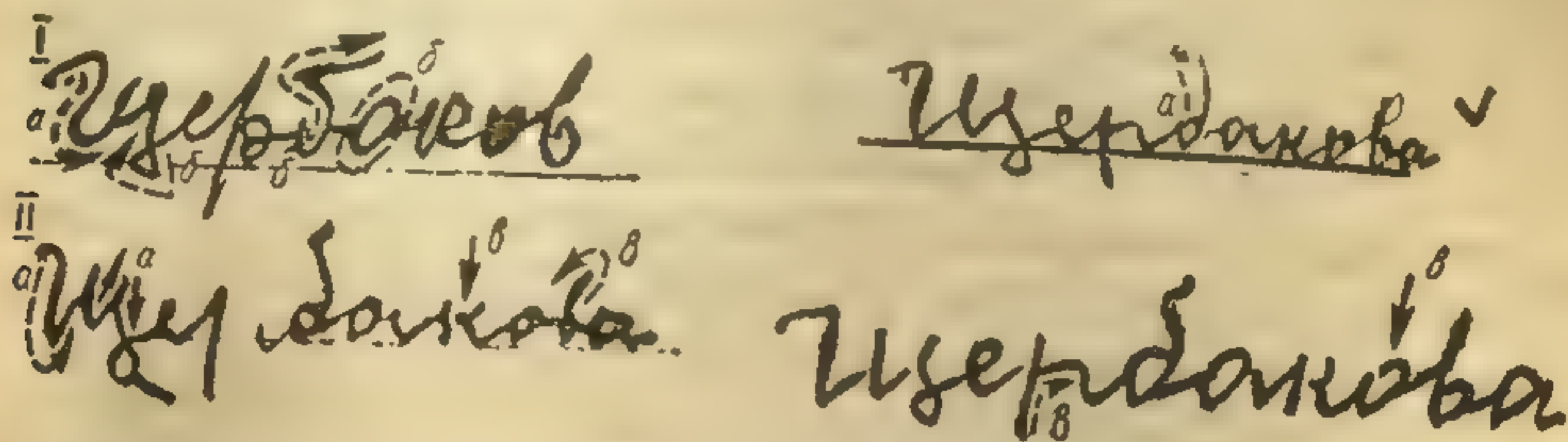


Рис. 92—94. Образцы почерка Щербакова (I) и Щербаковой (II) (стрелки «а» — различия с почерком Щербаковой, стрелки «б» — совпадения с почерком Щербакова, стрелки «в» — совпадения с почерком Щербакова).

В результате исследования установили, что указанные различающиеся признаки в записи «Щербакова» совпадают с почерком Щербакова (рис. 92—94 (I)) и выполнены Щербаковым. Правда, признаки несколько деформировались за счет замедленных движений<sup>2</sup>.

О подражании «на глаз» при наличии всех перечисленных признаков, свойственных подражанию вообще, в данном случае свидетельствовали: ярко выраженные признаки замедленных движений в исследуемой записи, сходство общего строения и формы буквенных знаков в исследуемой записи и образцах почерка Щербаковой, резкая деформация букв, наличие ряда признаков почерка поддельвателя — Щербакова.

Не менее характерным является и случай производства криминалистической экспертизы по иску Худобина к Иванчей.

Худобина подала в суд исковое заявление о взыскании с Иванчей 2000 руб. за испорченные вещи. В заявлении Худобина указала, что Иванчей облил ее вещи кислотой и уничтожил их. В суд Худобина предъявила расписку от имени Иванчей, в которой последний обязуется возместить Худобинной причиненный вред (рис. 95). Кроме того, в качестве образцов почерка Иванчей Худо-

<sup>1</sup> Исследованием предварительно было установлено, что исследуемая подпись «Щербаков» выполнена самим Щербаковым.

<sup>2</sup> Архив ЦКЛ, акт № 204.

1 → Расписка  
 9 стна Худобиной 5 п. 13  
 (с. Иванчей А. 21. ← 11  
 10 обезучено  
 деньги / 200 руб. 50 коп. а  
 (тот сам \* за \* масса а  
 споры и др. а  
 ↑ 8 ↓ 29 ↑  
 Иванчей

Рис. 95. Исследуемая расписка от имени Иванчей (стрелками и цифрами отмечены совпадения с почерком Иванчей; стрелками и буквами — совпадения с почерком Худобиной). Участок текста расписки, слова которого не встречаются в копируемом документе, отграничен (см. рис. 96)

9 → 1/2 стна  
 14 стна Худобиной 14 п.  
 (с. Иванчей А. 21. ↑ 11  
 10 обезучено  
 деньги / 200 руб. 50 коп. а  
 (тот сам \* за \* масса а  
 споры и др. а  
 Иванчей  
 Свободной  
 а праву и т.д.  
 Иванчей.  
 Народный судья  
 в р. ь. Полодьск  
 Иванчей

Рис. 96. Расписка, исполненная Иванчей (представлена Худобиной в качестве образца почерка Иванчей)

бина представила две расписки, якобы, написанные им (рис. 96, 97).

На суде Иванчей заявил, что никакой расписки Худобиной он не давал.

9 9  
 дана Худобина Н 13  
 Иванчей  
 10 10  
 денег за 9-мной  
 иероглифическим  
 15-55  
 Свободный от  
 имени Иванчей  
 Народный судья  
 в г. Подольске

Рис. 97. Расписка от имени Иванчей, выполненная с подражанием его почерку (копировалась с расписки, приводимой на рис. 96)

По делу была назначена криминалистическая экспертиза почерка. Материалы экспертизы, заверенные судьей, направили в Московскую НИЛСЭ. Эксперт Ш., проводившая экспертизу, дала заключение, что исследуемая расписка выполнена не Иванчей, а кем-либо другим. Кроме того, был поставлен под сомнение факт исполнения Иванчей образцов почерка, представленных Худобиной (рис. 96, 97). Эти образцы из сравнения исключили.

Худобина продолжала настаивать, что исследуемую расписку выполнил Иванчей, а расписки, представленные ею в качестве образцов почерка Иванчей, выполнены им в нетрезвом виде.

Суд  
 указав  
 расписке  
 ков. В ра  
 в ЦК.Т  
 образцы  
 Иванчей  
 В про  
 писок. як  
 одна (рис  
 другой же  
 замедлен  
 черком И  
 чающихся  
 рованы за  
 2-12  
 Мас  
 4 8 6  
 Ми  
 Кен  
 Каш  
 10  
 ир  
 у Не  
 Рис. 98. Об  
 Повторна  
 вым и Мельни



Суд направил дело на повторную экспертизу в ЦКЛ, указав в определении на наличие в исследуемой расписке и образцах, кроме различий, совпадения признаков. В распоряжение экспертов, проводивших экспертизу в ЦКЛ, дополнительно были представлены свободные образцы почерка Иванчей, полученные у самого Иванчей<sup>1</sup>.

В процессе исследования установили, что из двух расписок, якобы написанных Иванчей в нетрезвом виде, одна (рис. 96) действительно выполнена Иванчей. В другой же (рис. 97) текст выполнен ярко выраженными замедленными движениями. Кроме совпадающих с почерком Иванчей признаков, наблюдалось и много различающихся. Совпадающие признаки были резко деформированы замедленными движениями. Часть из различаю-

2-ку жск.о. тов. Шварцману-Н.  
 . Мастеру ука. тов. Иванчу, Н.И.  
 10  
 За Иванчу 10  
 4 в Барцео музрмнмнз пром а р б.  
 ммо рмн и клоцад.  
 лнцн рмнмнз ммо мбсвоу.  
 кав<sup>1</sup> ои<sup>2</sup> свлесмч ммоу,  
 в севрмч. 1936г ргудемнз.  
 . мрмчу мр а с с о . 8  
 м Не свлесмч ммоу мрмчу ммоу ммоу  
 4/1-552  
 Иванчу  
 ммоу ммоу ммоу  
 ммоу ммоу ммоу

Рис. 98. Образец почерка Иванчей (объяснение разметки см. на рис. 95).

<sup>1</sup> Повторная экспертиза в ЦКЛ проводилась экспертами Гусевым и Мельниковой (Архив ЦКЛ, акт № 935).

шихся признаков совпала с почерком Худобиной. Оценка обнаруженных признаков привела к выводу, что исследуемая расписка выполнена не Иванчей, а кем-либо другим с подражанием почерку Иванчей. Причем, подражание производилось с одной из расписок, представленных Худобиной в качестве образцов почерка Иванчей (рис. 96). Это подтверждалось, в частности, и расположением совпадающих и различающихся признаков. Последние, в основном, были в записи: «... за мной спорченные вещи», отсутствующей в расписке, с которой производилось копирование (см. также рис. 97, 98, 99). Эксперты не

В фар суд 3<sup>ю</sup> ур. гор. Тодоваселан

от гр. кн. Худобиной  
 Дамы Васильевны  
 проше валауай 40 кудур  
 ская, дом 26 кв 2.

Ж  
 ↓  
 Заявление

Грому Народной суд разобрать  
 мое заявление и принять  
 сообразующие меры  
 Так, как 15/1 552: Елена Небине  
 дома. тов. Иванчей Андрей Иванов  
 бое называюся мамой от суд.  
 с оном обрима Клементой мои  
 вещи: два платья крейдемшиновых  
 две блузки одна крейдемшиновая

Рис. 99. Образец почерка Худобиной

могли решить вопрос относительно исполнения исследуемой расписки Худобиной, поскольку был представлен лишь один образец ее почерка в виде искового заявления. На запрос лаборатории о представлении дополни-

тельных со  
 вало, так  
 прекращен  
 Призи  
 с п  
 При под  
 зательным  
 жание «на  
 что, вначал  
 «на глаз», а  
 в более быс  
 В связи  
 нировкой ха  
 нения, чем  
 меньшей вы  
 ний в руко  
 частично ме  
 воспроизвест  
 няется им  
 исполнения  
 в тех частях  
 хорошо изуч  
 ярко, чем та  
 водить слож  
 соединения  
 В рукопи  
 рительной тр  
 почерка, чем  
 терно, что в  
 полнять руко  
 в основном  
 теля.  
 Вследств  
 ни изучил пр  
 больше след  
 чужого поче  
 с этим подде  
 размер и на  
 трудно восс  
 она зависит  
 остается отн

Оценки  
3, что  
ем-либо  
подра-  
тавлен-  
Иванчей  
располо-  
в. Пос-  
ченные  
изводи-  
ерты не

тальных образцов почерка Худобиной ответа не последовало, так как Худобиной в иске было отказано и дело прекращено.

### Признаки почерка при подражании с предварительной тренировкой

При подражании с предварительной тренировкой обязательным этапом является рассмотренное выше подражание «на глаз». Фактически тренировка состоит в том, что, вначале производится неоднократное подражание «на глаз», а затем постепенно рукописи исполняются все в более быстром темпе.

В связи с этим подражание с предварительной тренировкой характеризуется более быстрым темпом исполнения, чем подражание «на глаз», а следовательно, и меньшей выраженностью признаков замедленных движений в рукописи. Но поскольку подделыватель лишь частично меняет присущие ему навыки письма, стараясь воспроизвести признаки чужого почерка, то текст выполняется им в медленном темпе. Признаки необычного исполнения распределяются в рукописи неравномерно: в тех частях, где есть особенности почерка, достаточно хорошо изученные подделывателем, они выражены менее ярко, чем там, где подделывателю приходится воспроизводить сложные движения, необычные для него способы соединения букв и т. д.

В рукописях, выполненных с подражанием с предварительной тренировкой, больше сохраняется стройность почерка, чем при подражании «на глаз». Причем, характерно, что в результате стремления подделывателя выполнять рукописи в быстром темпе, в них сохраняется в основном стройность, присущая почерку подделывателя.

Вследствие того, что подделыватель в какой-то степени изучил признаки почерка данного лица, он может уже больше следить за воспроизведением общих признаков чужого почерка, чем при подражании «на глаз». В связи с этим подделыватель, в основном, воспроизводит разгон, размер и наклон почерка лица, которому подражает. Ему трудно воспроизвести только связность почерка, ибо она зависит от темпа исполнения рукописи, который остается относительно медленным. Не будучи в состоя-

нии имитировать связность чужого почерка, подделыватель пишет, либо вообще не связывая буквы между собой, либо воспроизводит присущие ему самому способы соединения букв. Заметим, что указанные изменения общих признаков почти отсутствуют, если почерк подделывателя и почерк данного лица имеют сходство. В таком случае обычно наблюдается совпадение общих признаков, включая и связность в целом.

Для исследуемой рукописи, выполненной с подражанием почерку другого лица при наличии тренировки, характерны следующие особенности частных признаков:

а) Признаки, как результаты подражания, имеют обычно большее сходство с соответствующими признаками почерка данного лица, чем при подражании «на глаз», в частности, соответствующие буквы не всегда выполняются замедленными движениями.

Однако и в этом случае, как и при подражании «на глаз», строение знака в целом бывает несколько изменено. В частности, могут отсутствовать присущие данному лицу способы начала и окончания букв, изменены относительные размеры элементов букв, особенности связности элементов букв и т. д. Такого рода трансформация признаков может быть объяснена тем, что подделыватель не знает механизма образования признаков почерка.

б) Измененные признаки почерка подделывателя появляются в рукописях, выполненных путем подражания с предварительной тренировкой в тех же случаях, что и при подражании «на глаз», то есть при неудачных попытках подражания и при сознательном искажении. Но в рассматриваемом случае их будет меньше.

в) При подражании с предварительной тренировкой признаки почерка подделывателя, что естественно, в значительной мере расширяет возможности идентификации.

Отображение такого объема признаков почерка подделывателя объясняется: более быстрым темпом исполнения рукописей по сравнению с подражанием «на глаз»; убыстрение темпа ведет к потере зрительного контроля над отдельно выполняемыми движениями при письме, в связи с чем в рукописи появляются признаки, свойственные почерку подделывателя; исполнением исследуемой рукописи при отсутствии соответствующих ее частей в копируемой рукописи данного лица; стремлением воспро-

известн в т  
в целом, го  
зования пр  
как уже от  
деталей бу

Таким о  
тренировкой  
имеющихся  
наков, чем  
вытекает, чт  
зудется боль  
делывателя;  
ствующих о  
глаз» харак  
жания.

Различно  
подражании  
в ряде случа  
ные виды по

Приведем  
Долгопол  
нии с жены  
которые он,  
подтвержден  
которую, как  
денег.

Долгополо  
сберкнижка  
вращены не  
полов просил  
А. Н. Шев  
и подпись в р  
По делу н  
почерка.

В распоря  
образцы поче  
ральные образ

В процессе  
документов бь  
полнен исслед  
ным отсутстви  
ма и наличием  
нении отдельн

известии в точности лишь форму и общее строение знака в целом, то есть фактически незнанием механизма образования признаков почерка вообще. В этом случае, как уже отмечалось, подделыватель воспроизводит часть деталей букв своим обычным почерком.

Таким образом, для подражания «с предварительной тренировкой» характерно несколько иное соотношение имеющихся в любом случае подражания, трех групп признаков, чем при подражании «на глаз». Из изложенного вытекает, что подражание путем тренировки характеризуется большей выраженностью признаков почерка подделывателя; меньшим проявлением признаков, свидетельствующих о подражании. Напротив, при подражании «на глаз» характерным является наличие признаков подражания.

Различное соотношение отмеченных признаков при подражании «на глаз» и с предварительной тренировкой в ряде случаев дает возможность разграничить указанные виды подражания.

Приведем случай из практики.

Долгополов подал в суд исковое заявление о взыскании с жены Шевчука М. П.— Шевчук А. Н. 1000 руб., которые он, якобы, дал Шевчуку займы на месяц. В подтверждение иска Долгополов представил расписку, которую, как он заявил, дал ему Шевчук при получении денег.

Долгополов указал, что упомянутая в расписке сберкнижка была у него Шевчуком взята, а деньги возвращены не были. Поскольку сам Шевчук умер, Долгополов просил взыскать деньги с его жены.

А. Н. Шевчук заявила, что расписку ее муж не писал и подпись в расписке не его.

По делу назначили криминалистическую экспертизу почерка.

В распоряжение эксперта представили свободные образцы почерка Шевчука, свободные и экспериментальные образцы почерка Долгополова.

В процессе отдельного исследования представленных документов было установлено, что почерк, которым выполнен исследуемый текст, характеризуется почти полным отсутствием связности, неравномерным темпом письма и наличием следов замедленных движений при исполнении отдельных букв.

Изучение образцов почерка Шевчука показало, что его почерк хотя и характеризуется малой связностью, однако она выше, чем в исследуемом документе. Темп письма в рукописях Шевчука средний и медленный, но следы замедленных движений при исполнении отдельных букв отсутствуют. Остальные общие признаки в исследуемом документе и образцах почерка Шевчука совпадали (рис. 100).

Расписка цн.л. 10  
 Дана Долгополову Федору  
 Александровичу в том, что он  
 М. П. Д. заимствовал 1000 рубл. взял.  
 Я обязуюсь отдать вышеуказанную  
 сумму одну тысячу рублей  
 к 1-му мая 1954г.  
 В залог сейчас же Долгополову  
 свою сберегательную книжку  
 в которой у меня числится 1300 рубл.  
 взял и свою настоящую расписку  
 11/4.54г. Шевчук

Рис. 100. Исследуемая расписка от имени Шевчука

Сравнением исследуемого документа с образцами почерка Шевчука было установлено также значительное сходство именно тех признаков, в которых наблюдаются отдельные признаки замедленных движений в расписке от 11 апреля 1954 г. (буквы «к», «а», «у», «д», «я» и др., рис. 100 — 102).

Вместе с тем в ряде мелких частных признаков (особенности направления движений при выполнении подстрочных элементов букв «у», «д», способы окончания элементов букв «м», «л», «й», особенности направления движений при выполнении букв «з», «б», «г» и др.)

П'єхорку тов Бандаренко  
 дорожнього тресту а  
 а сирой тресту Ч.Б.М. Благоустрой  
 имова а  
 просит оипустити  
 бочко-тару емкостью 200 литр  
 ров. по парволу а вашему  
 требованию а Будей,  
 возвращена. а  
 б механик сирой тресту  
 Благоустрой ива  
 9 мая 1953г Шевчук а  
 а

Рис. 101. Образец почерка М. П. Шевчука (стрелками «а» отмечены признаки, совпадающие с почерком Шевчука; стрелками «б» — различающиеся с его почерком и совпадающие с почерком А. Ф. Долгополова)

а/доказано судом до 1936 года и т.д.  
 в 1936 году переведен 2-й автобусной  
 парк Московского тресту. до 1942 года  
 по 1941 году служил в советской армии и находился  
 до 1945 года в т.д. с 1946 года в т.д. до 1947 года  
 находился село Варобинское Московской области  
 с 1948 года жил и работал по месту ЗДУВЕР.  
 Московской области в 1949 году из т.д. переведен  
 в 209 автобусной тресту Московской области  
 работал механиком до 1952 года и т.д.  
 в 1952 к месту работы от автобусной тресту  
 при Вашей Работе или др. т.д.  
 до 1953 года и т.д.  
 6 Марта 1953 года Шевчук

Рис. 102

установлены различия. Совокупность их, а также наличие относительно быстрого темпа исполнения отдельных частей рукописи дали основание для вывода, что текст исследуемой расписки выполнен не Шевчуком М. П., а другим лицом с подражанием его почерку<sup>1</sup>.

Относительно быстрый темп исполнения отдельных частей рукописи позволил заключить, что имела место предварительная тренировка в подражании почерку Шевчука.

\* \* \*

При исследовании с целью установления, выполнена ли данная рукопись с подражанием почерку другого лица, наблюдаются те же этапы и стадии, что и в обычном почерковедческом исследовании: осмотр исследуемого документа, отдельное и сравнительное исследование, оценка обнаруженных совпадающих и различающихся признаков. Однако содержание этих стадий будет несколько иным в связи с своеобразием задач данного исследования.

В самом начале исследования, еще при осмотре исследуемого документа, необходимо прежде всего обратить внимание на темп исполнения исследуемой рукописи.

Обнаружение в исследуемой рукописи признаков необычного исполнения является основанием для дальнейшего исследования с целью установления остальных признаков подражания.

Однако нужно помнить, что наличие признаков необычного исполнения характерно и для рукописей, выполненных с намеренным изменением лицом собственного почерка.

Поэтому при проведении дальнейшего исследования должна быть соблюдена определенная последовательность, а именно вначале следует установить, не имело ли место искажение пишущим своего почерка, то есть провести исследование, рассмотренное в § 1 данной главы. В случае отрицательных выводов можно переходить к исследованию с целью выявления подражания

<sup>1</sup> Архив ЦКЛ, акт № 13.



чужому почерку. При такой последовательности достигается большая всесторонность оценки измененных признаков.

При проведении отдельного исследования большей частью не удастся обнаружить признаки, прямо свидетельствующие о подражании, поскольку подобное решение возможно лишь в результате сравнения. Косвенно об этом свидетельствует размещение признаков замедленных движений, повторение одних и тех же вариантов букв, отсутствие связности, неравномерный размер, недостаточная стройность почерка. Именно на такие признаки и следует обращать внимание прежде всего.

Но их можно встретить и при искажении лицом своего собственного почерка, при выполнении рукописи в неудобных условиях и т. д. Вот почему существенное значение приобретает оценка обнаруженных признаков еще в стадии отдельного исследования. В частности, оценка признаков необычного исполнения производится с точки зрения размещения их в тексте, а также повторяемости в отдельных фрагментах исследуемой рукописи.

Неравномерность размера букв оценивается с точки зрения устойчивости (или отсутствия устойчивости) во всей рукописи. Подобная оценка не может быть полной, поскольку еще не проведено сравнение. Однако она в какой-то степени дает направление дальнейшему исследованию.

При проведении сравнительного исследования рекомендуется сравнить, во-первых, исследуемый документ с образцами почерка данного лица и, во-вторых, исследуемый документ с образцами почерка предполагаемого подделывателя. Каждый из этих этапов сравнительного исследования имеет свои, специфические особенности.

Сравнение исследуемого документа с образцами почерка данного лица производится прежде всего с целью выявления намеренного изменения этим лицом своего почерка.

Далее, рассматриваемый этап сравнительного исследования предусматривает сравнение в целях установления признаков подражания. Для отмеченной цели сравнение необходимо проводить следующим образом.

1. Прежде всего, сравнить степень стройности почерка в исследуемом документе и в образцах почерка данного лица. Если установлено, что исследуемый документ выполнен почерком более высокой стройности, чем образцы почерка данного лица, то оно может быть исключено из дальнейшего сравнения, и сравнение производится в отношении подозреваемого лица. При совпадении стройности почерков сравниваются общие и частные признаки почерка в исследуемом документе и образцах почерка данного лица.

2. При сравнении общих признаков необходимо обращать внимание на связность почерка, поскольку остальные признаки почерка данного лица легче имитируются. Однако следует учитывать, что возможны случаи, когда у данного лица могут быть два варианта почерка, один из которых выработан для более медленного темпа исполнения. Тогда в данном варианте может быть и меньшая связность почерка.

3. Особо тщательно необходимо исследовать совпадающие признаки. Если при сравнении установлено, что те или иные признаки в исследуемом документе при совпадении общего строения и формы с соответствующими признаками в образцах отличаются от последних мелкими деталями, указанное обстоятельство является одним из оснований для вывода о подражании.

Сравнение частных признаков предполагает и установление совпадающих и различающихся вариантов признаков. Если установлено, что исследуемый документ беднее вариантами признаков по сравнению с образцами, то это также служит основанием для предварительного вывода о наличии подражания чужому почерку.

4. Поскольку при подражании почерку другого лица какая-то часть признаков обязательно будет различаться, то и в результате сравнения исследуемого документа с образцами почерка данного лица устанавливается определенная группа различающихся признаков.

В связи с этим чрезвычайно важно оценить удельный вес и значение совпадающих и различающихся признаков в общей совокупности, для чего необходимо установить, в каком темпе — быстром или медленном — выполнены буквы, в которых обнаружены совпадающие признаки, совпадают ли последние на всем протяжении

рукописи или есть различающиеся варианты. Если установлено, что одна часть признаков выполнена в медленном темпе и она совпадает, а другая — различающаяся — выполнена в быстром темпе, что в исследуемой рукописи имеются отдельные варианты признаков, отсутствующие в образцах, возможен вывод о том, что исследуемый текст выполнило не данное, а другое лицо с подражанием его почерку.

Следующий этап сравнительного исследования — сравнение исследуемого документа с образцами почерка предполагаемого поддельвателя. Здесь имеется лишь одна цель, а именно: установление, не была ли исследуемая рукопись выполнена поддельвателем с подражанием почерку другого лица.

При сравнении общих признаков, если подражание производилось с предварительной тренировкой, обычно устанавливается их различие с почерком поддельвателя.

При сравнении частных признаков определенная часть признаков совпадает, какая-то часть различается. Совпадают именно те признаки, которые различаются с почерком данного лица. Напротив, те признаки, которые признаны совпадающими в первом этапе сравнения, будут различаться с почерком поддельвателя. Последние и являются признаками подражания.

Естественно, что все сравниваемые признаки нельзя строго разделить на совпадающие с почерком данного лица и различающиеся с почерком поддельвателя (или наоборот), поскольку для процесса подражания характерна значительная неустойчивость имитируемых признаков.

Основные задачи при оценке совпадающих признаков состоят в решении поставленного перед экспертизой вопроса об исполнителе исследуемой рукописи и определении вида подражания, то есть подражания «на глаз» и с предварительной тренировкой.

Оценка совпадающих и различающихся признаков при решении обеих задач базируется на результатах раздельного и сравнительного исследования. При этом учитывается соотношение совпадающих и различающихся признаков как с почерком данного лица, так и с почерком поддельвателя. Основное внимание при оценке обращается на темп исполнения тех частей исследуемой рукописи, где есть совпадающие признаки: на устойчи-

ность совпадающих признаков, выражающуюся в многократности повторения их.

При установлении вида подражания решающее значение имеют большая или меньшая выраженность признаков необычного исполнения, больший или меньший объем совпадающих признаков с почерком поддельвателя.

#### § 4. Исследование рукописей, выполненных левой рукой

Выполнение рукописи левой рукой обычно используется преступниками для маскировки своего почерка. Однако с точки зрения методики экспертного исследования письмо левой рукой имеет ряд существенных особенностей и отнесение его к своеобразной маскировке, искажению почерка является в значительной мере условным. Из дальнейшего изложения будет видно, что для выполнения рукописей левой рукой пишущему приходится вырабатывать самостоятельные двигательные навыки такого письма. В данном случае искажение фактически не касается намеренного изменения признаков имеющегося у лица почерка, а представляет собой выработку нового для данного лица варианта почерка<sup>1</sup>.

При исследовании рукописей, выполненных левой рукой, возникают вопросы, обычные в случаях установления лица по измененному почерку, а именно: а) какова степень сохранения в рукописях, выполненных левой рукой, признаков обычного почерка данного лица; б) какова идентификационная ценность изменившихся признаков в рукописях, выполненных левой рукой.

Решение их зависит от ряда факторов, определяющих степень управления пишущим движениями при письме левой рукой.

Таковыми факторами являются:

1) степень овладения пишущим навыками письма правой рукой;

<sup>1</sup> Подобно тому, как пишущий может выработать самостоятельный комплекс навыков письма ногой, ртом и т. п. Такие случаи также встречаются в экспертной практике. Однако мы на них не останавливаемся, поскольку они достаточно полно рассмотрены А. И. Винбергом в работе «Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе», М., 1956.

2) наличие или отсутствие у него тренировки в письме левой рукой;

3) объем выполняемого текста (большой, малый объем);

4) характер текста при наличии тренировки (исполнение одного и того же текста, разных текстов).

### Степень овладения пишущим навыками письма правой рукой

Формирование двигательных навыков письма левой рукой в значительной степени не связано с имеющимися у пишущего навыками письма правой рукой. Последнее объясняется тем, что пишущему приходится вырабатывать двигательные навыки, которых нет у левой руки. Потребность в усвоении навыков исполнения рукописей левой рукой имеется у пишущего независимо от его умения писать правой.

Однако степень овладения техникой письма вообще далеко не безразлична для быстроты и легкости усвоения навыков исполнения рукописей левой рукой.

Как уже отмечалось, обучающийся письму сталкивается с трудностями, которые непосредственно не связаны с овладением двигательными навыками и в то же время являются серьезным препятствием на пути усвоения этих навыков. К ним относятся: необходимость научиться правильно держать ручку с пером, расположить лист бумаги относительно края стола, соблюсти определенные правила посадки (положения корпуса), расположения кисти и предплечья, усвоить и уметь воспроизвести рукописные формы букв, причем в одновременном сочетании восприятия и изображения и т. д.<sup>1</sup>

Преодоление перечисленных затруднений при письме левой рукой непосредственно зависит от степени усво-

<sup>1</sup> По данному вопросу см. Е. В. Гурьянов, Развитие навыков письма у школьников, М., 1940, стр. 6, 23, 24, 34, 41—42; Его же, Психологические основы упражнений при обучении письму, М.—Л., 1948, стр. 56; Ф. Костенко, Моя работа над почерком учащихся («Начальная школа» 1951 г. № 9, стр. 52—53); Т. С. Кудрякова, Как я учу детей правильно и красиво писать («Начальная школа» 1951 г. № 9, стр. 50—52); А. И. Воскресенская, Работа в первом классе, 1951, стр. 22—62.

ения навыков обычного письма, от степени автоматизма последнего. Если у пишущего есть соответствующие навыки, указанные затруднения преодолеваются им значительно быстрее и легче.

Способ держания пера, расположение бумаги, посадка при письме обычно имитируют соответствующие навыки письма правой рукой. У пишущего в данном случае есть хорошо усвоенные им рукописные формы букв, которые без труда могут быть восприняты и воссозданы в памяти. Все это облегчает процесс письма левой рукой, ибо не распыляет внимания пишущего.

При выполнении рукописей левой рукой, даже при наличии у пишущего высоко развитых навыков письма правой рукой, затруднительно следить одновременно за процессом письма и сверять написанное с образцом. Но здесь существенную помощь оказывают имеющиеся мысленные образы рукописных букв, которые воспроизводятся им по памяти.

Если же у пишущего слабо развиты или вообще отсутствуют навыки письма правой рукой, отмеченные превходящие обстоятельства будут препятствовать письму левой рукой.

Однако этим не исчерпывается влияние степени освоения навыков письма правой рукой на возможности исполнения рукописей левой рукой.

Как известно, у лица, владеющего навыками письма правой рукой, имеется определенный устойчивый, стереотипный комплекс привычных движений при письме. Он проявляется в устойчивой совокупности характерных для почерка данного лица признаков: привычных особенностей направления движений при выполнении букв, способов соединения букв и их элементов, расположения точек начала и окончания движения и т. д. Это как бы «готовые» признаки для левой руки, поскольку у последней отсутствуют двигательные навыки исполнения рукописей.

Отсюда, чем выше навыки письма вообще, тем более «готовых» устойчивых признаков почерка составляет стереотипную систему, имеющуюся в распоряжении пишущего.

Однако пишущий не может механически перенести имеющиеся у него навыки автоматизированного

Письмо  
затрудняется  
является  
контроль  
Поэтому  
шущий  
дельно  
щиеся у него  
вольно.  
Последнее  
навыков, позво  
четко правой  
кой в очень  
ной системы  
нации движен  
Следовательно  
письма левой  
почерка не бла  
вой рукой.  
Напротив, л  
низкой степе  
томатизирован  
ствием у него  
этим с наличие  
дельно выполня  
писать левой ру  
вычный для нег  
ма левой рукой.  
вариантов дви  
легчает их воспр  
Обычно в таком  
левой, так и пра  
ний признаков.  
будут более ярк  
жений как резул  
рукой, а также  
в текстах, выно  
Можно предл  
рукой — при отс  
навыков — в как  
письменных зна  
ленных для испо

письма на исполнение рукописей левой рукой. При отсутствии тренировки в письме левой рукой препятствием является, прежде всего, привычка лишь к двигательному контролю за процессом письма, что связано с объединением задач в процессе автоматизированного письма. Поэтому в начальных стадиях письма левой рукой пишущий очень быстро теряет зрительный контроль за отдельно выполняемыми движениями и использует имеющиеся у него навыки письма правой рукой произвольно.

Последнее приводит к тому, что целостная система навыков, позволяющая данному лицу писать быстро и четко правой рукой, используется при письме левой рукой в очень ограниченной степени. Нарушение названной системы ведет к существенному расстройству координации движений при письме левой рукой.

Следовательно при отсутствии у пишущего навыков письма левой рукой более высокая выработанность его почерка не благоприятствует, а затрудняет письмо левой рукой.

Напротив, лицо, почерк которого характеризуется низкой степенью выработанности, не пишет обычно автоматизированными движениями. Это связано с отсутствием у него выработанного навыка письма, а в связи с этим с наличием у него зрительного контроля за отдельно выполняемыми движениями. Если же лицо будет писать левой рукой, то оно, прежде всего, перенесет привычный для него зрительный контроль на процесс письма левой рукой. Кроме того, отсутствие у него сложных вариантов движений при исполнении букв и знаков облегчает их воспроизведение при письме левой рукой. Обычно в таком случае обе рукописи, выполненные как левой, так и правой рукой, не содержат особых изменений признаков. В рукописи, выполненной левой рукой, будут более ярко выражены признаки замедленных движений как результата отсутствия навыков письма левой рукой, а также признаки «зеркальности», отсутствующие в текстах, выполненных правой рукой.

Можно предположить, что быстрому письму левой рукой — при отсутствии у пишущего соответствующих навыков — в какой-то мере препятствует и строение письменных знаков школьных прописей, как приспособленных для исполнения их правой рукой. Изучение форм

исследования показывает, что большинство направлений движений при их выполнении — левоокружное. Оно, видимо, более удобно для выполнения правой рукой.

Если же лицо овладело в какой-то мере навыками исполнения рукописей левой рукой, комплекс имеющихся у него навыков письма правой рукой используется в большей степени, причем «активизация» этого комплекса при письме левой рукой будет тем больше, чем выше уровень автоматизма движений левой руки в процессе письма.

### Наличие или отсутствие у пишущего тренировки в письме левой рукой

Возможности управления движениями при письме левой рукой со стороны пишущего в значительной степени определяются сформированностью у него комплекса навыков исполнения рукописей левой рукой. Чем более сформированы эти навыки, тем более автоматизированными будут движения руки.

Вместе с тем степень овладения пишущим навыками письма левой рукой находится в непосредственной зависимости от наличия или отсутствия у него тренировки в исполнении рукописей левой рукой.

Единичное, двух-трехкратное письмо левой рукой свидетельствует о полном отсутствии соответствующих навыков. Выработка навыка предполагает длительное упражнение. Соответственно этому и движения руки пишущего в данном случае будут почти полностью не координированы в связи с невозможностью для него управлять движениями при письме.

Но и выполнение рукописей левой рукой в течение более длительного времени, то есть если имеет место упражнение в письме левой рукой, еще не говорит о наличии у пишущего соответствующих навыков. Обычно для приобретения навыков письма левой рукой необходимо постоянное многократное упражнение в течение значительного периода времени. Для сравнения можно вспомнить, насколько длительным является обучение автоматизированному письму правой рукой (4—5 лет). Правда, в рассматриваемом нами случае время тренировки для приобретения навыков сокращается за счет имеющихся у пишущего навыков письма правой рукой.

Однако  
Нельзя  
вой рукой  
в число кот  
правлений  
противополо  
левой рук, о  
полнении бу  
чивает срок

Как  
акде  
есте  
дно  
или  
если

Таким о  
движений п  
течение зна  
тельство не  
сколько отс  
признаков,  
при отсутс  
тельном вре  
возможност  
рукой значи  
тренировки  
деленный  
Время т  
степень упр  
кой. Длите  
активизаци  
правой рук  
признаков



Однако названный период также длителен (год и более). Нельзя не учесть, что автоматизированному письму левой рукой в какой-то мере препятствует ряд факторов, в число которых входит: устойчивость привычных направлений движений правой руки при письме, взаимная противоположность симметричных движений правой и левой рук, очень большая сложность движений при выполнении букв согласно прописям. Все это также увеличивает сроки тренировки.

Как всегда, где собираешься,  
акадеж, было шумно, немало  
этакое, зато метрику же-  
дно и весело. Спорили шум-  
или танец станция песня.  
есня — танцем.

Detailed description: The image shows a handwritten sample of text in Cyrillic. The word 'Спорили' is written in a cursive style. Several arrows point to specific letters: arrow 10 points to the 'о' in 'Спорили', arrow 9 points to the 'и' in 'Спорили', arrow 11 points to the 'р' in 'Спорили', and arrow 12 points to the 'и' in 'Спорили'. The text is written on a piece of paper that is slightly aged and has some faint markings.

Рис. 103

Таким образом, тренировка приводит к автоматизму движений при письме лишь в случае проведения ее в течение значительного периода времени. Данное обстоятельство безразлично для эксперта-криминалиста, поскольку отсутствие автоматизма приводит к появлению признаков, характерных для левой руки. Следовательно, при отсутствии тренировки или при недостаточно длительном времени, в течение которого она производилась, возможности установления самого факта письма левой рукой значительно выше, чем при длительном времени тренировки, когда у пишущего уже выработался определенный автоматизм движений.

Время тренировки оказывает влияние не только на степень управления движениями при письме левой рукой. Длительная тренировка приводит и к значительной активизации имеющихся у пишущего навыков письма правой рукой. Это сказывается в увеличении объема признаков почерка данного лица в рукописях, выполнен-

ты мудрая народная сказ-  
 ставшая шедевром поэзии  
 гениальных стихов Александ-  
 Сереевича Жуковского. Все зна-  
 ты эту сказку. Ирония ее -  
 золотая рыбка, говорящая че-  
 ловеческим голосом. Старый ры-  
 бовод выловил рыбку, но внял  
 молитве, выпустил снова  
 вольно

Рис. 104

Есть мудрая народная сказка  
 ставшая шедевром поэзии в гениаль-  
 ных стихах Александра Сереевича Жу-  
 ковского. Все знает эту сказку. И-  
 рония ее - золотая рыбка, говорящая че-  
 ловеческим голосом. Старый  
 выловил рыбку, но внял ей и  
 выпустил снова на волю.  
 С детства знакомы нам обр-  
 старика, старика и... разбит  
 корыто у порога земника

Рис. 105

ных...  
 ровка, тем  
 данного...  
 левой руке...  
 На рис...  
 ные при раз...  
 рис. 103 - пр...  
 полнение); Р...  
 течение двух...  
 изображены...  
 рукописей, вы...  
 из сравнения...  
 отобразился б...  
 лица, чем на...

Объ

Управление  
 стороны пишуш  
 тизма письма л  
 сят от объема  
 случаям, когда  
 комплекса нав  
 умеющего писат  
 большой или ма  
 Вследствие отсут  
 быстро появляет  
 без того низкую  
 вой рукой. Даже  
 времени и доста  
 ключительной ча  
 кой, всегда набл  
 ний по сравнению  
 в уровне координ  
 счет увеличения  
 нее текст, тем бо  
 ярче в заключите  
 признаки письма  
 большего объема  
 может наблюдать  
 ной части рукопис  
 разом, в начальн  
 тов в исследуем

ных левой рукой. Чем более длительной будет тренировка, тем больший объем признаков обычного почерка данного лица отобразится в рукописях, выполненных левой рукой.

На рис. 103, 104, 105 показаны рукописи, выполненные при различном времени тренировки: рукопись на рис. 103 — при отсутствии тренировки (пятикратное выполнение); рукопись на рис. 104 — после тренировки в течение двух месяцев (ежедневное письмо). На рис. 105 изображены образцы почерка исполнителя указанных рукописей, выполненные им правой рукой. Как видно из сравнения всех трех рисунков, в рукописи на рис. 104 отобразился бóльший объем признаков почерка данного лица, чем на рис. 103.

### Объем выполняемого текста

Управление движениями при письме левой рукой со стороны пишущего, а следовательно, и степень автоматизма письма левой рукой в значительной степени зависят от объема выполняемого текста. Это относится к случаям, когда у пишущего нет сформировавшегося комплекса навыков письма левой рукой. Для лица, не умеющего писать левой рукой, далеко не безразлично, большой или малый по объему текст он выполняет. Вследствие отсутствия соответствующих навыков у него быстро появляется резкая утомляемость, снижающая и без того низкую координацию движений при письме левой рукой. Даже при наличии относительно длительного времени и достаточной интенсивности тренировки в заключительной части рукописи, выполненной левой рукой, всегда наблюдается снижение координации движений по сравнению со средней частью рукописи. Различие в уровне координации увеличивается, в частности, и за счет увеличения объема выполняемого текста. Чем длиннее текст, тем больше утомляемость пишущего и тем ярче в заключительной части рукописи будут выражены признаки письма левой рукой. Вот почему в текстах большого объема признаки низкой координации эксперт может наблюдать как в начальной, так и в заключительной части рукописи, а в коротких текстах — главным образом, в начальных их частях. Наличие таких фрагментов в исследуемых рукописях особенно важно, если пи-

пишущий владеет навыками письма левой рукой, то есть в случаях, когда затруднительно установить самый факт исполнения рукописи левой рукой.

### Характер выполняемого текста

Тренировка предполагает непрерывное упражнение в исполнении каких-либо определенных действий. Причем, степень автоматизации движений достигается быстрее в том случае, если пишущий все время воспроизводит только определенное сочетание движений.

В указанном смысле для приобретения навыков письма левой рукой более благоприятным будет упражнение в исполнении одного и того же текста. Согласованность движений при письме здесь достигается быстрее вследствие повторений в исполнении одних и тех же сочетаний букв. Исполнение разных текстов ведет к дополнительным затратам времени и усилий пишущего на овладение навыками исполнения знаков в их различном сочетании в каждом конкретном случае. Поэтому, если левой рукой выполняются разные по содержанию рукописи, в них обычно больше наблюдается признаков низкой координации движений, чем в рукописях, имеющих одно и то же содержание, конечно, при одинаковой в первом и втором случаях степени тренировки.

Исследование документов представляет собой один из самых важных разделов криминалистики

Исследование документов представляет собой один из самых важных разделов криминалистики

Исследование документов представляет собой один из самых важных разделов криминалистики.

Рис. 106

Особенности под  
второй рукой  
Если левая  
и правая  
р.с. 106  
текста, на р.с.  
текста выделен  
ции, чем

Рис. 107. Уров  
ма бали

Рис. 107. Уров

мы в ор  
книги 19  
книги 9  
использу  
книги КХ  
принцип

Рис. 108. Ур

Особенности под  
и рукописей  
при проведении ста  
ности, при собиран  
еобходимо собрати  
руки в виде текст  
держание.  
Сочетание рас

Однако бóльшая автоматизированность движений во втором случае распространяется лишь на данный текст. Если лицо начнет писать иной текст, уровень координации при исполнении последнего резко снижается. На рис. 106 приведена рукопись с одинаковым содержанием текста, на рис. 107 и 108 с различным. Два последних текста выполнены при более низком уровне координации, чем первый.

Редьта очень привыкли к лес-  
ной школе. Здесь все взрослые люди  
в думают о том, чтобы сделать  
школу детей вдали от школы, от  
она более "замкнутой", уютной.

Рис. 107. Уровень координации движений ниже, чем в  
рис. 106

мы с друзьями в руках в пер-  
вой войне 1914-1918 году. Исландия  
была в своем нейтралитете  
молчание, выросшее в первой  
половине XIX века, воспитывалось  
принципам, что война - это

Рис. 108. Уровень координации движений ниже, чем на  
рис. 106

Особенности подобного рода тренировки в исполне-  
нии рукописей левой рукой рекомендуется учитывать  
при проведении сравнительного исследования и, в част-  
ности, при собирании образцов для такого исследования:  
необходимо отобрать несколько образцов почерка левой  
руки в виде текстов, имеющих разное и одинаковое со-  
держание.

Сочетание рассмотренных факторов в каждом кон-

кретном случае определяет и наличие в рукописи, выполненной левой рукой, определенной совокупности признаков, по которой можно установить лицо, писавшее данный текст.

Из перечисленных факторов наиболее существенным для характеристики признаков почерка при письме левой рукой является степень тренировки в исполнении рукописей левой рукой, то есть фактически степень овладения навыками письма левой рукой. В этой связи и сами признаки наиболее целесообразно рассматривать применительно к трем случаям: а) отсутствие навыков письма левой рукой; б) средняя степень овладения такими навыками; в) высоко развитый комплекс навыков письма левой рукой.

В дальнейшем методические указания о проведении исследования излагаются применительно к перечисленным случаям.

#### а) Отсутствие навыков письма левой рукой

Еще при осмотре рукописей, выполненных лицом, не имеющим навыков письма левой рукой, обращает на себя внимание резко деформированный внешний вид букв и знаков: разностороннее положение продольных осей букв, ярко выраженный излом штрихов, особенно в закругленных частях, извилистость штрихов. Это — первая группа признаков, которую обычно изучает эксперт в рукописях, выполненных левой рукой.

Первоочередное исследование и оценка указанных признаков важны потому, что именно они дают основание для установления факта исполнения рукописи левой рукой. Кроме того, изучение их позволяет правильно оценить идентификационное значение признаков почерка, отобразившихся при письме левой рукой.

В рукописях, выполненных левой рукой, преобладают изломы штрихов, особенно в овалах букв и закругленных элементах. Последнее может быть объяснено тем, что низкая координация движений, типичная для письма левой рукой лицом, не имеющим соответствующих навыков, ярче всего отображается в овалах и в дугообразных элементах букв и знаков. Извилистость наблюдается, главным образом, в отводящих штрихах. Пишущему легче выполнять приводящие штрихи и сложнее — с точки зрения быстроты письма — отводя-

ские. При  
добыть затр  
Почерк  
в рукописях  
стремлением  
плече движ  
отсутствием  
ных навыков  
что за счет  
ет резко деф  
Отчасти п  
полненных л  
ный для дан  
ность» штр  
Термин «э  
ре условным  
жение буквы  
«Зеркальн  
правления дв  
го в обратное  
жение буквы  
есть элемент

ди  
? обм  
{ ки в  
ч да  
в ври  
юдет  
Зеро  
Дес  
хави  
заво  
вип  
кво

щие. При отсутствии навыков письма левой рукой подобные затруднения будут еще более существенными.

Появление ярко выраженных замедленных движений в рукописях, выполненных левой рукой, связано со стремлением воспроизвести левой рукой сложный комплекс движений, свойственный почерку правой руки, и отсутствием, вместе с тем, соответствующих двигательных навыков у левой руки. Последнее приводит к тому, что за счет замедленных движений рукопись приобретает резко деформированный, «карикатурный» вид.

Отчасти по указанной же причине в рукописях, выполненных левой рукой, появляется наиболее характерный для данного способа письма признак — «зеркальность» штрихов.

Термин «зеркальность» является в значительной мере условным, поскольку полностью зеркальное изображение буквы в тексте встречается очень редко.

«Зеркальность» можно определить как изменение направления движения при выполнении знака от заданного в обратное. На рис. 109 приведен текст, где изображение буквы «б» целиком зеркальное, а в других буквах есть элементы «зеркальности».

Для обнаружения датировки проглат  
? была выявлена в ходе первой  
Бли Вайны. Тервоя наводки в  
и части были сделаны попут-  
в время палтоу петушков  
мгдетелей на Балканском и  
Зеро-Восточной фронтас  
Десоломаньи среди кустами  
зрелись забытые историей  
года, расклеванные камалы  
битанные плахи мило  
кв назад, Черте, мекаевы

Рис. 109. «Зеркальность» (стрелками указаны признаки «зеркальности»)

Возникновение «зеркальности» в буквах текста, выполненных левой рукой, связано и с затруднениями для левой руки воспроизводить направления движений, привычные для правой, поскольку самый импульс движения у левой руки по направлению противоположен движениям правой руки. Именно поэтому левая рука при исполнении буквы непроизвольно движется в направлении, обратном тому, которое свойственно почерку данного лица при исполнении той или иной буквы правой рукой.

При изучении рукописи, выполненной замедленными движениями, в первую очередь следует искать признаки «зеркальности», как наиболее характерные для письма левой рукой. «Зеркальность» проявляется обычно в буквах и знаках, имеющих сложное строение, в связи с чем на них прежде всего и необходимо обращать внимание.

Излом штрихов, их извилистость, остановки пера и т. д. встречаются также в иных случаях исполнения рукописей замедленными движениями, то есть при намеренном снижении выработанности, письме в неудобных условиях, а также при исполнении рукописей лицом, имеющим мало выработанный почерк. Отличие замедленных движений при письме левой рукой от соответствующих признаков в двух первых из указанных случаев состоит в том, что при намеренном снижении выработанности и письме в неудобных условиях в рукописях встречаются в большем или меньшем объеме целые фрагменты, выполненные автоматизированными движениями. В текстах же, выполненных левой рукой (при отсутствии соответствующих навыков), излом, извилистость штрихов и т. п. признаки встречаются на протяжении всей рукописи.

Сложнее разграничить признаки замедленных движений при письме левой рукой и при письме мало выработанным почерком, поскольку в последнем случае также наблюдается замедленность движений во всем тексте. Различие состоит в преобладании в рукописях, выполненных левой рукой, ярко выраженных изломов штрихов, деформирующих конфигурацию букв. Естественно, что признаки замедленных движений в аналогичных случаях изучаются с учетом остальных обнаруженных признаков, в частности, «зеркальности». На рис. 110 и 111 показаны рукописи, выполненные левой рукой при отсутствии навыков (рис. 110) и мало выработанным по-

Возмо  
фотостен  
прошли  
первой  
в этой  
во время  
и болка  
фронтх.  
целом  
города,  
Синьбоа

Рис. 110. Рукописи  
соответствующих нав  
ропи

или разле  
демонстри  
с

Рис. 111. Рукописи  
ком.

Оценка при  
вой рукой, особ  
кационной зна  
(или различающ  
и образцах п  
левой рукой. Сле  
является центра  
слерта, если нес  
ствия у пишущего



черком (рис. 111). В рукописи на рис. 110 преобладают изломы штрихов, разностороннее положение продольных осей букв. В рукописи на рис. 111 наиболее ярко выражена извилистость штрихов, как результат дрожания пера.

Возможности создания агро-  
фотосъемкой для обнаружения остатков  
прошлых веков, были выявлены в ядре  
первой мировой войны. Первые находки  
в этой области были сделаны попутно,  
во время полетов летчиков - наблюдателей  
на Балканском и Северо-Восточном  
фронтах. В местностях среди  
кустарников обнаружили забытые котлован  
города, раскопанные каналы, за-  
сыпанные несколько веков назад.

Рис. 110. Рукопись, выполненная левой рукой при отсутствии соответствующих навыков. Преобладают изломы штрихов и разностороннее положение продольных осей букв

или разрешить произвести выплаты  
денег за неиспользованный отпуск  
с 15 декабря 1955 года

Рис. 111. Рукопись, выполненная маловыработанным почерком. Преобладает извилистость штрихов

Оценка признаков, свидетельствующих о письме левой рукой, особенно важна для определения идентификационной значимости обнаруженных совпадающих (или различающихся) признаков в исследуемой рукописи и образцах почерка данного лица, выполненных им левой рукой. Следует иметь в виду, что подобная оценка является центральной и наиболее сложной задачей эксперта, если исследуемая рукопись выполнена при отсутствии у пишущего навыков письма левой рукой. Труд-

ности оценки объясняются значительной неустойчивостью признаков почерка в рассматриваемом случае.

Как известно, основные требования, которым должны отвечать признаки почерка, для того чтобы считать их идентификационными, — это их относительная устойчивость, которая при отсутствии навыков письма определяется повторяемостью данного признака на протяжении большей части текста (конечно, с учетом имеющихся вариаций признаков).

Исходя из изложенного, значительную группу признаков, возникающих при письме левой рукой, нельзя отнести к разряду идентификационных. Ими не могут считаться все те признаки, которые свидетельствуют о самом факте исполнения рукописи левой рукой, поскольку возникают они как результат отсутствия навыков, расстройства координации движений, то есть исключаящих устойчивое проявление данных признаков. Поэтому совпадение (или различие) в отдельных признаках, возникающих вследствие отсутствия координации движений при письме (например, прямоугольная вместо овальной форма элемента буквы, тот или иной способ окончания буквы и т. д.), как правило, бывает случайным и не может быть положено в основу идентификации.

Вместе с тем, как показывает анализ экспертной

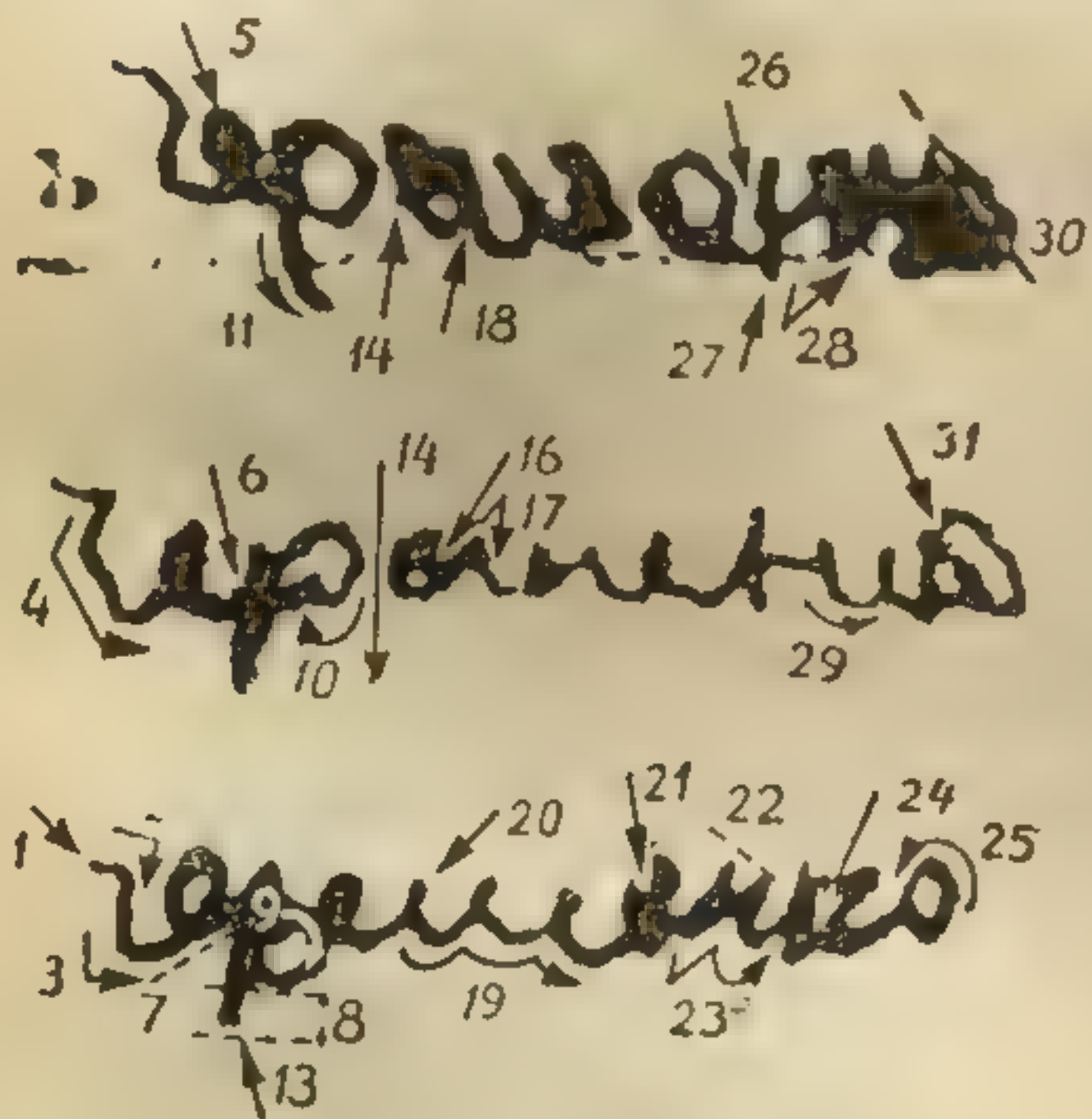


Рис. 112. Исследуемые подписи от имени Черешенко в закупочном акте от 17 марта 1954 г. и в расходном ордере № 180 от 17 марта 1954 г.

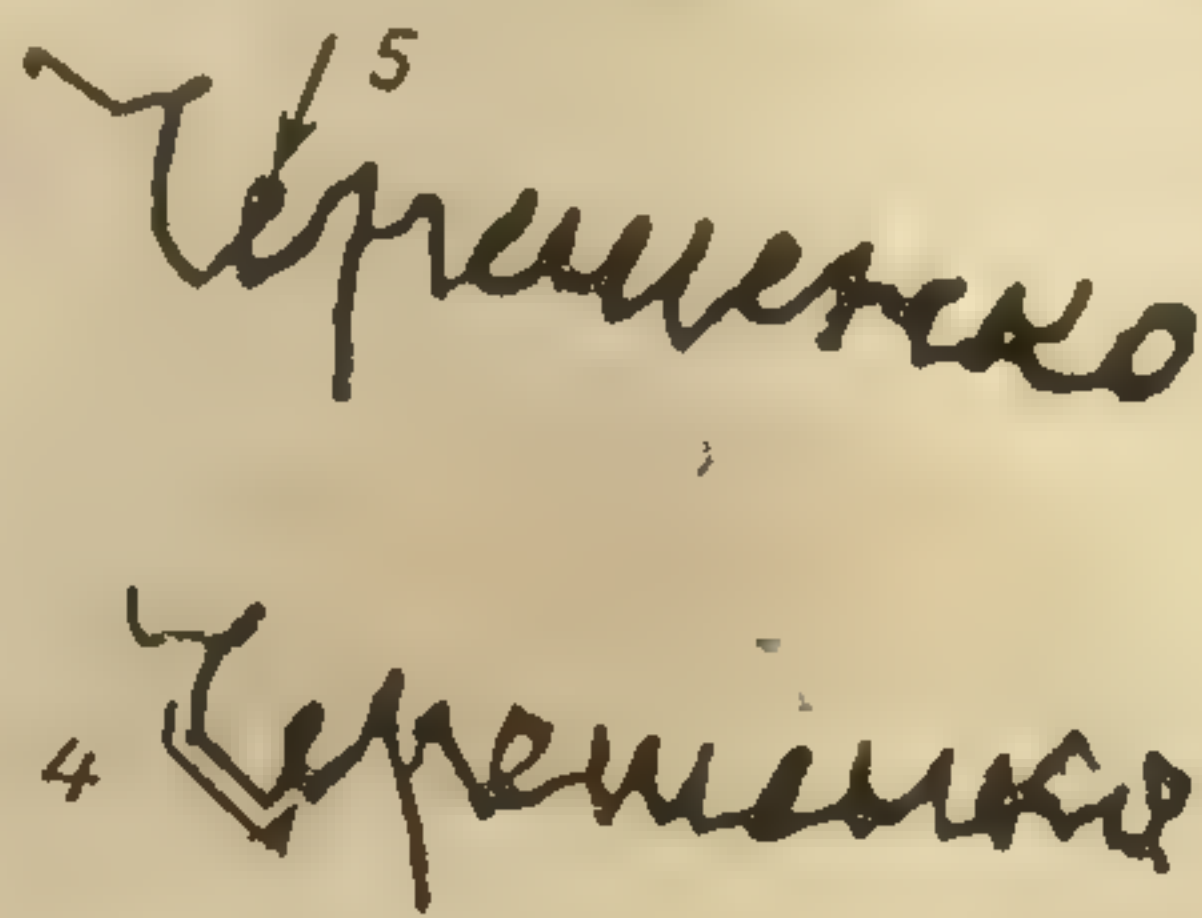


Рис. 113. Образцы почерка П., выполненные им левой рукой

практики, именно эти признаки эксперты очень часто относят к идентификационным. Фактически в данном случае в основание вывода эксперт кладет совпадение чисто случайных признаков.

В этом отношении характерна экспертиза, проведенная в Ростовской НИЛСЭ по заданию прокуратуры.

В числе вопросов, поставленных на разрешение экспертизы, были такой: не исполнены ли три подписи от имени неправотной Черешенко грном П.

На рис. 112, 113, 114 представлены исследуемые подписи от имени Черешенко и образцы почерка П., выполненные им левой рукой.

Эксперты правильно решили вопрос, что исследуемые подписи выполнены левой рукой. Однако из рисунков видно, что в числе совпадающих признаков экспертами отмечены случайные, не встречающиеся в других, аналогичных буквах и возникающие в результате отсутствия у исполнителя подписей навыков письма левой рукой. Так, к случайным следует отнести признаки, отмеченные цифрами 31, 23, 28 (последний признак вообще не различим в исследуемой подписи), 17, 11.

Названные признаки встречаются в одной букве какой-либо одной из трех исследуемых подписей и, соответственно, в одном из образцов. Данные признаки возникли вследствие низкой координации движений при письме левой рукой. Поскольку они не повторяются в большинстве букв подписей, то нельзя судить об их устойчивости.

*Черешенко*  
11 13

*Черешенко*  
26 27 28

*Черешенко*  
6 23

*Черешенко*  
31

*Черешенко*  
17

Рис. 114. Образцы почерка П., выполненные им левой рукой.

Таким образом, при решении вопроса о тождестве по рукописям, выполненным левой рукой, требуется обязательно исключать все случайные признаки, возникшие в связи с отсутствием у пишущего навыков письма левой рукой. Это предполагает обязательное сравнение исследуемого текста и образцов с точки зрения повторяемости указанного признака. Такую проверку устойчивости признака рекомендуется проводить в образцах почерка данного лица, выполненных им как левой, так и правой рукой. Последнее важно потому, что повторение признака в образцах почерка, выполненных правой и левой рукой, свидетельствует о его большей устойчивости.

После исключения из сравнения случайных, несущественных признаков в распоряжении эксперта остается ряд признаков, которые могут быть использованы в процессе идентификации.

К ним относятся: а) сохранившиеся без особых изменений признаки обычного почерка данного лица; б) признаки, подвергшиеся изменениям вследствие замены правой руки левой. Изучение и оценка их затруднительны для эксперта, поскольку пишущий не владеет навыками письма левой рукой, в связи с чем трудно выявить устойчивость и этих признаков. Последнее требует от эксперта особо тщательного исследования каждого признака.

Как уже отмечалось, при отсутствии у пишущего навыков письма левой рукой он стремится писать таким же образом, как и правой. Пишущий пытается прежде всего точно воспроизвести признаки своего обычного почерка. Ему удается воспроизвести общее строение и общее направление движений в тех буквах, которые в его почерке просты по исполнению (например, выполнение буквы «т» двумя элементами "  $\tau$  " буквы " х " в виде знака умножения).

Далее пишущий может воспроизвести и те формы букв, которые в почерке данного лица мало изменились по сравнению с соответствующими формами школьных прописей (буквы «т» — с верхним соединением элементов, «р» — без овала, «я», исполняемое тремя элементами, и т. д.). Что же касается сложного строения знаков, упрощенных способов соединений, связанных с быстрым темпом письма, то именно такие признаки деформиру-

ются более всего. Однако при деформированном общем строении букв в них в значительной мере сохраняются признаки, свойственные почерку данного лица, относящиеся к особенностям направления движений при выполнении букв, способам соединения элементов букв и букв между собой, относительным размерам элементов букв. Следует иметь в виду, что сохранение признаков обычного почерка в рукописях, выполненных левой рукой, зависит и от степени конструктивной сложности почерка конкретного лица. Как показал анализ экспертной практики, усложненный почерк дает большее отображение обычных признаков его при письме левой рукой. Почерку простому и отчасти упрощенному свойствен ярко выраженный возврат к школьным прописям.

Приведем пример.

В ночь на 7 ноября 1955 г. гр-ка Е. была обнаружена ее мужем и дочерью в их квартире висящей на веревке

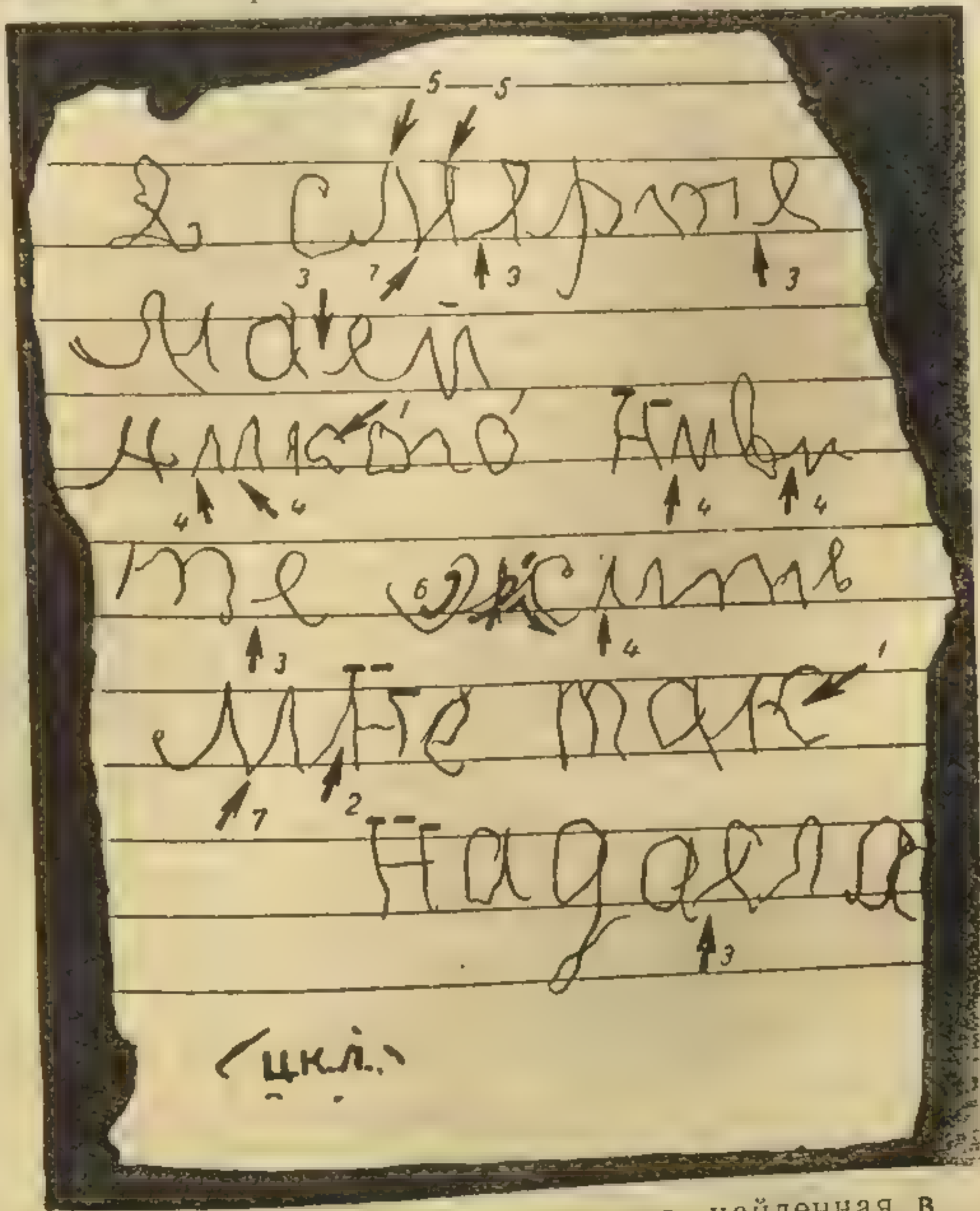


Рис. 115. Исследуемая записка, найденная в квартире Е.

перекинутой через палатный брус. Муж и дочь заявили об этом в милицию и предъявили записку, которую они, якобы, нашли на столе.

Записка была написана карандашом на клочке бумаги из ученической тетради и имела следующее содержание: «В смерти маей никого нивите жить мне так надаела». Эта записка, по свидетельству мужа и дочери Ершовой, написана почерком самой Е.

Записку направили в Центральную криминалистическую лабораторию ВИЮН для установления лица,

муже смерти  
сестры жить  
стала в суде  
анна лилия вилли  
в смерти свои

однажды в таракан  
клячишкинкой

мне было  
мне было  
от сестры ладки,  
домик так и

ожелть  
маки и  
нишеть

Рис. 116. Образцы рукописей Е., выполненные им левой рукой

исполнившего текст записки. Причем, поскольку в процессе следствия было установлено, что покойная Е. была неграмотной и умела лишь писать свою фамилию, поставили вопрос только в отношении ее мужа Е.

В процессе проведения экспертизы по делу прежде всего были выявлены перечисленные ранее признаки исполнения рукописи левой рукой (рис. 115). При сравнении исследуемого текста с образцами почерка Е., выполненными им левой и правой рукой (рис. 116, 117), несмотря на явное отсутствие у пишущего навы-

Смешно!

моего уважаемому другу и родственнику  
 Шесту Васильевичу. От. Еришова  
 Василья Еришова. Вам пишу  
 отсюда моего имени я пишу вам  
 пожеланию пожелать вам Удачи Воин  
 Насколько Михаилу, Вадим  
 и Юрию всем вам пожелать  
 пожелать и желаю всего хорошего  
 вашим друзьям. еще доброй ночи  
 Привет Петру Ускову  
 Уваж. Василья я вас пишу с любовью  
 Вашими Вадим 2 3

Рис. 117. Образцы рукописей Е., выполненные им правой рукой

ков письма левой рукой и искажение образцов почерка, выполненных левой рукой, установили, что значительная часть признаков обычного почерка данного лица сохранилась. Такие признаки, как особенности направления движений при выполнении букв «к» (в двух вариантах), «ж», «м», «н», относительные размеры начальных элементов буквы «е», вертикальных элементов буквы «н», способы начала букв «и», «н» наблюдаются в образцах, выполненных как левой рукой, так и правой. Совокупность отмеченных совпадающих призна-

ков при наличии признаков, свидетельствующих об исполнении текста левой рукой, дала основание для вывода, что текст записки выполнен гр-ном Е. левой рукой.

При письме левой рукой без особых изменений остаются обычно и некоторые толографические признаки: форма и размеры полей, размеры абзацев, привычки размещения текста на бумаге. Изменения касаются лишь признаков, воспроизведение которых при отсутствии навыков письма левой рукой для пишущего затруднительно, а именно: форма и направление линий строк текста, расположение их относительно бланковой строки (большой частью при письме левой рукой линия строки текста располагается непосредственно на бланковой строке), относительное размещение знаков препинания, знаков подчеркивания в буквах «ш», «т», «п»<sup>1</sup>.

В связи с этим при раздельном и сравнительном исследовании необходимо обратить внимание на указанные признаки, поскольку их совпадение (или различие) в совокупности с прочими признаками дает основание для решения вопроса об исполнителе рукописи.

При отсутствии у пишущего навыков письма левой рукой ряд признаков значительно изменяется.

Прежде всего, существенным изменениям подвергаются общие признаки обычного почерка пишущего, что является результатом включения зрительного контроля в процесс письма. Такие признаки почерка, как: равномерный наклон, разгон и размер букв, большей частью — высокая связность обычно встречаются в рукописях, выполненных высоковыработанным почерком в быстром темпе, то есть когда пишущий осуществляет лишь двигательный контроль за письмом в целом. Дифференциация же контроля, прежде всего, лишает пишущего возможности следить за равномерным наклоном, разгоном и размером. При отсутствии навыков письма левой рукой наклон становится неустойчивым, переходя в целом с правого на левый, либо положение продольных осей букв переходит на вертикальное, разгон и размер, как правило, увеличиваются. Связность почерка при исполнении рукописей левой рукой значительно снижается.

<sup>1</sup> Отметим, что идентификационное значение имеет и самое наличие (или отсутствие) знаков подчеркивания, поскольку этот признак, будучи в обычном почерке данного лица, воспроизводится им в рукописях, выполняемых левой рукой.

Следует  
ссылаться  
существо  
При  
рукой  
ные при  
тельное  
ния в бук  
и производ  
Искаж  
мы: отсут  
с этим и  
наиболее я  
начале его.  
в начале п  
ция при пе  
ные почерку  
движения. З  
рукой отвод  
положения т  
штрихов.  
При пись  
искажения в  
выполнении  
ным образом,  
риантов в по  
левой рукой  
лящие движен  
тех буквах, гл  
ветствующего  
соответствующ  
наблюдения по  
ся отводящие  
«л», «р», «н» и  
этом фактическ  
возврат к форм  
сто буквы "и"  
"р". )  
Несомненно,  
знаков как един  
лиц при письме



Слитные соединения элементов б, кв заменяются их присоединением. В некоторых случаях связность вообще отсутствует.

При отсутствии у пишущего навыков письма левой рукой существенным изменениям подвергаются и частные признаки: способы начала и окончания букв, относительное размещение точек начала и окончания движения в буквах, размещение точек пересечения отводящих и приводящих штрихов в буквах.

Искажения перечисленных признаков легко объяснимы: отсутствие навыков письма левой рукой, а в связи с этим и некоординированность движений при письме наиболее ярко проявляются при перерыве движения и в начале его. Как результат несогласованности движений в начале письма, а также резкого снижения координации при перерыве движения и возникают не свойственные почерку данного лица способы начала и окончания движения. Затруднения для пишущего выполнять левой рукой отводящие движения часто влияют на изменения положения точки пересечения отводящих и приводящих штрихов.

При письме левой рукой возникают и значительные искажения в особенностях направления движений при выполнении отдельных букв. Последнее касается, главным образом, сложных в конструктивном отношении вариантов в почерке данного лица. Поскольку пишущему левой рукой наиболее затруднительно выполнять отводящие движения руки, он заменяет их приводящими — в тех буквах, где это не изменяет их обычного вида, соответствующего современной системе скорописи. Анализ соответствующей экспертной практики и специальные наблюдения показали, что пишущими обычно заменяются отводящие движения на приводящие в буквах «т», «п», «р», «н» и в отдельных элементах других букв. При этом фактически в соответствующих буквах происходит возврат к формам школьных прописей (например, вместо буквы "и́" — пишется "т́", вместо "ѳ" "н", ).

Несомненно, идентификационная ценность таких признаков как единообразно изменяющихся у большинства лиц при письме левой рукой незначительна.

Для письма левой рукой характерно частое изменение расположения точек начала движения в буквах, имеющих овалы. Так, лицо, пишущее букву «а» с точкой начала движения слева, при письме левой рукой может начать писать ее с точкой начала справа. То же относится к буквам «о», «д», «ф». Изменение рассматриваемого признака может быть объяснено взаимопротивоположными движениями правой и левой рук.

Из сказанного вытекает, что основной задачей исследования рукописей, выполненных левой рукой, является обнаружение и оценка сохранившихся признаков обычного почерка данного лица.

Изменившиеся признаки изучаются и оцениваются в целях установления факта их изменения и возможностей использования для идентификации<sup>1</sup>. Вот почему и порядок исследования определяется приведенной основной задачей: вначале отыскиваются признаки обычного почерка данного лица, отобразившиеся в рукописях, выполненных левой рукой, затем — изменившиеся. Эта же цель диктует и определенную последовательность изучения исследуемых документов и образцов: в первую очередь необходимо исследовать образцы почерка данного лица, причем вначале выполненные правой, а затем уже левой рукой. Такой порядок дает возможность установить индивидуальный комплекс признаков почерка пишущего и степень его сохранения при письме левой рукой. При последующем изучении исследуемой рукописи легче будет разграничить изменившиеся признаки и признаки, сохранившиеся без особых изменений.

Специфическая особенность исследования рукописей, выполненных левой рукой, при отсутствии у пишущего соответствующих навыков, состоит в определении идентификационной значимости изменившихся признаков, получаемом в результате изучения и сравнения исследуемого текста с образцами рукописей, выполненных левой рукой. В данном случае уже можно проследить повторяющиеся в исследуемой рукописи и образцах те или иные изменившиеся признаки. Они в ряде случаев могут быть положены в основу идентификации.

<sup>1</sup> То есть с целью, обычной для исследования измененного почерка.

Различ  
правой ру  
скольку в  
ходят знач  
лении же  
исследуемо  
ненных дан  
нить, разли  
рукописей,  
но потому,  
ми в рукоп  
ясняться в  
после напис  
показанием  
нении экспе

Таким об  
положены в  
нии текста  
образцах ру  
вой рукой.

В связи  
тельность ср  
почерка данн  
исследуемый  
ными правой  
вательности  
шихся призна  
знаки, подвер  
нием с образ  
изменившихся  
с признаками  
положены в

б) Сред  
ми письма  
При налич  
тых навыков  
ко иное соот  
случае отсут

Однако сл  
среднего разв  
делено, скаже

<sup>1</sup> Для оценк  
образцах, выпол

Различие с признаками в рукописях, выполненных правой рукой, может не приниматься во внимание, поскольку в данном случае при письме левой рукой происходят значительные изменения признаков. При установлении же определенных различающихся признаков в исследуемом документе и образцах рукописей, выполненных данным лицом левой рукой, необходимо выяснить, различаются ли эти же признаки и с образцами рукописей, выполненных правой рукой. Последнее важно потому, что различия с соответствующими признаками в рукописях, выполненных левой рукой, могут объясняться выработкой навыков письма левой рукой уже после написания текста исследуемого документа или искажением данным лицом своего почерка при выполнении экспериментальных образцов левой рукой<sup>1</sup>.

Таким образом, различающиеся признаки могут быть положены в основу отрицательного вывода об исполнении текста данным лицом лишь в случае различий в образцах рукописей, выполненных как левой, так и правой рукой.

В связи с изложенным небезразлична и последовательность сравнения исследуемого текста с образцами почерка данного лица: вначале необходимо сравнить исследуемый документ с образцами почерка, выполненными правой рукой, затем — левой. При такой последовательности устанавливаются совпадения неизменившихся признаков, от которых отграничиваются все признаки, подвергшиеся изменениям. Дальнейшим сравнением с образцами, выполненными левой рукой, из числа изменившихся признаков выявляются те, которые наряду с признаками, оставшимися без изменений, могут быть положены в основу идентификации.

б) Средняя степень овладения навыками письма левой рукой.

При наличии у исполнителя рукописи средние развитых навыков письма левой рукой наблюдается несколько иное соотношение признаков, чем в рассмотренном случае отсутствия указанных навыков.

Однако следует иметь в виду, что самое понятие среднего развития навыков не может быть точно определено, скажем, временем тренировки, совершенно оди-

<sup>1</sup> Для оценки устойчивости различий важно обнаружить их и в образцах, выполненных правой рукой.

наковым соотношением признаков в каждой конкретной рукописи и т. д. Речь идет о таком развитии навыков письма левой рукой, когда в рукописях наблюдаются элементы автоматизма письма в отдельных их частях — при общей недостаточной координированности движений.

Первая задача, которую необходимо разрешить в данном случае — это установить факт письма левой рукой. Но если решение ее в указанном случае не составляло большого труда для эксперта, то при средних навыках письма левой рукой оно имеет некоторую сложность.

Наличие фрагментов текста, выполненных автоматизированными движениями, уже само по себе затрудняет правильную оценку обнаруженных признаков замедленных движений в остальных частях текста, поскольку возможно смешение признаков левой руки с признаками намеренного снижения выработанности почерка самим пишущим. Кроме того, в данном случае признаки исполнения рукописей левой рукой выражены недостаточно ярко. В частности, «зеркальность» в штрихах встречается реже, так как для пишущего в основном ставятся привычными общие направления движений левой руки, соответствующие таким же направлениям движений правой руки. Сохраняется в значительной степени излом штрихов, что может быть использовано при решении вопроса об исполнении рукописи левой рукой. Остальные признаки, характерные для низкой координации движений при письме<sup>1</sup>, — извилистость, утолщения и сдвоенность штрихов, — встречаясь во всех случаях исполнения рукописей в медленном темпе, сами по себе не могут служить основанием для вывода о письме левой рукой.

Таким образом, недостаточная выраженность признаков выполнения текста левой рукой в рассматриваемом случае требует максимального внимания эксперта при их обнаружении и оценке. Для этого необходимо разграничить участки текста, выполненные автоматизированными движениями, и участки, в которых есть признаки низкой координации движений. Для разграниче-

<sup>1</sup> Средняя степень овладения навыками письма левой рукой по уровню координации в общем соответствует низкой координации движений при письме правой рукой.

ния слушав  
решеньем  
обладает ли  
вой рукой. И  
димо обраба  
ярко выража  
тельствующие  
письма, рекоме  
шения уровня  
ста. При намер  
автоматизма в  
с остальными е  
при письме лево

эконом  
муда  
ные во  
тислам  
ств к  
жителн  
вом пер

результ  
тлетно  
указав  
создани  
точн  
а:  
а) сист

ния случаев исполнения текстов левой рукой и с намеренным снижением выработанности почерка следует оценить характер признаков замедленных движений: обладают ли изломы штрихов, свойственные письму левой рукой, или нет. Причем основное внимание необходимо обращать на овалы букв, ибо именно в них и более ярко выражаются изломы штрихов. Признаки, свидетельствующие об определенной автоматизированности письма, рекомендуется изучать с точки зрения соотношения уровня автоматизма на различных участках текста. При намеренном снижении выработанности степень автоматизма в отдельных частях рукописи по сравнению с остальными ее частями будет значительно выше, чем при письме левой рукой. Сказанное объясняется тем, что

окончательно восстановителен.  
ища наша страна имеет  
ные возможности для [перехода]  
местами мелких крестьянских  
ств к крупным объединенным  
хозяйствам, основа-  
нии передовой [техники]  
[результаты] X VI съезда ВКП (б)  
тчетному [докладу] ЦК пар-  
[указываются] следующие осно-  
вавшие [возможности]  
появ подвига [сельского] хозяй-  
а:  
а) быстрый темп развития

Рис. 118. Рукопись, выполненная левой рукой

при намеренном снижении выработанности последняя обычно бывает высокой, что соответствует высоко развитой автоматизированной системе движений при письме. Средняя степень овладения пишущим навыками письма левой рукой предполагает лишь наличие элементов автоматизма, вуалирующих признаки общего медленного темпа исполнения. На рис. 118 и 119 представлены рукописи, выполненные левой рукой (рис. 118) и с намеренным снижением выработанности (рис. 119). В рукописи встречаются фрагменты текста, выполненные автоматизированными движениями (на рис. 118 в словах «перехода», «техникой», «резолуции», «указыва-

У окончания восстановительного периода наша страна имела реальные возможности для перехода от отсталых мелких крестьянских хозяйств к крупным объединенным кол-лективным хозяйствам, оснащенным передови техникой.

В резолюции ХII съезда ВКП(б) по ответам документу ЦК партии указыва- ющая следующие основы, созда-ющие возможности крупной подъема самого хозяйства:

а) быстрое темп развития индустрии электрической индустрии рекон-струкция сельского хозяйства

Рис. 119. Рукопись, выполненная с намеренным снижением степени выработанности почерка

ются», «возра-  
словах «отста-  
«техникой», «  
ной части т  
Из рисун  
выработанно  
ше фрагмен  
движениями,  
разница в с  
остальных фр  
чем во второ  
признаки зам  
дают изломы  
соединительны  
образные элем  
тельствует о в  
ность проявля  
извилистости о  
жении связнос  
Необходимо  
всегда удается  
нения текста ле  
дования (а ино  
решенным. Вме  
тельного сравне  
текстов, выпол  
этому во всех  
исполнении исс  
мендуется обяза  
Поскольку в  
дельные навыки  
им рукописях л  
точерка.  
Следовательно  
витых навыков  
установить фак  
Возможности ж  
отсутствии у пи  
му способствует  
писях неизмен  
лица, о чем го  
Рассмотрим п  
кой лицом, имею  
19\*

ются», «возможности», «сельского» и др.; на рис. 119 в словах «отсталых», «крестьянских», «объединенным», «техникой», «съезда», «докладу», в словах заключительной части текста).

Из рисунков видно, что при намеренном снижении выработанности в рукописи наблюдается гораздо больше фрагментов, выполненных автоматизированными движениями, чем при письме левой рукой. Кроме того, разница в степени автоматизма движений в этих и остальных фрагментах текста в первом случае больше, чем во втором. В сравниваемых текстах различны и признаки замедленных движений: на рис. 118 преобладают изломы штрихов, главным образом в овалах и соединительных элементах; на рис. 119 — овалы и дугообразные элементы обычно четкие и ровные, что свидетельствует о высоком автоматизме движений. Замедленность проявляется лишь в частых остановках пера и извилистости отдельных штрихов, а также в резком снижении связности.

Необходимо помнить, что подобное разграничение не всегда удастся провести, а потому вопрос о факте исполнения текста левой рукой в процессе отдельного исследования (а иногда и сравнительного) может остаться нерешенным. Вместе с тем, такое решение требует обязательного сравнения исследуемой рукописи с образцами текстов, выполненных данным лицом левой рукой. Поэтому во всех случаях, когда возникает подозрение в исполнении исследуемой рукописи левой рукой, рекомендуется обязательно запрашивать подобные образцы.

Поскольку в данном случае у пишущего есть уже отдельные навыки письма левой рукой, в выполненных им рукописях легче проследить устойчивость признаков почерка.

Следовательно, при наличии у пишущего средне развитых навыков письма левой рукой эксперту трудно установить факт исполнения рукописи левой рукой. Возможности же идентификации здесь выше, чем при отсутствии у пишущего соответствующих навыков. Этому способствует и больший объем в имеющихся рукописях неизменившихся признаков обычного почерка лица, о чем говорится далее.

Рассмотрим признаки почерка при письме левой рукой лицом, имеющим средне развитые навыки.

Как уже отмечалось, при наличии у пишущего средней степени овладения навыками исполнения текстов левой рукой фактором, способствующим более быстрому и автоматизированному письму, является высокая степень выработанности обычного почерка данного лица. Соответственно с указанным, для рукописей, выполненных левой рукой, при средней степени усвоения пишущим соответствующих навыков, характерен значительный объем сохранившихся признаков обычного почерка данного лица.

Небезынтересен тот факт, что в отмеченном случае, по сравнению с отсутствием у пишущего навыков письма левой рукой, наблюдается своего рода возврат к общим и частным признакам его обычного почерка. В основном, это касается части особенностей направления движений при выполнении букв; причем особенности направлений движений, соответствующие формам школьных прописей, частично вновь заменяются привычными для обычного почерка данного лица направлениями движений. Наблюдается возврат к свойственным почерку пишущего способам соединения отдельных букв и их элементов, относительным размерам элементов букв. Все это в совокупности с признаками, не изменившимися ранее, то есть когда у пишущего вообще еще не было навыков письма левой рукой, дает в руки эксперта, как правило, значительный объем пригодного к идентификации материала. Несомненно, текст, выполненный левой рукой, будет беднее вариантами признаков по сравнению с обычным почерком пишущего, поскольку в рукописях, выполненных левой рукой, большей частью закрепляется один какой-либо наиболее простой вариант.

Из общих признаков наблюдается частичный возврат к привычной для данного лица связности, главным образом, в частях текста, выполненных автоматизированными движениями. Кроме того, уменьшается размер букв и разгон (если обычному почерку его свойственны средние либо малые размер и разгон). Выравнивается и линия строки текста.

Таким образом, основным идентификационным материалом при средне развитых навыках письма левой рукой так же, как и при отсутствии указанных навыков,



служат признаки обычного почерка данного лица.

Однако развитие и закрепление навыков письма левой рукой приводит к тому, что признаки, подвергшиеся изменениям в связи с заменой правой руки левой, становятся стабильными, повторяющимися во всех текстах, написанных данным лицом левой рукой. Именно вследствие этого в текстах устойчиво проявляются признаки, которых нет в обычном почерке лица.

Следовательно, в совокупность признаков в рассматриваемом случае входят и признаки, свойственные почерку данного лица только при письме левой рукой. Причем, последние признаки, в отличие от случая отсутствия навыков письма левой рукой, обычно устойчивы, а потому могут быть отнесены к идентификационным.

И, наконец, в разбираемом случае имеют место и временные случайные искажения признаков, появляющиеся в текстах вследствие недостаточной координации движений при письме.

По изложенной причине существенных искажений признаков не происходит, поскольку у пишущего уже есть навыки исполнения рукописей левой рукой. Единичные изменения, возникающие вследствие низкой координации движений, касаются относительных размеров и наклонов элементов букв, формы овалов букв (изменяющихся за счет изломов штрихов), способов соединения букв (в связи с медленным темпом исполнения).

Порядок исследования рукописей, выполненных левой рукой при среднем развитии у пишущего соответствующих навыков, в основном тот же, что и в процессе изучения рукописей, выполненных лицом, не владеющим такими навыками. Он подробно изложен ранее, и останавливаться на нем мы не будем.

Некоторые особенности имеются в использовании в процессе исследования образцов рукописей, выполненных левой и правой рукой. Сравнение с образцами рукописей, выполненных левой рукой, здесь имеет большее значение, чем в случаях, когда у пишущего нет навыков письма левой рукой. Объясняется это устойчивостью ряда признаков, возникающих уже в процессе выработки навыков письма левой рукой. Установить совпадения таких признаков можно только путем сравнения с руко-

писями, выполненными левой рукой. В то же время при наличии элементов автоматизма в письме левой рукой у пишущего есть возможности для искажения экспериментальных образцов, выполненных левой рукой. В данном случае становится важным сравнение с образцами обычного почерка данного лица.

Из сказанного вытекает, что сравнение производится прежде всего с этими последними образцами. Обнаруженные совпадающие признаки в исследуемой рукописи и образцах обычного почерка данного лица позволяют правильно оценить имеющиеся различия с образцами рукописей, выполненными левой рукой. Замеченные различия должны быть объяснены искажением пишущим указанных образцов. Наличие же различающихся признаков в исследуемом тексте и в образцах рукописей, выполненных левой и правой рукой, свидетельствует о том, что исследуемую рукопись выполнило не данное лицо.

в) Письмо левой рукой при наличии у пишущего высоко развитого комплекса навыков исполнения текстов левой рукой.

К таким случаям относятся: исполнение рукописей левшой; лицом, потерявшим правую руку и научившимся впоследствии писать левой рукой; лицом, свободно владеющим письмом как левой, так и правой рукой.

Высоко развитый комплекс навыков письма левой рукой уже сам по себе предполагает, что пишущий может исполнять рукописи автоматизированными движениями в быстром темпе. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что по таким рукописям, как правило, невозможно установить факт выполнения их левой рукой. Предположения о подобном исполнении вытекают не из данных экспертного исследования, а из материалов дела. Обычно в подобных случаях и не ставят вопроса о самом факте исполнения рукописи левой рукой, поскольку он известен следователю. Здесь возникает лишь необходимость решить вопрос, данное ли лицо выполнило исследуемый текст.

Так, при расследовании дела по обвинению Титовой по ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» следователь представил на экспертизу спорную доверен-

ность от  
няемой Т

Г. М.  
Зеленом  
Минус 80

13 К

19x

Кожин

Рис. 120

Г. М.

доверяю  
в. Щек

меди  
ру М

Рис. 121  
рукой

Возможн  
рукой в это  
путем. Т. св  
так и правой

ность от имени Антилогова и образцы рукописей обвиняемой Т., выполненные правой и левой рукой.

Доверенность

Я, Антилов Николай Александрович  
 доверяю получить свою записку за месяц  
 в Щекинском дострое за месяц  
 1952 года Друзеву Александру  
 Тихоновичу.

1952-525. Антилов Ц.К.Л.

Подпись руки Антиломова Н.А. записки  
 Зас. [подпись]

Рис. 120. Исследуемая доверенность от имени Антилогова

Доверенность

Я, Титова Евгений Николаевича  
 доверяю получить свою записку  
 в Щекинском дострое за месяц  
 1952 года Друзеву Александру  
 Тихоновичу.

Титова

Рис. 121. Образцы почерка Т., выполненные ею правой рукой (стрелками отмечены совпадающие признаки)

Возможность исполнения текста доверенности левой рукой в этом случае была установлена следственным путем. Т. свободно владела навыками письма как левой, так и правой рукой (рис. 120, 121, 122).



частью не владеет письмом другой рукой, в связи с чем исключаются и взаимозависимости признаков почерка при письме левой и правой рукой.

Автоматизация

24

Я Фощий Тавша Иванович родился  
в 1924 году в сел. Зеленин Камы  
Томского района Новосибирской  
Области в сел. Сельма Сиднева  
~~в 1924~~ в 1939 г. окончил 7 классов  
после в 1941 году эвакуирован  
в колхозные лошади и 1944 г.  
ушел в Красную Армию где был  
участником в Великой Отечественной  
войне был тяжело ранен  
где мобилизовался по ранению  
работал в 1946 г. кладовщиком  
в колхозе после в 1951 г.  
был избран заместителем пред  
колхоза Герасимом Нарцизан

Рис. 123. Образцы почерка «левши», выполненные им левой рукой

На рис. 123 приведена рукопись, исполненная левшой — левой рукой. Текст выполнен автоматизированными движениями в быстром темпе. В рукописи отобразился устойчивый комплекс признаков, который может быть использован при идентификации.

На рис. 124 представлен текст, выполненный тем же лицом, но правой рукой. Рукопись характеризуется ярко

выраженным расстройством координации движений, медленным темпом, элементами «зеркальности», что характерно обычно для письма левой рукой.

В смету № 458 от 31/12/54  
 на сумму 1584 р 58 к запасные части  
 1 Блок газ мм 1шт цена 490 руб  
 2 Коробка передач 1шт 325-41к  
 3 Шланг нагрудный к блоку 78-02к  
 4 Выключатель 1шт 195-21к  
 5 Электролампы 6 вт 10шт 32-19  
 6 Молоток газ ДА 2 116-22  
 и того 1584, 58к

Рис. 124. Образцы почерка «левши», выполненные им правой рукой (стрелками отмечены признаки «зеркальности»)

Итак, сформированность почерка левши определяется наличием у него только одного этого варианта почерка. В этой связи не возникает искажений признаков, которые обычно появляются при перемене руки у лица, не умеющего писать левой рукой. Все искажения признаков в указанном случае могут быть объяснены обычными причинами: неудобными условиями исполнения, заболеваниями центральной нервной системы, рук или намеренным изменением почерка пишущим.

Степень сохранения в рукописи признаков обычного почерка также объясняется избранным способом искажения, условиями письма, состоянием самого пишущего, степенью овладения им навыками письма и т. д. Характеристика признаков почерка в рассматриваемом случае не отличается от соответствующих признаков обычного либо измененного почерка лиц, пишущих правой рукой.

Таким образом, и самый процесс исследования рукописей, выполненных левшой, не отличается от соответ-

ствующего...  
 ком. пишущим  
 При пром...  
 чае лишь необ...  
 проводить спра...  
 ными им прав...  
 таким образом  
 лицо писать и пр...  
 ляет более полн...  
 сколько в почер...  
 вой рукой, в ру...  
 встречаются при...  
 ненных другой  
 Последнее об...  
 почерка тогда, ко...  
 кой, а затем, пот...  
 же, когда данно...  
 вой и левой ру...  
 Определенные  
 дает необходимос...  
 признаков почерка  
 В данном случае  
 рукой зависит от  
 ма правой рукой.  
 знаков обычного  
 при письме левой  
 существенной буде...  
 шет и правой и ле...  
 данное лицо может  
 вой рукой.  
 Что же касается  
 зось писать левой  
 здесь навыки пись...  
 меньшей зависимо...  
 ма правой, посколь...  
 ния рукописей пра...  
 имеющиеся у пиш...  
 руки. Однако и в  
 писей левой рукой  
 имеющегося у дан...  
 Из изложенного  
 случае в рукописях  
 тельно наблюдаются

ствующего исследования рукописей, выполненных лицом, пишущим правой рукой.

При производстве исследования в приведенном случае лишь необходимо иметь в виду, что всегда следует проводить сравнение и с рукописями левши, выполненными им правой рукой. Последнее важно потому, что таким образом эксперт устанавливает, умеет ли данное лицо писать и правой рукой. Это, в свою очередь, позволяет более полно оценить различающиеся признаки, поскольку в почерке лица, умеющего писать правой и левой рукой, в рукописях, выполненных одной из рук, встречаются признаки, отсутствующие в текстах, выполненных другой рукой.

Последнее обстоятельство и усложняет исследование почерка тогда, когда пишущий ранее писал правой рукой, а затем, потеряв ее, научился писать левой, а также, когда данное лицо свободно владеет письмом правой и левой рукой.

Определенные затруднения в исследовании здесь создает необходимость установления взаимозависимости признаков почерка при письме правой и левой рукой. В данном случае формирование навыков письма левой рукой зависит от имеющихся у пишущего навыков письма правой рукой. Вот почему определенная часть признаков обычного почерка данного лица сохраняется и при письме левой рукой. Такая зависимость особенно существенной будет в случаях, когда лицо свободно пишет и правой и левой рукой. Этому способствует то, что данное лицо может писать попеременно то левой, то правой рукой.

Что же касается случая, когда данное лицо научилось писать левой рукой в связи с потерей правой, то здесь навыки письма левой рукой формируются при меньшей зависимости от соответствующих навыков письма правой, поскольку отсутствует возможность исполнения рукописей правой рукой, а следовательно, теряются имеющиеся у пишущего двигательные навыки правой руки. Однако и в этом случае навыки исполнения рукописей левой рукой формируются в зависимости от уже имеющегося у данного лица динамического стереотипа.

Из изложенного явствует, что в рассматриваемом случае в рукописях, выполненных левой рукой, обязательно наблюдаются признаки, совпадающие с соответ-

ствующими признаками обычного почерка данного лица, то есть в рукописях, выполненных правой рукой. Но поскольку постоянное упражнение в письме левой рукой приводит к автоматизму движений при письме, в рукописях, выполненных левой рукой, возникают признаки, отсутствующие в обычном почерке пишущего. Это требует обязательного сравнения исследуемого текста с образцами рукописей, выполненных данным лицом как правой, так и левой рукой. Исследование в целом проводится в той же последовательности, что и обычное почерковедческое исследование рукописей, выполненных правой рукой.

\* \* \*

В заключение необходимо остановиться на исследовании подписей, выполненных левой рукой от имени вымышленных лиц либо малограмотных.

Основной характерной чертой здесь является ограниченный объем исследуемой записи.

Этим определяются возможности как установления самого факта письма левой рукой, так и идентификации исполнителя исследуемой подписи.

Краткость записи облегчает тренировку в ее исполнении и в относительно быстром усвоении навыков воспроизведения левой рукой именно данной подписи. В этой связи исключается возможность установления средних и высокоразвитых навыков письма. Речь может идти об определении факта письма левой рукой лишь в отношении лиц, не владеющих навыками исполнения рукописей левой рукой. Однако как показывает судебносудовенная практика, именно данный вопрос и является наиболее типичным, а потому требующим специального изучения.

В рассматриваемом случае сложно разграничить письмо левой рукой, маловыработанный почерк и намеренное снижение выработанности почерка. Отмеченные ранее различия в характере замедленности движений не всегда можно установить в кратком тексте. Только признак «зеркальности» позволяет отграничить первый случай от двух остальных. Но нужно оговориться, что благодаря тренировке в исполнении краткой записи, «зеркальность» может и не проявиться. Тогда вопрос о факте письма левой рукой решить не удастся.

Кратк  
писи от  
шего на  
ее исто  
определе  
более ил  
следить  
лить их  
писи это  
ное значе  
писавшего  
торые пр  
Все это  
ки обнару  
сти в выв  
рические  
выявить у  
ке произв  
встречают  
налистиче  
в ведомос

Рис.  
подпи  
шенев  
нежны  
ча

(рис. 125,  
от имени  
рукой. Из

1 Как и  
ным



Краткость записи при исполнении левой рукой подписи от имени вымышленного лица или лица, не владеющего навыками письма, препятствует и идентификации ее исполнителя, поскольку ограничиваются возможности определения устойчивости признаков почерка. Если в более или менее больших по объему текстах можно проследить повторяемость признаков и тем самым определить их идентификационную ценность, то в краткой записи это исключается. Следовательно, идентификационное значение имеют лишь признаки обычного почерка писавшего, отобразившиеся в исследуемой подписи, которые проявляются также в незначительном объеме<sup>1</sup>. Все это подтверждает необходимость тщательной оценки обнаруженных признаков и определенной осторожности в выводах. Совершенно недопустимо давать категорические заключения по подписям, в которых нельзя выявить устойчивость признаков. Между тем, в практике производства криминалистических экспертиз все еще встречаются такие случаи. Так, при производстве криминалистической экспертизы подписи от имени Мишеневой в ведомости денежных выдач в окончательный расчет

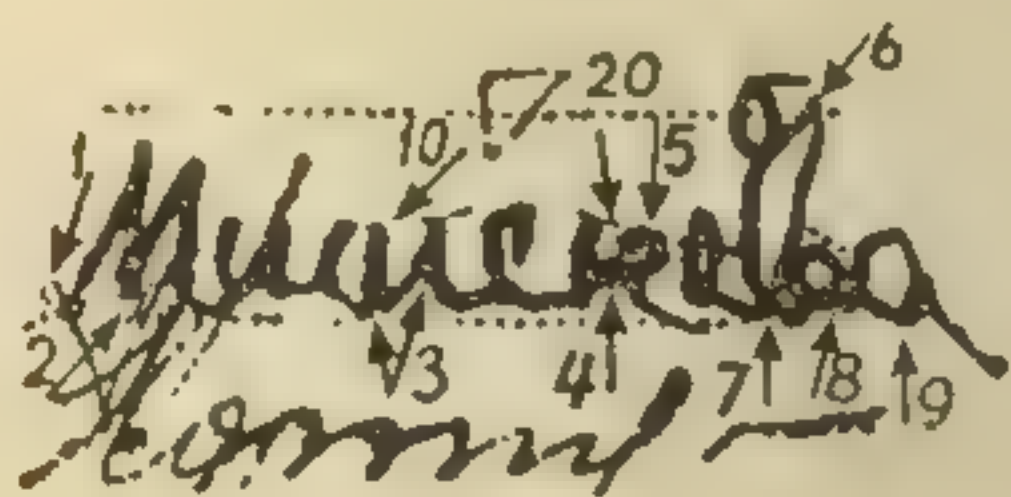


Рис. 125. Исследуемая подпись от имени Мишеневой в ведомости денежных выдач в окончательный расчет

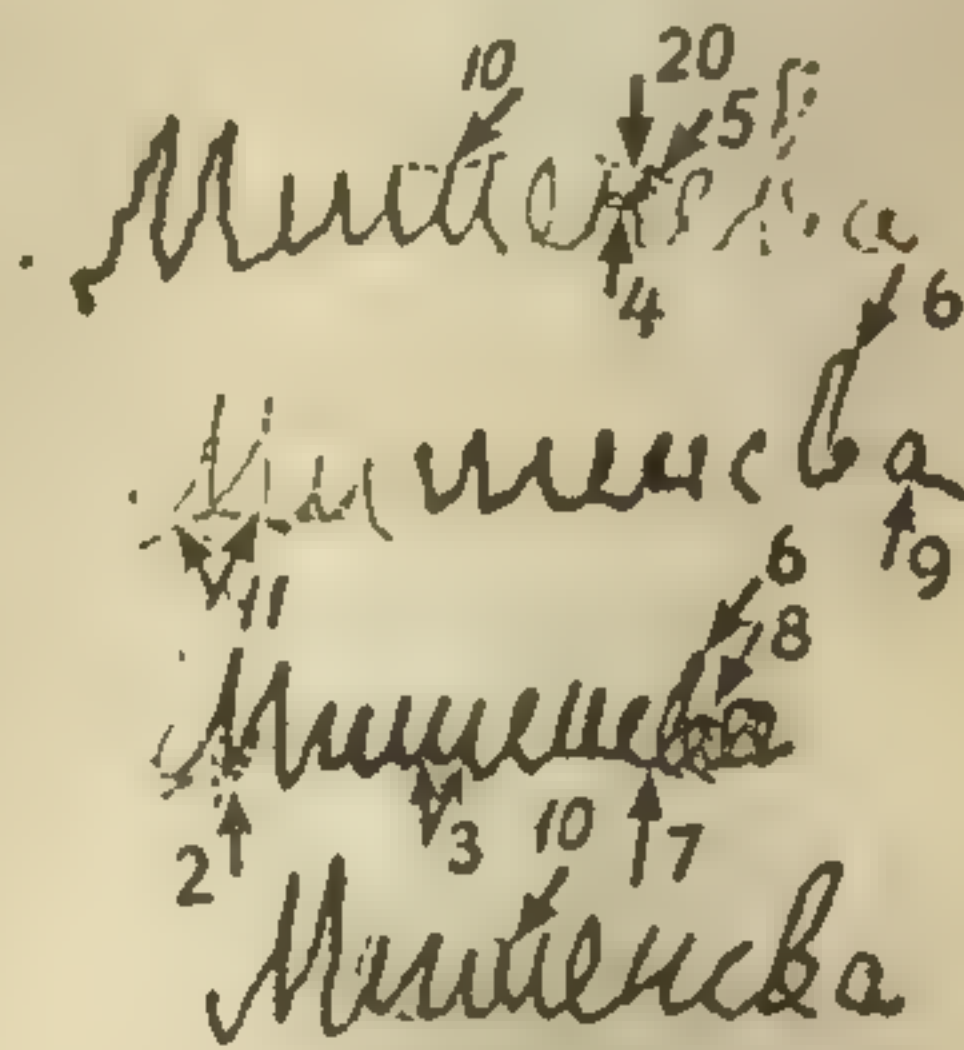


Рис. 126. Образцы почерка Д., выполненные левой рукой

(рис. 125, 126) эксперт решил, что исследуемая подпись от имени Мишеневой выполнена обвиняемой Д. левой рукой. Из рисунков видно, что в исследуемой подписи и

<sup>1</sup> Как и в подписях от имени других лиц, выполненных данным лицом правой рукой, что объясняется обычно краткостью исследуемой записи.

образцах почерка Д. нельзя проследить устойчивость признаков ввиду отсутствия у лица (или лиц), исполнившего подписи, навыков письма левой рукой. Отмеченные экспертом признаки встречаются в одном из образцов подписей, выполненных Д. При таком условии, учитывая отсутствие навыков письма левой рукой, не может быть и речи об устойчивой совокупности признаков. Следовательно, нельзя делать вывод об исполнении Д. исследуемой подписи от имени Мишеневой.

Совершенно очевидно, что в случаях исполнения подписей от имени малограмотных либо вымышленных лиц, при отсутствии у пишущего навыков письма левой рукой, сравнение с образцами соответствующих записей, выполненных им левой рукой, не дает существенных результатов. Последнее объясняется тем, что в данном случае возникают значительные искажения признаков в экспериментальных образцах, выполненных левой рукой. Поэтому основным сравнительным материалом являются образцы почерка, выполненные правой рукой.

МЕ  
§ 1. П

Под по  
но выполне  
целью служ  
Как изве  
сведения, со  
ствовать об  
ся к этим св  
верительным  
поэтому под  
лицом, фами  
подпись буде  
назначению.

Следует и  
но выполнен  
писью. Для п  
жить удостове  
чение фамили  
зом, отличным  
какого-либо д  
те почти всег

Подпись м  
фамилию дан  
некоторые бук  
а полностью с  
ствие букв в  
ния — служит

Подписи я  
численных и  
си п

## Глава IV

### МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДПИСЕЙ

#### § 1. Подпись — объект криминалистического исследования

Под подписью принято понимать собственноручно выполненное обозначение своей фамилии, имеющее целью служить удостоверительным знаком.

Как известно, назначение подписи — подтвердить сведения, содержащиеся в данном документе, свидетельствовать об определенном отношении расписывающегося к этим сведениям. На документе она служит удостоверительным знаком, исходящим от конкретного лица, поэтому подпись обязательно должна выполняться тем лицом, фамилию которого она обозначает. Только тогда подпись будет действительной, соответствующей своему назначению.

Следует иметь в виду, что не всякое собственноручно выполненное обозначение фамилии является подписью. Для подписи обозначение фамилии должно служить удостоверительным знаком. Поэтому такое обозначение фамилии выполняется, как правило, особым образом, отличным от простого написания фамилии в тексте какого-либо документа. Кроме того, подписи на документе почти всегда отводится особое место: графа, строка.

Подпись может состоять из всех букв, образующих фамилию данного лица, включать в себя не все, а лишь некоторые буквы фамилии и вообще не содержать букв, а полностью состоять из произвольных штрихов. Отсутствие букв в подписи не лишает ее основного назначения — служить удостоверительным знаком.

Подписи являются необходимым реквизитом многочисленных и разнообразных документов. Иногда подписи полномочных на подписание определенных докумен-

тов лиц подделывают преступники и затем с помощью этих подписей совершают либо скрывают преступления. Отсюда в процессе расследования уголовных дел, а также при судебном разбирательстве уголовных и гражданских дел у следователей и судей нередко возникают вопросы: а) подлинна или поддельна та или иная подпись, то есть исполнена ли она лицом, от имени которого значится, или кем-то другим; б) если подпись поддельна, то есть не выполнена лицом, от имени которого значится, то каким способом она подделана, и в) кто исполнил поддельную подпись.

Такая подпись становится объектом криминалистической экспертизы, с помощью которой и разрешаются перечисленные вопросы.

Исходя из изложенного, поддельная подпись по существу подписью не является. Однако в следственной и экспертной практике поддельную подпись условно в целях удобства также называют подписью, хотя она, разумеется, уже не служит удостоверительным знаком.

Исследование подписей — один из видов почерковедческого исследования при установлении исполнителя подписи и один из видов технического исследования документа в случае определения некоторых способов подделки подписи.

Специфика исследования подписи как объекта почерковедческой экспертизы определяется особенностями формирования подписей.

Основы формирования подписи общие для всех почерковых начертаний<sup>1</sup>. Это значит, что подписи формируются также по принципу образования письменно-двигательных навыков, в основе которых лежит выработка временных связей, установление динамического стереотипа. Вместе с тем, формирование подписей имеет специфику, которую необходимо рассмотреть прежде, чем будет изложена методика исследования подписей.

Подпись у конкретного лица начинает формироваться, как правило, тогда, когда оно уже в какой-то мере

<sup>1</sup> См. об этом Б. И. Шевченко, О некоторых улучшениях методики криминалистического исследования подписей («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 1, М., 1955, стр. 58), где автор пишет: «...Выполнение больших и малых текстов, записей буквенных и цифровых и, наконец, выполнение подписей подчинено одним и тем же закономерностям, общим для всех этих начертаний».

владеет на  
сей начин  
данным л  
ставить то  
ще, но рас  
лица фор  
шихся зри  
ных состав  
стны.

В начал  
выработав  
чем не отл  
ли. Если,  
при маловь  
низкой выра  
чертание бу  
и при обыч  
цом. Однак  
мирования  
рование нав  
отрывается  
няет их. Пр  
ляет собой  
Навыки для  
и закрепляю  
процесса фо  
да у лица во  
На про  
подписей вли  
а) частот  
б) желан  
своеобразну  
в) выраб  
почерка рас  
Останови  
Быстрота  
мой зависим  
чаще приход  
рее производ  
от общих на  
формировани  
значении по  
ние, трениро

владеет навыками письма, то есть формирование подписей начинается и протекает на основе приобретенных данным лицом навыков письма. Исключение может составить тот редкий случай, когда лицо неграмотно вообще, но расписываться ему приходилось. Подпись у такого лица формируется самостоятельно на базе сложившихся зрительных представлений пишущего об отдельных составляющих подписи буквах, которые ему известны.

В начале формирования подписи всецело отвечает выработавшимся для выполнения текстов навыкам и ничем не отличается от текстового написания этой фамилии. Если, например, подпись начинает формироваться при маловыработанном почерке, она характеризуется низкой выработанностью. Темп выполнения подписи, начертание букв и другие признаки будут такими же, как и при обычном написании своей фамилии данным лицом. Однако далее в большинстве случаев процесс формирования подписи протекает быстрее, нежели формирование навыков письма. Формирование подписи как бы отрывается от выработки общих навыков письма и обгоняет их. Происходит это потому, что подпись представляет собой одно слово с постоянным сочетанием букв. Навыки для ее выполнения при повторении образуются и закрепляются довольно быстро и просто. Ускорение процесса формирования подписи начинается тогда, когда у лица возникает необходимость расписываться.

На процесс и характер дальнейшего формирования подписей влияют следующие основные факторы:

- а) частота выполнения подписи;
- б) желание расписывающегося выработать особую, своеобразную подпись;
- в) выработанность и в некоторой степени строение почерка расписывающегося.

Остановимся на этих факторах.

Быстрота формирования подписи находится в прямой зависимости от частоты выполнения подписи. Чем чаще приходится расписываться данному лицу, тем скорее произойдет отрыв навыков в выполнении подписи от общих навыков письма, тем скорее будет протекать формирование подписи. Причина этого состоит в общем значении повторения для выработки навыков. Повторение, тренировка совершенствуют и закрепляют навыки

Частота выполнения подписи может влиять и на характер формирования ее. Расписываясь часто, лицо стремится делать это быстро. Отсюда появляется сокращение подписи, упрощение за счет внесения в нее однотипных безбуквенных начертаний, которые легче выполнять в быстром темпе.

Частота выполнения подписи может вызвать и второй из указанных ранее факторов — желание расписывающегося выполнять свою подпись особым, определенным образом. Желание специально выработать подпись нередко возникает именно у тех людей, которым приходится расписываться часто. Однако это не исключает и такого случая, когда лицо пожелает выработать себе подпись на будущее, не имея в настоящем потребности в частом ее применении.

Сознательное влияние расписывающегося на формирование подписи в большинстве случаев весьма велико. Оно определяет в значительной мере характер формирования подписи. Зная, что подпись является личным удостоверительным знаком, лицо стремится к тому, чтобы сделать ее, по возможности, оригинальной, своеобразной. Именно с этой целью расписывающиеся снабжают свою подпись различными условными либо произвольными сочетаниями штрихов, лишь отдаленно похожими на буквы, либо вовсе непохожими на них. Для этого в подпись вводятся начальные буквы имени и отчества, которые с начальной буквой фамилии конструируются пишущим в сложную и нередко неразборчивую монограмму; появляются вычурные, усложненные конструкции букв и штрихов в середине подписи, сложный росчерк.

Здесь следует отметить, что рассмотренные факторы нередко как бы вступают в противоречие. С одной стороны, частая потребность в выполнении своей подписи приводит к убыстрению темпа и сокращению, упрощению подписи. С другой стороны, стремление сделать подпись оригинальной влечет за собой появление в подписи вычурных элементов, выполнить которые быстрыми движениями довольно сложно. Такое противоречие разрешается чаще всего за счет упрощения вычурных элементов подписи и приспособления их к быстрому воспроизведению. В большинстве случаев вычурные элементы в подписи сохраняются в начале ее (монограмма,

сочетание  
превраща  
заканчива  
Выработ  
характер  
таным по  
формирую  
почерком.  
более ориг  
обладающи  
ше возмож  
ботанный п  
и штрихов  
ком воспр  
соковыработ  
щие малозы  
сложных на  
Строение  
характер фор  
ненности, ори  
нередко как  
этому очень ч  
вырабатываю  
против, у ли  
черк, форми  
занное не мож  
упрощенный п  
сложную, вычу  
ным пунктом  
упрощенный т  
дому усложне  
ях легче выра  
чем человеку,  
почерком.  
Рассмотрен  
подписи в соче  
определяющим  
фактора. Нап  
ваться и при  
подпись, послед  
разом под вли  
скорее всего пр  
как видно из  
20.

сочетание начальных букв подписи), а дальше подпись превращается в ряд однотипных, несложных штрихов и заканчивается росчерком различной сложности.

Выработанность почерка влияет также на процесс и характер формирования подписи. У лиц с более выработанным почерком при прочих равных условиях подписи формируются быстрее, чем у лиц с менее выработанным почерком. При осуществлении желания сделать подпись более оригинальной, своеобразной у расписывающихся, обладающих более выработанным почерком, будет больше возможностей, нежели у лиц, имеющих менее выработанный почерк. Сложные, вычурные начертания букв и штрихов в подписи лица с маловыработанным почерком воспроизвести труднее, чем лицу со средне- или высоковыработанным почерком. Вот почему лица, имеющие маловыработанный почерк, чаще всего избегают сложных начертаний в подписях.

Строение почерка тоже может оказать влияние на характер формирования подписи. Стремление к усложненности, оригинальности у отдельных лиц выражается нередко как в текстовом письме, так и в подписи. Поэтому очень часто у лиц, имеющих усложненный почерк, вырабатываются вычурные, своеобразные подписи. Напротив, у лиц, имеющих простой или упрощенный почерк, формируются аналогичные подписи. Однако сказанное не может быть правилом. Человек, имеющий упрощенный почерк, может пожелать выработать себе сложную, вычурную подпись и добиться этого. Отправным пунктом при этом для него будет его простой или упрощенный текстовой почерк. Естественно лицу, имеющему усложненный почерк, при прочих равных условиях легче выработать сложную, оригинальную подпись, чем человеку, обладающему простым или упрощенным почерком.

Рассмотренные факторы влияют на формирование подписи в сочетании. Нередко в конкретном случае определяющим оказывается действие какого-то одного фактора. Например, при частой потребности расписываться и при отсутствии особого желания украшать подпись, последняя будет формироваться главным образом под влиянием первого фактора и потому будет скорее всего простой. Степень выработанности почерка, как видно из изложенного, является сопутствующим

фактором и не имеет определяющего влияния на характер формирования подписи. Напротив, строение почерка определяет характер формирования ее, если не слишком велико воздействие первых двух факторов, то есть при отсутствии у данного лица потребности расписываться слишком часто и желанием придать подписи вид, существенно отличный от текстового почерка.

Рассмотрим основные моменты формирования подписей.

При маловыработанном школьном почерке подписи обычно не формируются. У школьников еще нет потребности часто расписываться. Подпись они выполняют так, как пишут свою фамилию в тексте.

У лиц, оставивших обучение письму, пишущих относительно редко и потому также имеющих маловыработанный почерк, подписи могут быть несформированными, то есть аналогичны текстовому обозначению фамилии. Правда, чаще они в какой-то мере от этого обозначения отличаются.

Пути дальнейшего формирования подписи различны. Подпись может остаться целиком состоящей из отчетливо читаемых букв. Однако поскольку лицу приходится расписываться чаще, чем просто писать обозначение своей фамилии, некоторые буквы подписи, скорее всего начальные, выполняются более сложными движениями. Подпись в целом, как правило, отличается при этом большей устойчивостью. Следует отметить, что, поскольку в данном случае подпись остается буквенной, нередко лицо и текстовое обозначение своей фамилии начинает писать так, как выполняет подпись. Некоторые более сложные либо упрощенные буквы и их сочетания оно начинает вводить в текст. Здесь происходит некоторое изменение письменных двигательных навыков под влиянием подписи.

Далее формирование подобного рода подписи может пойти по пути ее упрощения: сокращения подписи, замены некоторых букв в подписи, как правило, в середине или конце безбуквенными однотипными штрихами и несложным росчерком. Чаще это имеет место у лиц, обладающих маловыработанным, но устойчивым почерком.

В случае, если формирование подписи у лица с маловыработанным почерком продолжается, то оно идет по

путям. Р  
имеющая  
формирова  
ся распис  
письма у  
ладающей  
высоковыр  
Формир

не письму  
протекает  
го почерка  
щих навык  
подпись мо  
стью соотв  
лица в текс  
когда лицу  
циально же  
кой случай

Дальней  
пути сохран  
ря на это по  
чатся от те  
пись бывает  
мер букв мо  
в ней окажет  
смаатриваемо

*Ушица*

а

Рис. 127. а

Часто фор  
ной или полн  
штрихами. Бу  
си, а далее, п  
меняются без  
завершается  
отчетливо вы



путям, рассматриваемым ниже и характерным для лиц, имеющих средне- и высоковыработанный почерк. Такое формирование имеет место тогда, когда лицу приходится расписываться часто, а писать редко, причем навыки письма у него не совершенствуются. Подпись у лица, обладающего маловыработанным почерком, может стать высоковыработанной.

Формирование подписей у лиц, закончивших обучение письму и продолжавших учиться в средней школе, протекает при наличии средне- или высоковыработанного почерка. Однако даже у них, практически применяющих навыки письма за пределами школьного обучения, подпись может остаться несформировавшейся и полностью соответствовать обозначению фамилии данного лица в тексте. Это наблюдается, как правило, в случаях, когда лицу не приходилось часто расписываться; специально же подпись им не вырабатывалась. Правда, такой случай является редким.

Дальнейшее формирование подписи может пойти по пути сохранения ее буквенного состава. Однако несмотря на это подобного рода подпись все же будет отличаться от текстового обозначения фамилии. Такая подпись бывает нередко большей по размеру, причем размер букв может уменьшаться к концу подписи; связность в ней окажется выше, чем в тексте и т. п. Пример рассматриваемой подписи показан на рис. 127.

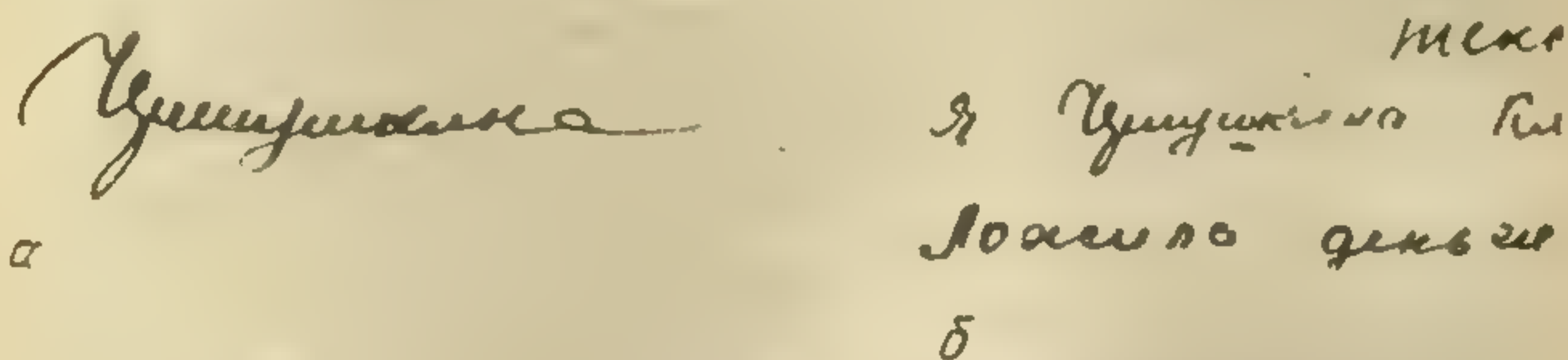


Рис. 127. а — Подпись, б — Обозначение фамилии того же лица, выполненное им в тексте

Часто формирование подписи идет по пути частичной или полной замены в подписи букв безбуквенными штрихами. Буквы обычно сохраняются в начале подписи, а далее, примерно с середины или ранее, буквы заменяются безбуквенными элементами, вся же подпись завершается росчерком. В такой подписи может быть отчетливо выражена тенденция к предельной упрощен-

ности либо усложненности, вычурности. Нередко она сочетает в себе элементы того и другого.

Тенденция к упрощению отчетливо выражается в подписи в том случае, если: а) лицу приходится расписываться часто и быстро, б) лицо на внешний вид подписи не обращает особого внимания, в) выработанность почерка позволяет легко упрощать и объединять движения при выполнении элементов букв и сочетаний в буквах, г) строение почерка простое или упрощенное. В такой подписи не будет сложной монограммы, сложных, вычурных начертаний букв, безбуквенных штрихов и росчерка. В ней чаще всего содержатся несколько букв, отчетливо или условно читаемых, ряд однообразных безбуквенных штрихов и простой росчерк. Могут встретиться подписи, содержащие лишь одну заглавную букву, подписи, после букв сразу переходящие в росчерк без промежуточных безбуквенных штрихов, подписи без росчерка.

В том случае, если лицо решило выработать оригинальную вычурную подпись, последняя будет характеризоваться вычурностью. В ней будут и сложная монограмма, и особые безбуквенные элементы, и причудливый росчерк.

Как уже упоминалось, подпись может формироваться, сочетая в себе элементы и упрощения и вычурности. Объясняется это чаще всего действием двух обстоятельств: с одной стороны, желанием выработать сложную и оригинальную подпись, с другой — необходимостью часто расписываться, требующей приспособленности подписи к быстрому ее воспроизведению. Расписываясь вычурно, лицо начинает объединять движения, которыми выполняются сложные элементы подписи, и несколько упрощать их конструкцию. В результате в подписи сохраняются вычурные, сложные и появятся упрощенные элементы. Соотношение вычурных и упрощенных элементов в подписи может быть различным. Подписи одних лиц будут содержать больше вычурных элементов, подписи других — больше упрощенных.

Формирование подписи, как известно, может пойти и по пути полной утраты буквенных элементов. Безбуквенная подпись является результатом предельной упрощенности как имеющих ранее тенденцию к упрощенности, так вычурных и смешанных подписей. Безбуквенные

подписи мо  
ми, содержа  
элементы.  
Подписи  
менты, обы  
подписей.  
формируются  
Безбуквенные  
кой выработ  
руются при  
Иногда л  
документах.  
В зависимо  
веденного дл  
но, вычурно  
небрежно. Н  
должностное  
в таблице уход  
да появляются  
подписей у од  
Варианцион  
смотренных с  
имеющих мал  
онность — ред  
ное явление д  
ботанного поч  
шение мало  
подписи, целик  
из букв, при н  
уместить ее  
строке часто  
за счет недоп  
нечных букв  
условии дальн  
мирования для  
сей будет свой  
женное о вари  
отношении ф  
подписей у лиц  
высокой выра  
почерка.  
Подписи как  
черковедич

подписи могут быть более сложными и менее сложными, содержать вычурные, причудливые безбуквенные элементы.

Подписи, содержащие вычурные безбуквенные элементы, обычно вырабатываются из сложных вычурных подписей. Напротив, простые безбуквенные подписи формируются, как правило, из упрощенных подписей. Безбуквенные подписи нередко характеризуются высокой выработанностью и в большинстве случаев формируются при высокой выработанности почерка.

Иногда лицо неодинаково расписывается на разных документах.

В зависимости от характера документа, от места, отведенного для подписи, лицо расписывается более полно, вычурно и тщательно или сокращенно, просто и небрежно. Например, на аттестате или удостоверении должностное лицо расписывается полнее и тщательнее, чем в табеле ухода и прихода сотрудников на работу. Отсюда появляются, формируются и закрепляются варианты подписей у одного и того же лица (рис. 128).

Вариационность подписи может встретиться и в рассмотренных случаях формирования подписей у лиц, имеющих маловыработанный почерк. Однако вариационность — редкое и нетипичное явление для маловыработанного почерка. Сокращение маловыработанной подписи, целиком состоящей из букв, при необходимости уместить ее на короткой строке часто производится за счет недописывания конечных букв подписи. При условии дальнейшего формирования для таких подписей будет свойственно изложенное о вариационности в отношении формирования подписей у лиц со средней и высокой выработанностью почерка.

Подписи как объекты почерковедческого исследования

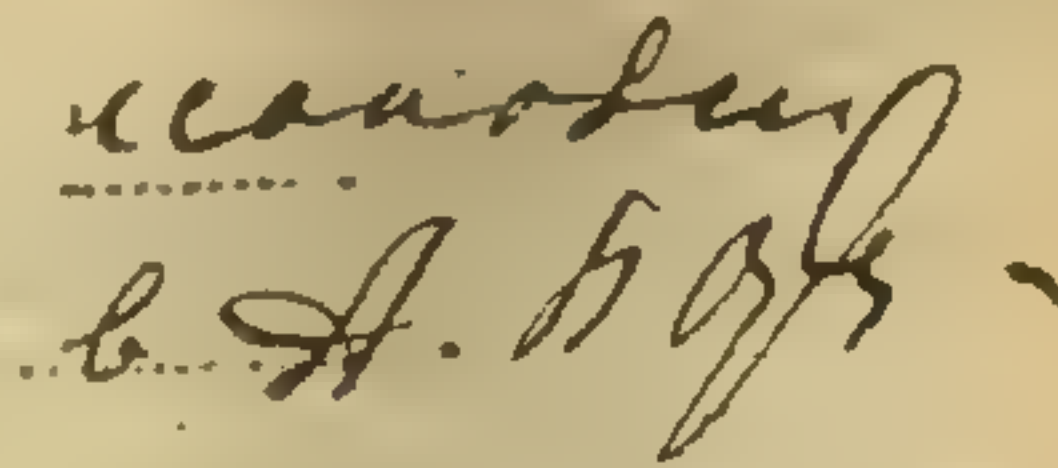
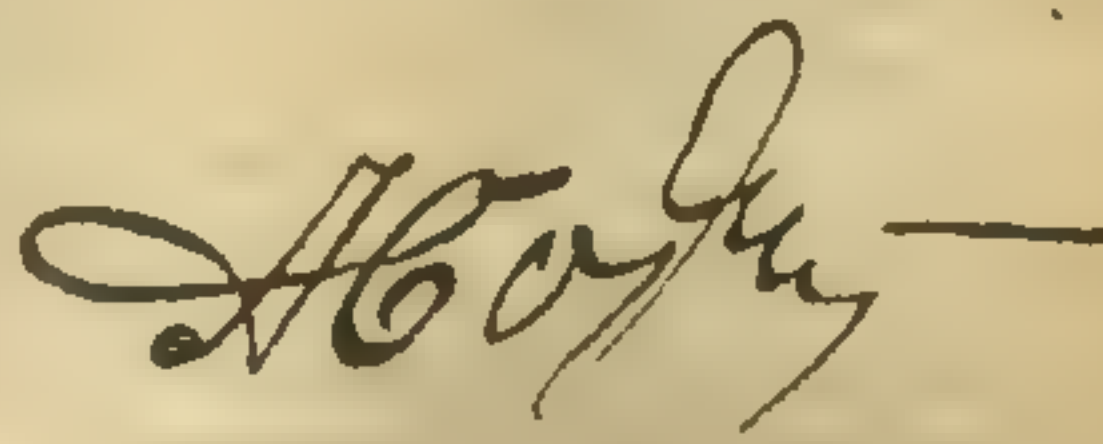
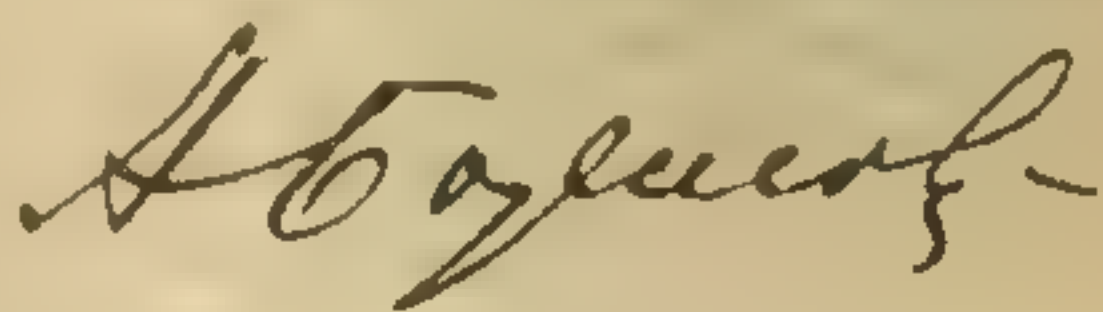


Рис. 128. Варианты подписей одного лица, выполненные им на различных документах (фамилия расписавшегося «Борисов»)

ния обладают осознанными идентификационными свойствами — индивидуальностью и устойчивостью.

Индивидуальность подписи объясняется теми же факторами, что и индивидуальность почерка. Однако возможности отображения индивидуальности в подписи ограничены и, разумеется, меньше, нежели в текстах. Подпись почти всегда — одно слово, а в одном слове всегда меньше особенностей, отображающих индивидуальность его выполнения, чем в тексте.

Подписи, соответствующие текстовому обозначению данной фамилии, индивидуальны почти в той же мере, что и отдельное слово, обозначающее эту фамилию. В то же время индивидуальность подписей, независимо от вида, может быть более или, напротив, менее, выраженной, чем индивидуальность текстового обозначения фамилии.

Более отчетливое выражение индивидуальности обусловлено тем, что расписывающийся в процессе формирования подписи не связан обязательным постоянным буквенным составом подписи и определенным строением ее элементов. Он может произвольно изменять число и характер элементов подписи. Кроме того, при выработке подписи, как известно, иногда пишущий специально стремится придумать оригинальную, своеобразную подпись, что, несомненно, скажется на ней. Поэтому в отдельных случаях специально выработанных вычурных и сложных подписях индивидуальность будет выражена отчетливее, чем в текстовом обозначении этой фамилии, выполненным тем же лицом.

Однако нередко подпись оказывается короче и проще буквенного обозначения фамилии. Если подпись, содержащая две-три буквы, включает простые однообразные безбуквенные элементы и несложный росчерк, она может оказаться менее индивидуальной, нежели текстовое обозначение фамилии. При этом не исключено, что индивидуальность подписи может быть настолько плохо выраженной, что идентифицировать лицо по подписи не представится возможным. Часто непригодными для идентификации оказываются особенно краткие и простые подписи.

В большинстве случаев подписи (в пределах вариантов) более устойчивы, чем текстовой почерк. Устойчивость подписей имеет те же основания, что и устойчи-

вость почерка  
и того же  
подпись, ма  
ния автома  
ными. Поэт  
одним лице  
бенно на од  
выполненные  
бой больше.  
ство, несомне  
подписей.  
Следует о  
личаются ср  
Встречаются  
подписи.  
Неустойчив  
няющий исслед  
разрешить пос  
Краткость и  
неустойчивость  
ограниченные  
идентификации  
Поэтому экс  
за даваемое зак  
жен относиться  
  
Признаки, из  
ском исследован  
расписавшегося  
ренными ранее и  
ка. Это понятно,  
начертанием, и п  
работке признако  
кционных призна  
Однако призна  
выражается, во-г  
почерка, использ  
во-вторых, в нал  
для подписи и н  
ковых начертани  
Рассмотреть.

вость почерка. Но в связи с частым повторением одного и того же сочетания элементов, составляющих данную подпись, навыки в ее выполнении закрепляются, движения автоматизируются и становятся крайне стереотипными. Поэтому подписи, выполняемые в разное время одним лицом, бывают очень сходными между собой, особенно на однотипных документах. Одни и те же слова, выполненные в тексте, обычно различаются между собой больше, чем подписи одного лица. Это обстоятельство, несомненно, помогает эксперту при исследовании подписей.

Следует отметить, что большей устойчивостью отличаются средне- и высоковыработанные подписи. Встречаются и маловыработанные, но устойчивые подписи.

Неустойчивость подписи — фактор, серьезно затрудняющий исследование, а иногда вообще не позволяющий разрешить поставленный перед экспертом вопрос.

Краткость подписей, а подчас их простота и иногда неустойчивость обуславливают в ряде случаев весьма ограниченные возможности их исследования, особенно идентификации расписавшегося лица.

Поэтому эксперт, помня о большой ответственности за даваемое заключение, к исследованию подписей должен относиться особенно внимательно и осторожно.

## § 2. Признаки подписи

Признаки, изучаемые в подписи при почерковедческом исследовании и используемые для идентификации расписавшегося лица, имеют много общего с рассмотренными ранее идентификационными признаками почерка. Это понятно, так как подпись является почерковым начертанием, и поэтому исходным материалом при разработке признаков подписи служит система идентификационных признаков почерка.

Однако признаки подписи имеют специфику, которая выражается, во-первых, в ином содержании признаков почерка, используемых при исследовании подписей, и, во-вторых, в наличии признаков, характерных только для подписи и не применимых к другим видам почерковых начертаний.

Рассмотрим указанную специфику.

Признаки подписи целесообразно характеризовать по уже известным группам: а) топографические признаки, б) признаки общей характеристики, в) общие признаки и г) частные признаки.

### Топографические признаки подписи

Топографические признаки подписи характеризуют особенности размещения подписи на документе. Указанные особенности размещения подписи иные, чем особенности, выражающиеся в рассмотренных ранее топографических признаках почерка. Объясняется это тем, что подпись состоит из одного слова (редко двух-трех слов) и место подписи на документе часто определяется заранее. Например, в ряде документов подпись должна находиться в определенной графе, строке (ведомости, накладные, кассовые ордера и т. п.) и в большинстве документов — после текста (письма, расписки и т. д.). Отсюда, в отношении подписи неприменимы признаки, относящиеся к полям, абзацам, размещению строк и др.

Особенности размещения подписи рассматриваются в практике относительно других реквизитов и частей документа, в результате чего возможно говорить о следующих топографических признаках подписи:

- 1) местонахождение визирующей подписи на документе (в левом, правом верхних углах, внизу документа, под текстом и т. п.);
- 2) местонахождение подписи относительно текста документа (близко, далеко от текста);
- 3) размещение подписи относительно вертикальных срезов листа бумаги (ближе к левому срезу, посередине, ближе к правому срезу);
- 4) размещение подписи относительно нижнего горизонтального среза листа бумаги:
  - а) с точки зрения расстояния и
  - б) с точки зрения параллельности горизонтальному срезу листа (параллельно, под углом);
- 5) размещение подписи относительно строки (выше строки, на строке, ниже строки);
- 6) размещение подписи относительно слова, предшествующего строке и определяющего ее назначение;
- 7) размещение подписи относительно обозначения даты на документе.

Местонах  
те. Здесь ре  
торой — слу  
дениям. К  
вило, неприм  
большинстве  
Местонах  
те отображае  
подпись в опр

Рис. 129  
НАР  
Теперь  
Рис. 129  
Срок  
Рис. 129  
Срок  
С. Кошман



Рис. 129  
Вом вер  
Вом вер

Местонахождение визирующей подписи на документе. Здесь речь идет о подписи, основное назначение которой — служить визой содержащимся в документе сведениям. К другим подписям данный признак, как правило, неприменим, так как их место на документе в большинстве случаев уже определено.

Местонахождение визирующей подписи на документе отображает привычку расписывающегося выполнять подпись в определенном месте: в верхних правом и ле-

Реш. Суд. Орг. Действ. По пр. р. п. л. с. и. с. т. с. в. 8

НАРЯД № 17 от 17 октября 1951 г.

С. в. Действ. шифр (№) \_\_\_\_\_

Работы ф. ф. ф. шифр (№) \_\_\_\_\_

Е. и. г. д. и. р. Казимир

Э. А. Д. А. М. Е						
Единица измерения	Кол-во работ	Норма выработки в час	Кол-во чел. дн. по норме	Расчетное	Сумма выработки	Дата сдачи
Был взвешан заготовка						
Стр. манерманов						
диз. О. в. Сагад						
С. И. И. И. И. И. И. И. И. И. И. И. И. И. И. И. I						

№ 410 ЦНЛ

ТРЕБОВАНИЕ № 4073  
(действительно в течение 3-х дней)

Л. № 1 Великая 1953 г.

Время Б. В. В. В. В. В. В. В. В. В. В. В. В. V

Имя	Фамилия	Цель	Сумма
И. И. И.	И. И. И.		076
И. И. И.	И. И. И.		
И. И. И.	И. И. И.		

Заголовок: \_\_\_\_\_

Бухгалтер: \_\_\_\_\_

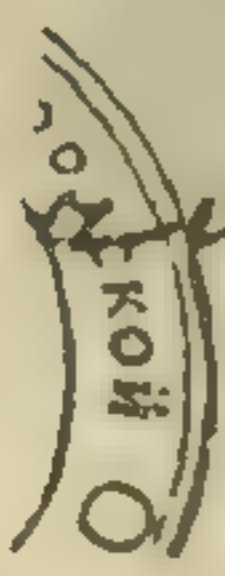
3

Рис. 129. 1 — Виза с подписью расположена в левом верхнем углу, 2 — подпись расположена в правом верхнем углу, 3 — виза с подписью расположена примерно посередине документа

вом углах, вверху посередине, внизу под текстом, в нижних правом и левом углах. Иногда визирующей подписи предшествует какое-то слово, например, «согласен». В таком случае местонахождение подписи на документе рассматривается вместе с этим словом. Примеры рассматриваемого признака показаны на рис. 129.

Местонахождение подписи относительно текста документа. Этот признак применим к подписям, находящимся под текстом документа, точное местонахождение которых не определено специальной строкой. Признак характеризует собой привычку расписывающегося раз-

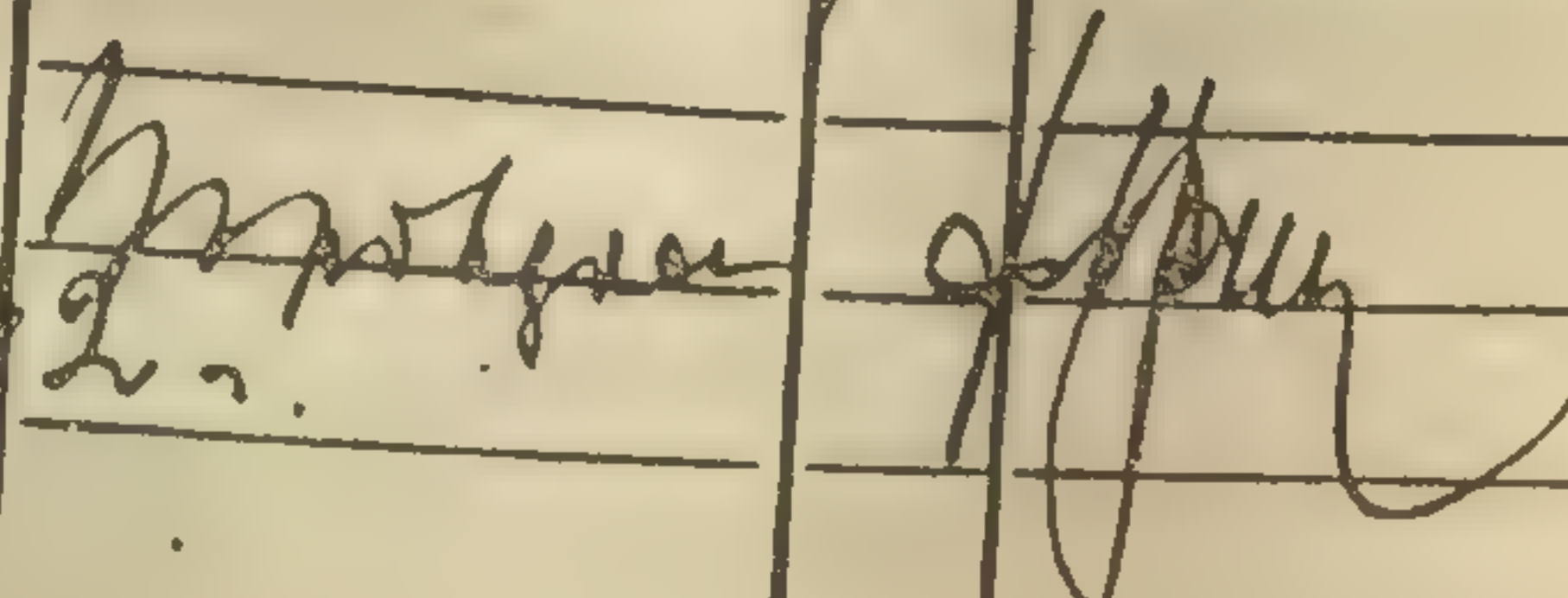
сущим 1517 мр 50 см  
 записи м 1/2 414  
 в которых до  
 этого не пред-  
 - 1517 - 1942.  
 Дем / 11 22 / 1942



а

1/	двигатель	взвешен	2/	взвешен
4/	взвешен	взвешен		
4/	взвешен	взвешен		

4/III - 922



б

Рис. 130. а — Подпись расположена непосредственно под текстом, б — подпись расположена на расстоянии от текста

317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400



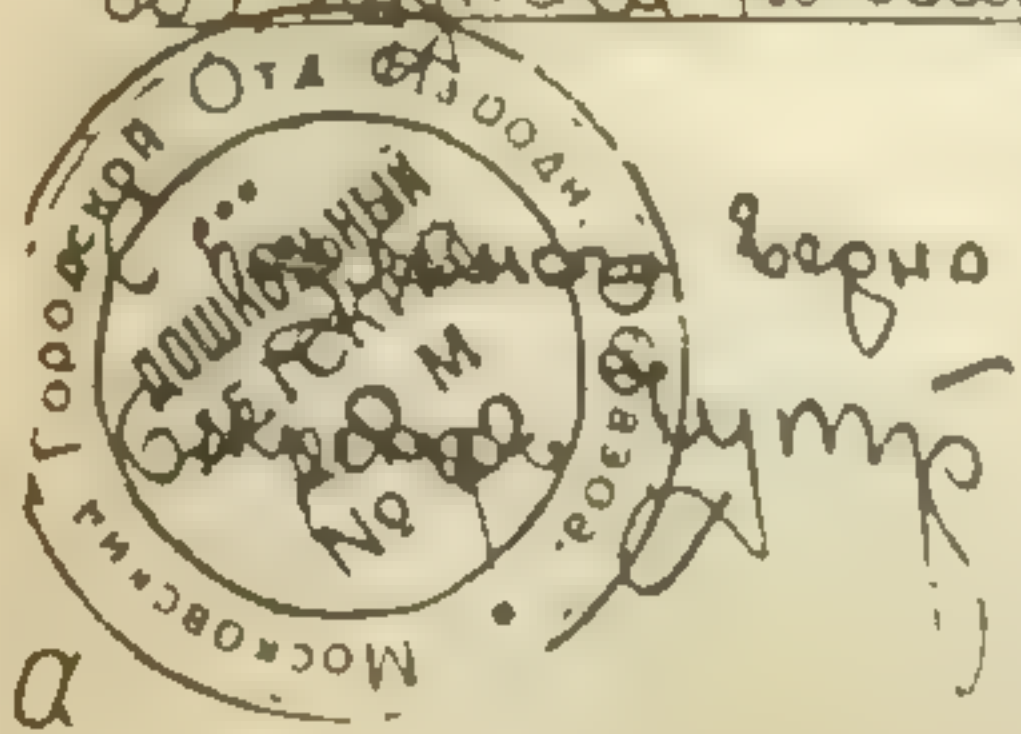
Семьсот двадцать четыре рубля 83 коп

Кассир

См. Тзучгалб. подпись не разбирается

Добролер. подпись не разбирается

без подписи кассира квитанция недействительна



на работу в качестве учителя  
в предшественное производство  
в чем прошу не отказать Вас  
в моей просьбе

δ 12/VI-58 г. Г.И.У.

### АБИУРНИГРАФИИ

В настоящее время она учится в педагогической  
средней школе в 8 классе

Безличное педагогическое умение не утверждено  
также нет никаких изобретений, патентов, прав,  
а также нет много в семье

в Надежков Р.Р. 24/IX-48

Рис. 131. а — Подпись, расположенная ближе к левому краю листа, б — подпись, расположенная ближе к правому краю листа, в — подпись, расположенная посередине

мещать подпись на определенном расстоянии от текста. Подпись может размещаться очень близко к тексту, дальше от него и на большом расстоянии от текста (рис. 130).

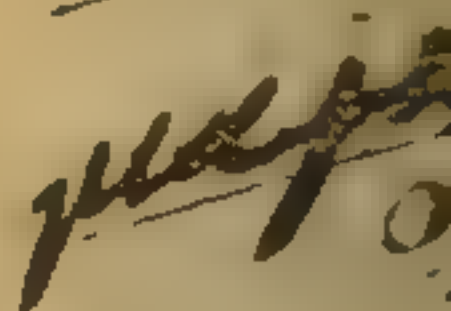
Размещение подписи относительно вертикальных срезов листа бумаги. Данный признак применим к подписям, место которых на документе не определено графой или строкой. Отмеченный признак характеризует привычку расписывающегося выполнять подпись ближе к левому либо к правому вертикальному срезу листа бумаги, либо посередине — примерно на равном от них расстоянии (рис. 131).

Если место подписи на документе определено графой, размещение подписи следует рассматривать относительно вертикальных линий, образующих графу. Однако это возможно в случае, если графа не слишком узка и имеет достаточно места для размещения подписи по усмотрению расписывающегося ближе к левой либо к правой вертикальной линии, либо посередине.

Размещение подписи относительно нижнего горизонтального среза листа бумаги. Названный признак с точки зрения расстояния подписи от нижнего горизонтального среза листа бумаги рассматривается только в случае, если он не поглощается предшествующим — размещением подписи относительно текста. Подпись может размещаться относительно нижнего горизонтального среза листа бумаги на определенном, большем или меньшем расстоянии.

Размещение подписи относительно нижнего горизонтального среза листа бумаги с точки зрения параллельности характеризует привычку пишущего размещать подпись параллельно по отношению к указанному срезу либо под углом к нему. В последнем случае размещение подписи может быть двух видов: 1) подпись с линией среза листа бумаги образует острый левый угол и 2) подпись с линией среза образует острый правый угол (рис. 132).

Размещение подписи относительно строки. Этот признак рассматривается только в одном плане, а именно с точки зрения характеристики привычки пишущего выполнять подпись непосредственно на строке, выше или ниже строки (рис. 133).



а

1

К

ри наличии  
сы. При в  
Друг по

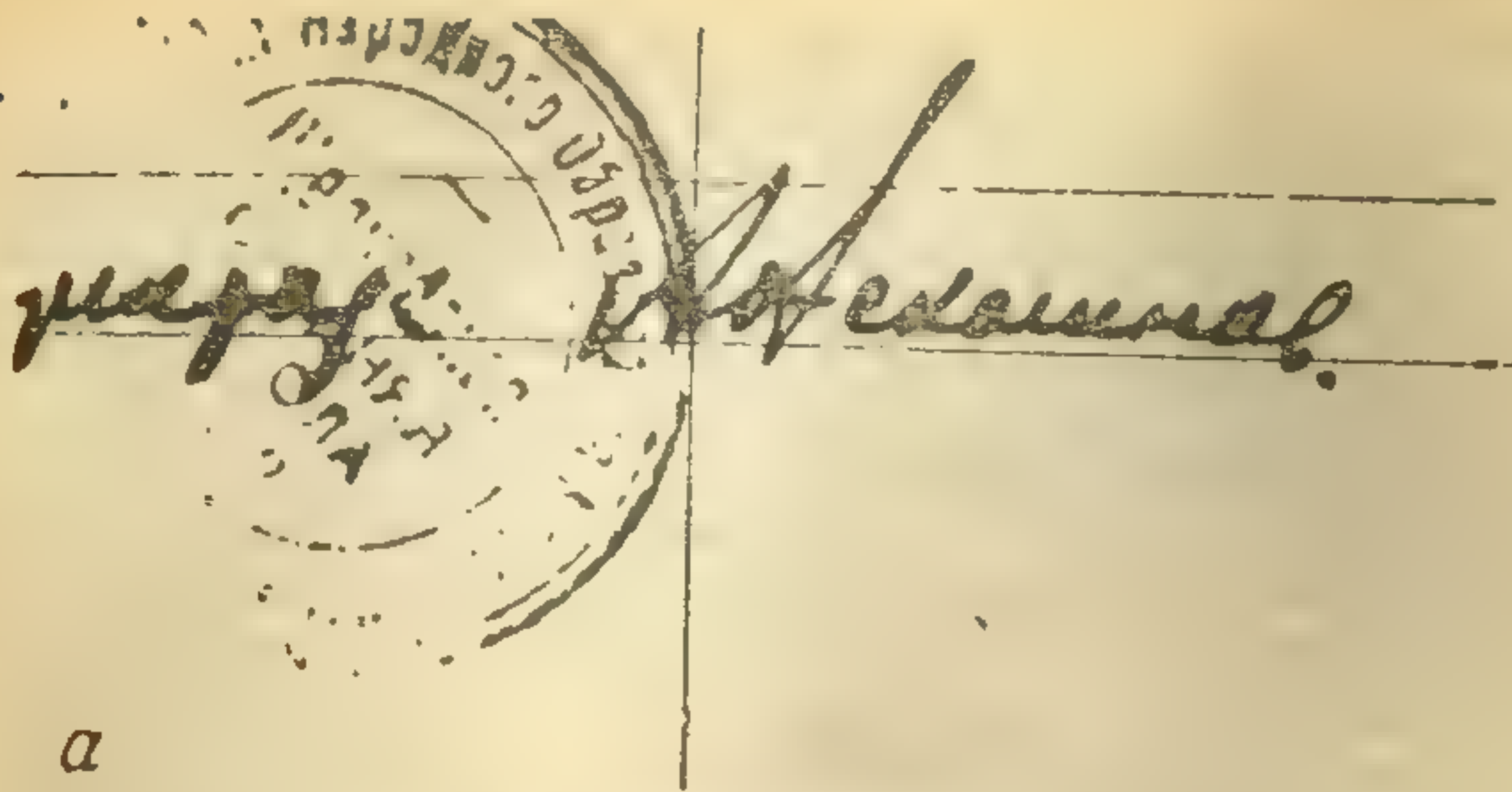
б



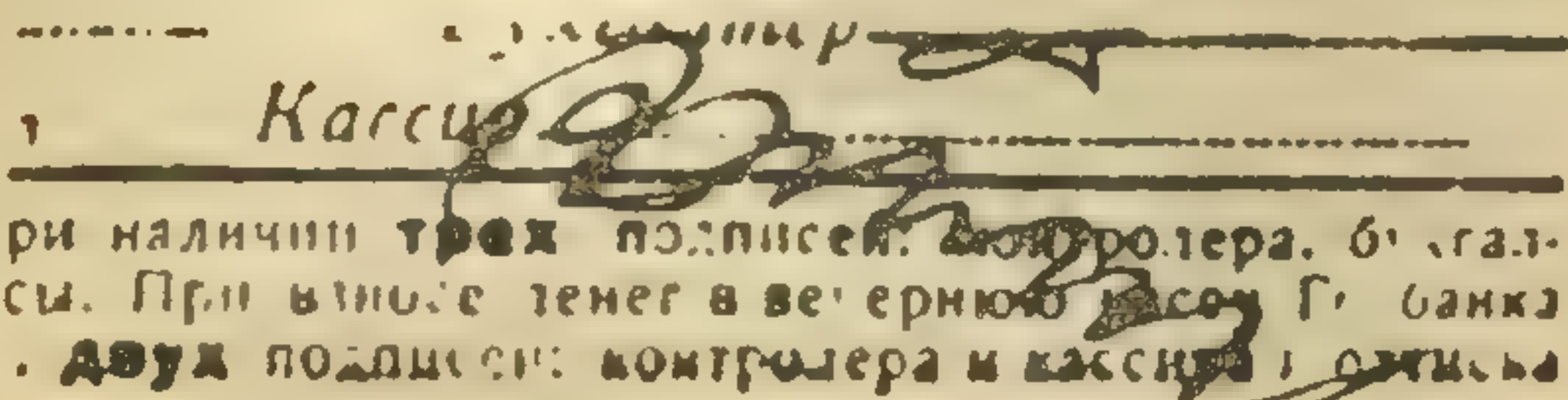
в

СД

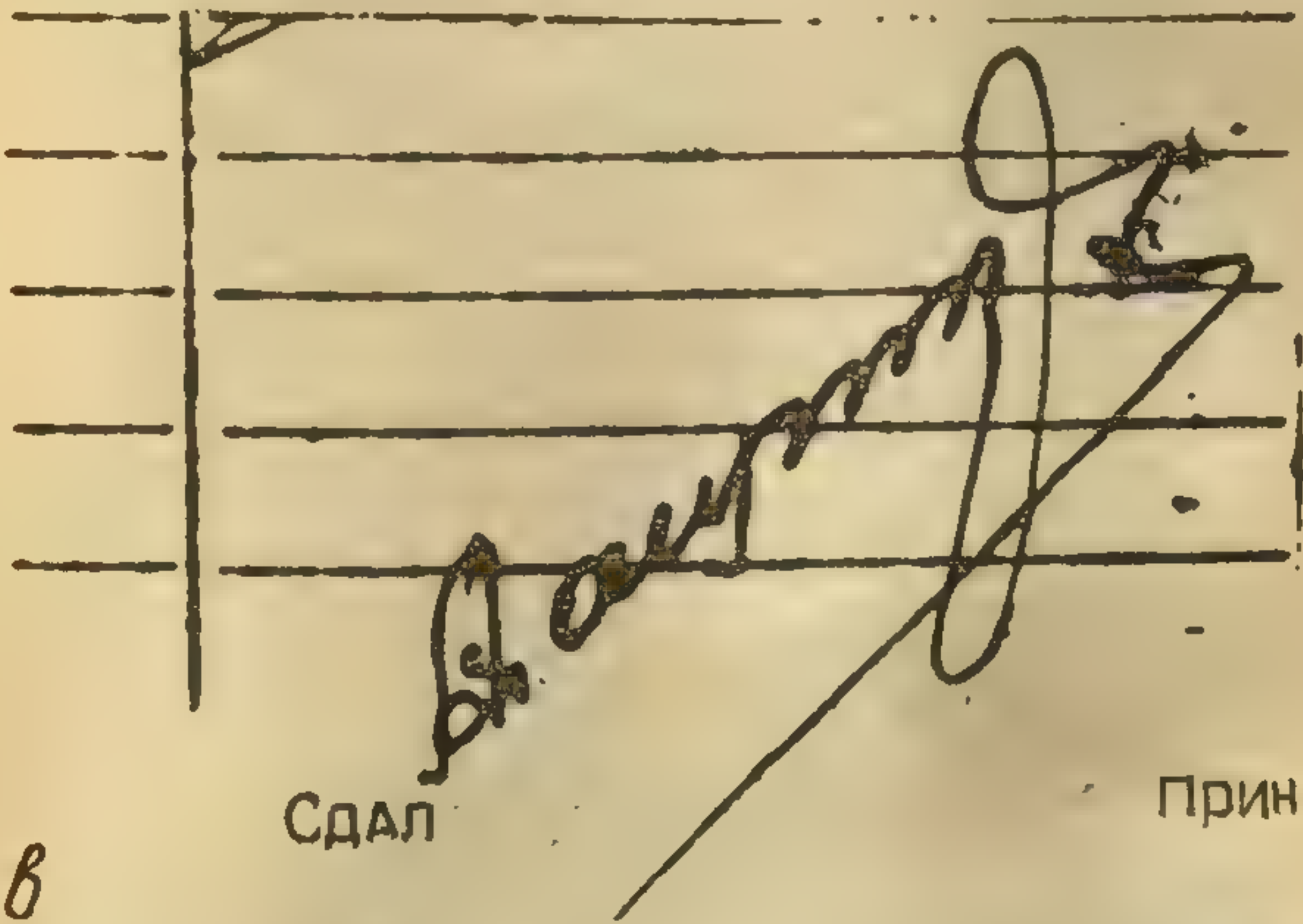
Рис. 132. а — По  
срезу листа, с  
острый левый



а



б



в

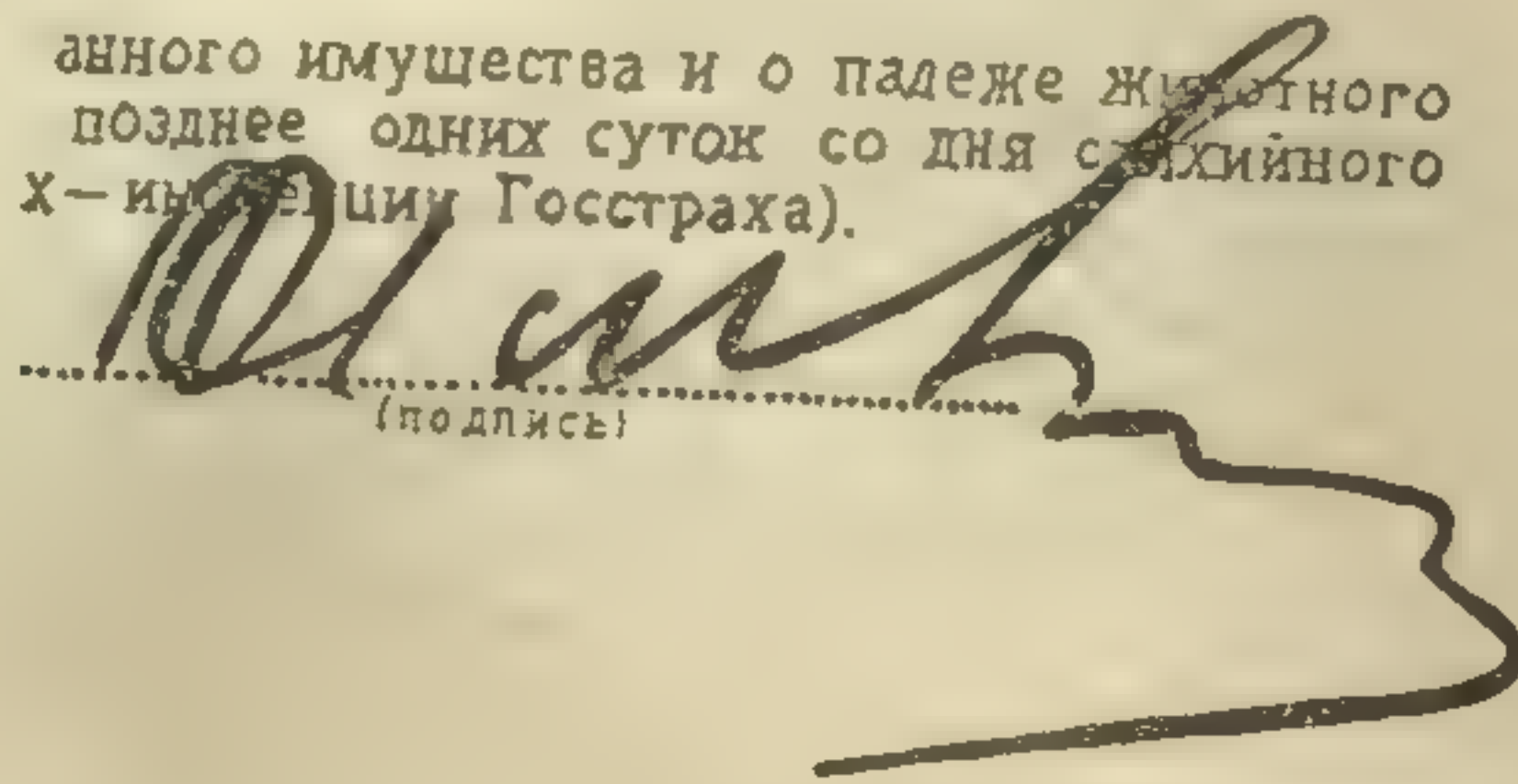
Рис. 132. а — Подпись расположена параллельно нижнему срезу листа, б — подпись с нижним срезом листа образует острый левый угол, в — подпись с нижним срезом листа образует острый правый угол

Размещение подписи относительно строки с точки зрения их параллельности, как правило, поглощается признаком — размещение подписи относительно нижнего горизонтального среза листа бумаги.

Размещение подписи относительно слова, предшествующего строке и определяющего ее назначение. Перед подписью нередко есть слово, поясняющее назначение подписи, например: «сдал», «получил», «получатель». Данный признак характеризует привычку расплывающегося начинать подпись непосредственно от этого слова, на самом слове, либо далеко от него (рис. 134).

анного имущества и о падеже животного  
позднее одних суток со дня стихийного  
х-инициацию Госстраха).

*(подпись)*



а

ам 1 а доверенн  
пор *(подпись)*  
Т Р Е З А

б

10: *(подпись)*

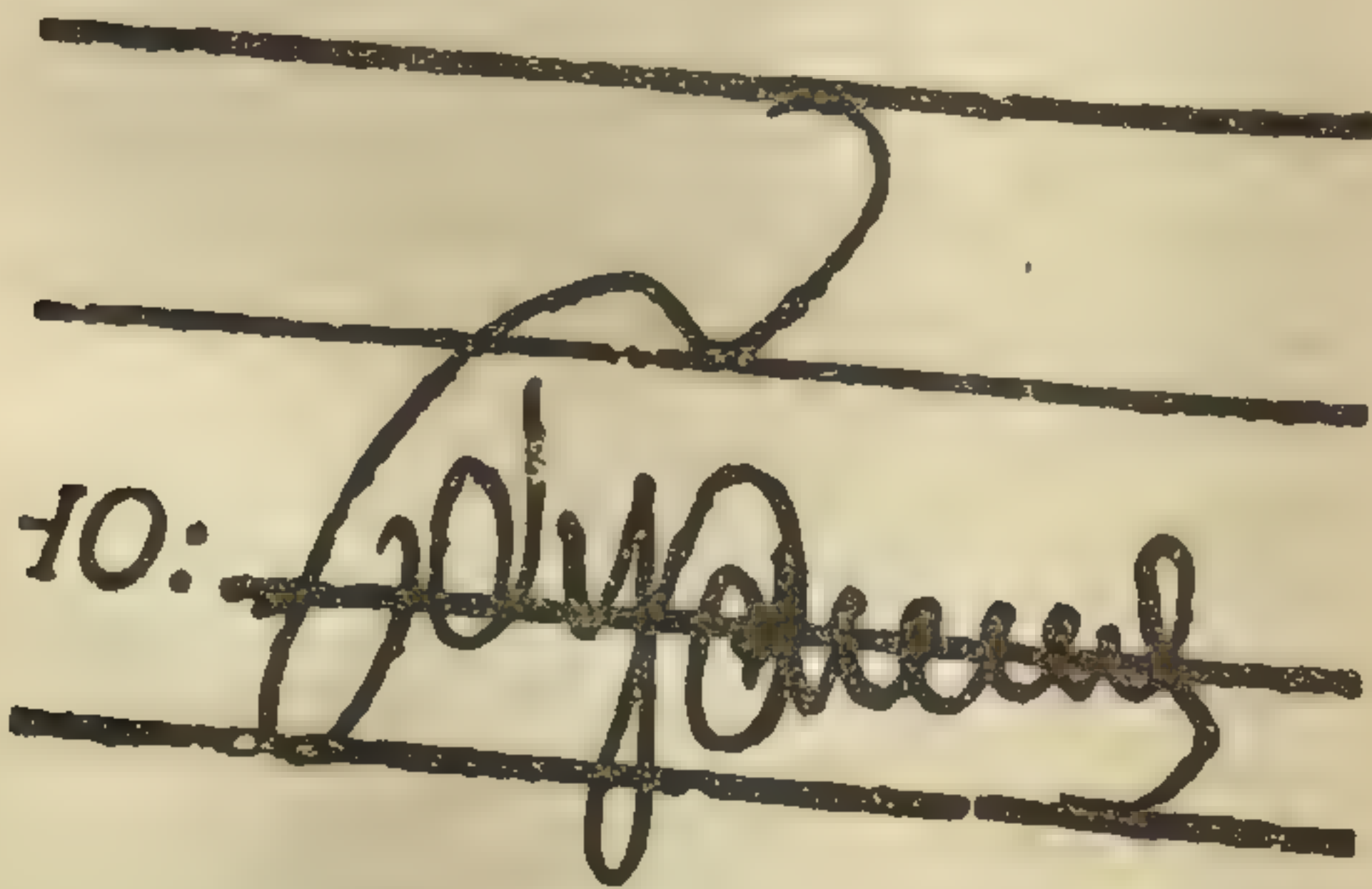


Рис. 133. а — Подпись расположена на строке, б — выше строки, в — ниже строки.

Разме  
на докум  
особеннос

*(подпись)*  
*(подпись)*

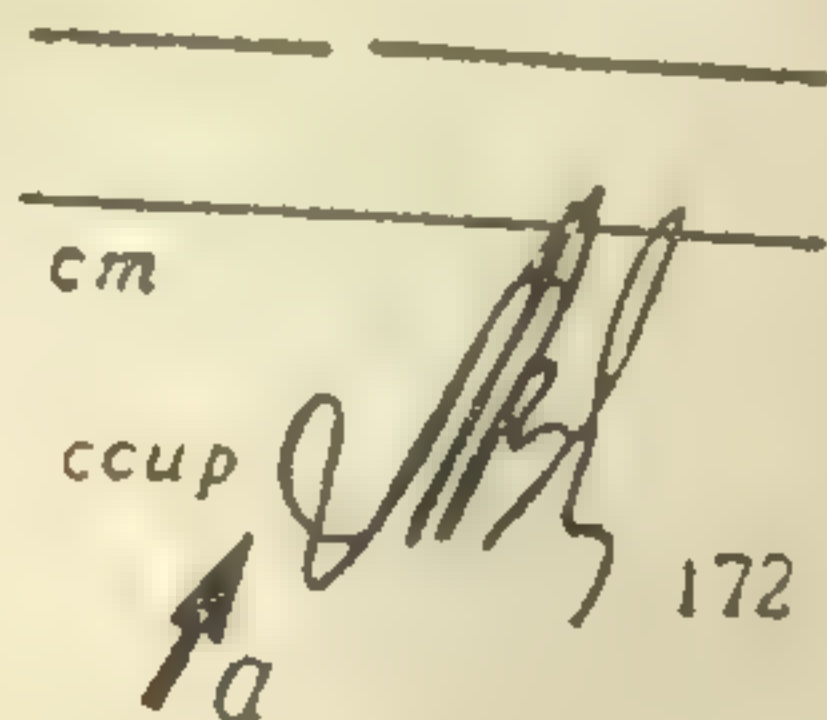
Рис. 134. а  
шествующе  
пись начин

тех случаях  
ставит неда  
например, п  
гим докуме  
дает факт  
обозначение  
ления. Подп  
ты: выше, н  
расстояниях

Признаки

К призна  
став (тран  
писи.

Размещение подписи относительно обозначения даты на документе. Названным признаком характеризуются особенности размещения подписи относительно даты в



Официальное удостоверение № 4275  
 четыре тысячи двести  
 семьдесят пять рублей - округом  
 Нач. деловой группы [Signature]

Пухляков Александр [Signature]

Рис. 134. а — Подпись начинается непосредственно от предшествующего слова, б — на предшествующем слове, в — подпись начинается относительно далеко от предшествующего слова

тех случаях, когда расписывающийся обозначение даты ставит недалеко от подписи. Такой случай имеет место, например, при ознакомлении лица с приказом или другим документом, когда подпись этого лица подтверждает факт ознакомления с содержанием документа, а обозначение даты свидетельствует о времени ознакомления. Подпись может располагаться относительно даты: выше, ниже, справа, слева; на большем и меньшем расстояниях.

### Признаки общей характеристики подписи

К признакам общей характеристики относятся: состав (транскрипция), выработанность и строение подписи.

Состав (транскрипция) подписи. Транскрипция подписи в качестве признака впервые была выделена Б. И. Шевченко<sup>1</sup> и определена им как «общее построение графического изображения, обозначающего фамилию, а иногда и имя подписавшегося»<sup>2</sup>.

Смысл данного определения, а также сложившегося на практике понимания транскрипции сводится к тому, что она означает состав подписи, буквенный или безбуквенный. Состав подписи, прежде всего, различается в зависимости от того, содержит ли подпись буквы или безбуквенные элементы.

В настоящее время в практике используется деление транскрипции на следующие три вида: а) буквенная, б) безбуквенная или штриховая, характеризующаяся наличием штрихов, не образующих букв, и в) смешанная, характеризующаяся наличием как букв, так и безбуквенных элементов (рис. 135)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См. «Тезисы докладов научной конференции по советскому судебному почерковедению 27—29 июня 1951 г.», стр. 6.

<sup>2</sup> Б. И. Шевченко, О некоторых улучшениях методики криминалистического исследования подписей («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 1, М., 1955, стр. 59).

<sup>3</sup> Это деление транскрипции отражено в статье Л. Ф. Солнцевой «Транскрипция подписи и ее идентификационное значение» (См. «Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 3, М., 1958).

В литературе есть иное деление транскрипции на такие виды: буквенная, условная и произвольная (см. Б. И. Шевченко, О некоторых улучшениях методики криминалистического исследования подписей, «Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 1, М., 1955, стр. 61).

Понятие буквенной транскрипции не нуждается в пояснениях. Условной же транскрипцией Б. И. Шевченко считает такую, в которой буквы заменены условными знаками. «Условный знак имеет по замыслу пишущего значение какой-то определенной буквы» (там же).

К подписям произвольной транскрипции он относит такие, которые «состоят из знаков, не имеющих звукового значения» (там же).

Это деление транскрипции не укоренилось в практике. Критика его дана в указанной статье Л. Ф. Солнцевой.

В основу данного деления положено субъективное отношение расписывающегося к воспроизводимым им знакам. Криминалистическое же исследование подписей проводит лицо, которому неизвестно, какую именно букву выражает то или иное условное обозначение. Отсюда использование этого деления практически затруднительно в случаях, когда в составе подписи не будет букв.

Однако характеристика состава подписи не исчерпывается делением подписей только по содержанию в них буквенных или безбуквенных элементов. Состав подпи-

Тильтзи

а

б

в

Рис. 135. а — Буквенная транскрипция подписи, б — безбуквенная, или штриховая транскрипция подписи (подпись начинается от точки, показанной стрелкой, ей предшествует упрощенное указание должности расписавшегося лица), в — смешанная транскрипция подписи

си анализируется более детально с точки зрения выяснения всех букв и характера безбуквенных элементов. Эксперт определяет буквы на основе общепринятых скорописных изображений букв в рукописях. Безбуквенные элементы, так же как и буквы, состоят из сочетаний прямых и кривых линий, замкнутых и незамкнутых. Безбуквенные элементы чаще всего более просты, чем буквы и по строению различаются следующим образом:

1. Вертикальные прямые штрихи, связанные с предыдущими или последующими элементами подписи дугообразными соединениями:

а) верхнее соединение — 7

б) нижнее соединение — 6

2. Углы или угловатые сочетания прямых штрихов:

а) угол, обращенный вверх:  $\wedge$

б) угол, обращенный вниз:  $\vee$

3. Дуги или дугообразные штрихи:

а) дуга, обращенная вверх:  $\smile$

б) дуга, обращенная вниз:  $\frown$

4. Петлеобразные штрихи, которые могут быть вертикальными, горизонтальными, простыми и сложными. Вертикальными петлями являются такие петли, которые размещены на строке по своей продольной оси. Вертикальные петли, в свою очередь, могут быть:

а) верхними —  $\ell$  (петля в верхней части элемента),

б) нижними —  $\gamma$  (петля в нижней части элемента).

Горизонтальные петли размещены относительно строки по своей поперечной оси. Горизонтальные петли бывают:

а) правыми  $\infty$  (петля справа),

б) левыми  $\infty$  (петля слева).

Простыми петлевыми элементами считаются элементы, содержащие одну петлю; сложными — содержащие

две и более петель, например  $\mathcal{f}$

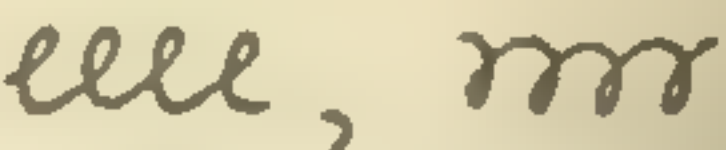
Рассмотренные элементы часто содержатся в подписях в виде сочетаний и в большинстве случаев однообразных, например:

1) сочетание прямых штрихов —  $ш, т$

2) сочетание углов —  $\sim$



3) сочетание дуг — 

4) сочетание петель — 

Приведенные виды безбуквенных элементов — наиболее типичны для подписей. В то же время они не исчерпывают всех возможных конструкций этих элементов, встречающихся в практике.

Особо следует рассмотреть строение заключительной части подписи-росчерка, которая также формируется из прямых и кривых линий.



Рис. 136

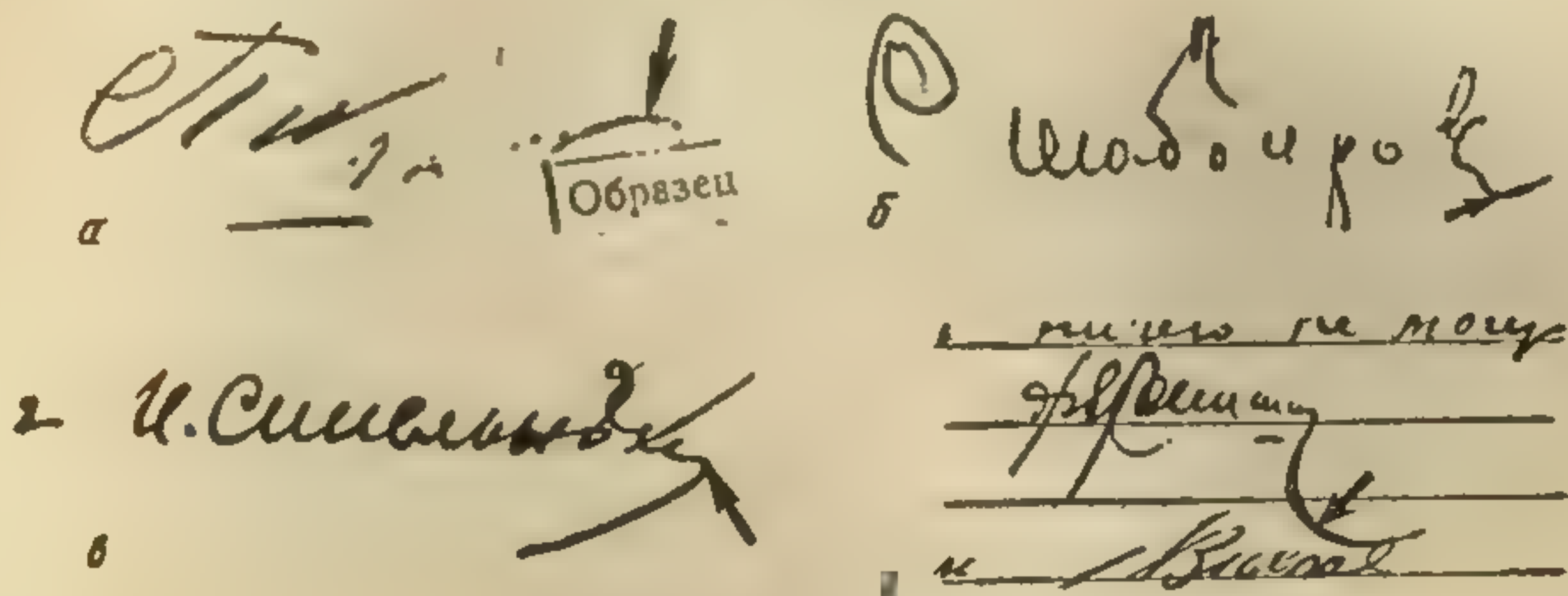


Рис. 137

Наиболее часто встречающимися элементами росчерка являются:

1. Прямая линия, как простейший вид росчерка, которая может быть: а) вертикальной и б) горизонтальной (рис. 136).

2. Кривая линия типа дуги, которая может быть:

- а) обращенной вверх,
- б) обращенной вниз,
- в) обращенной вправо и

г) обращенной влево (рис. 137).

3. Углы и угловатые сочетания штрихов (рис. 138).

4. Сочетание штрихов типа треугольника (рис. 139).

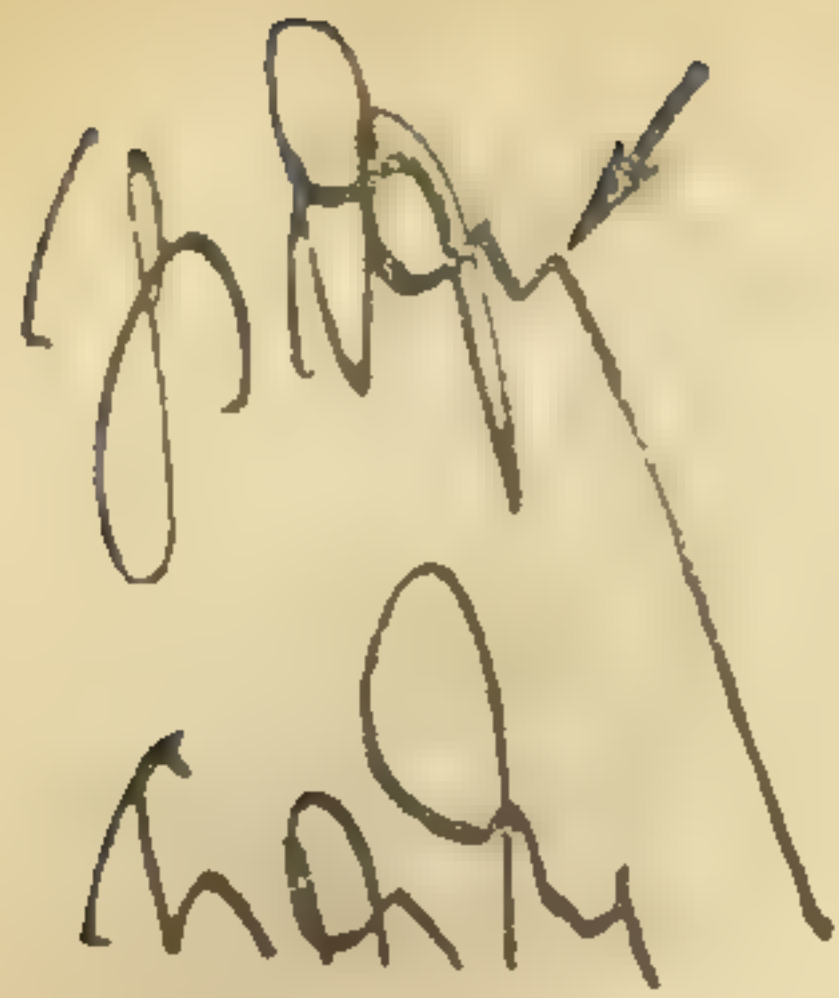


Рис. 138

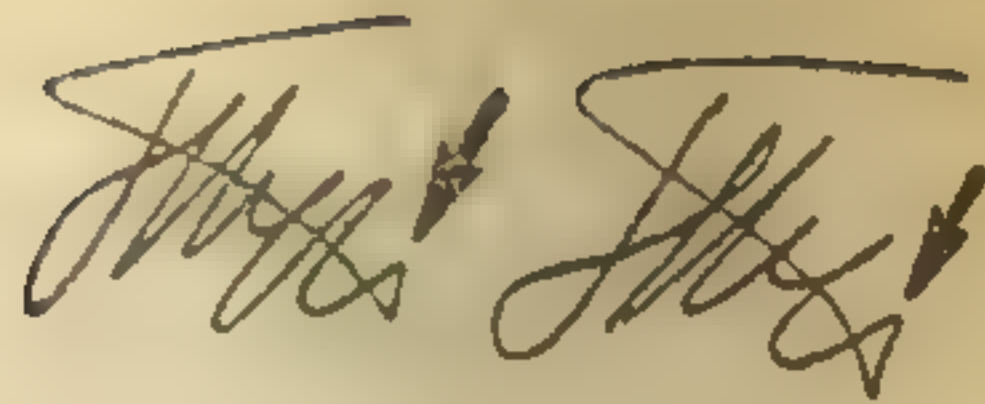


Рис. 139. Несколько своеобразная последовательность выполнения росчерка (после росчерка выполняется последний элемент буквы «Т»)

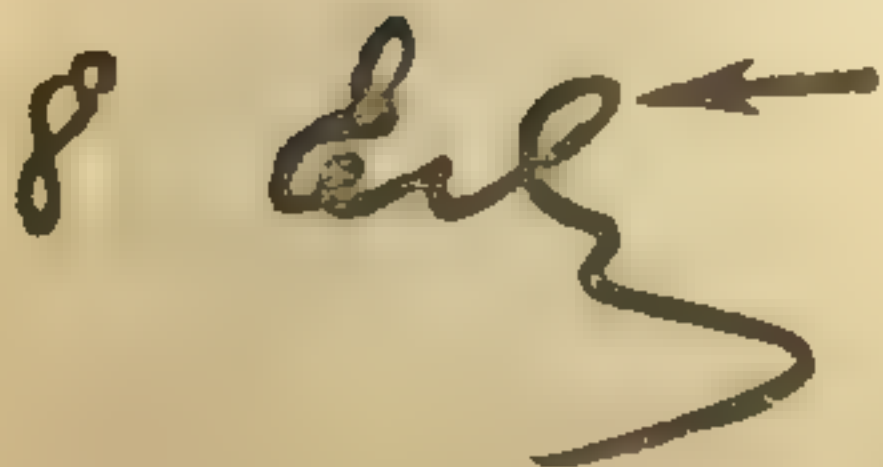


Рис. 140

5. Петли и петлевые сочетания штрихов (рис. 140).

6. Сочетания штрихов типа овалов, других замкнутых и полузамкнутых фигур (рис. 141).

Нередко в росчерке имеются элементы, непосредственно с ним не связанные. Их можно назвать

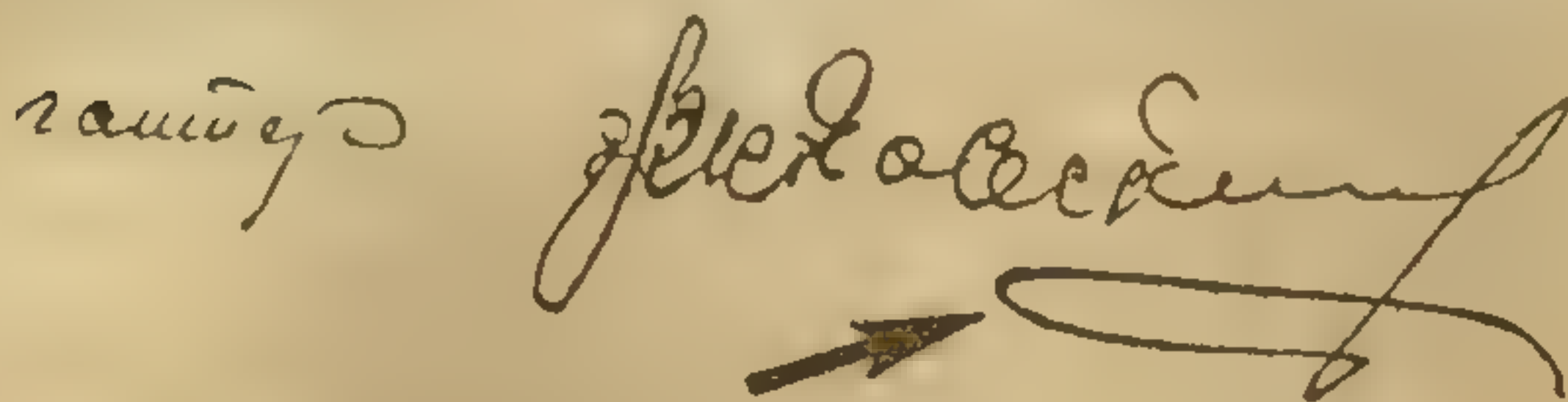


Рис. 141

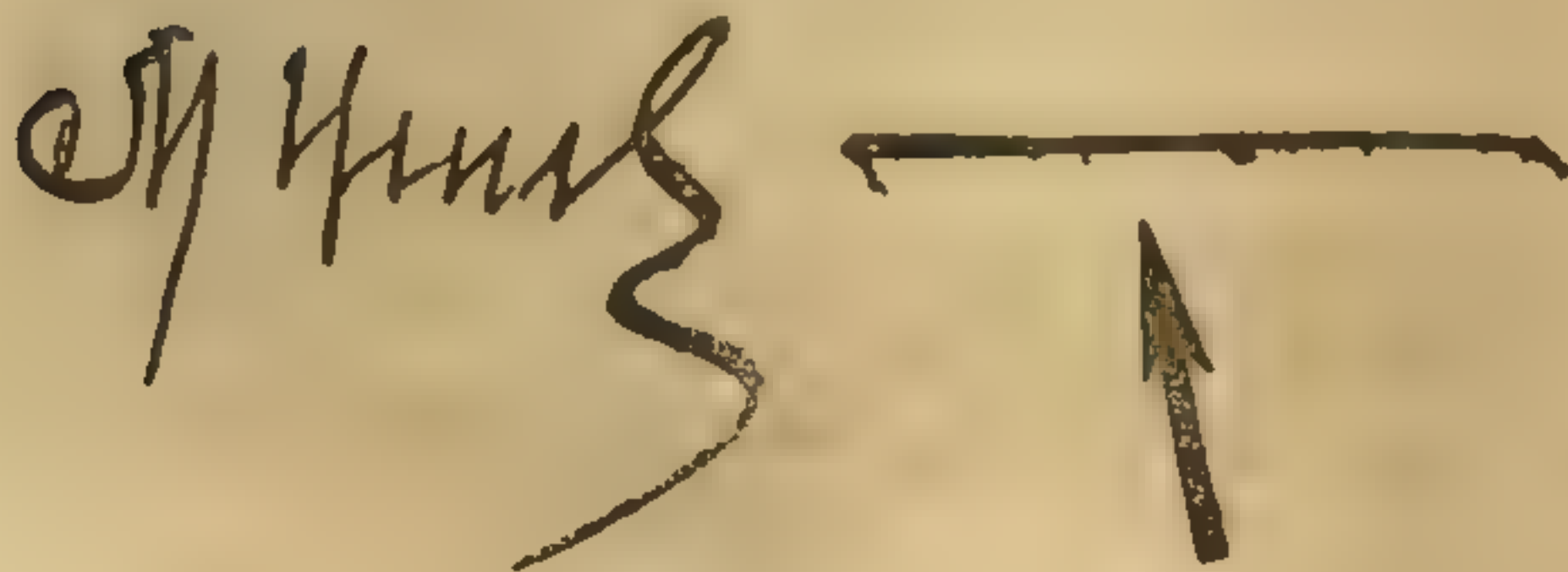


Рис. 142

дополнительными элементами росчерка. Чаще всего они представляют вертикальную или горизонтальную прямую линию либо сочетание линий типа овала или незамкнутой кривой (рис. 142).

**Выработанность подписи.** Выработанность подписи устанавливается так же, как и в отношении текстов, на основании трехчленного деления степени выработанности (низкая, средняя, высокая) с учетом практически

возмо  
ней).  
Сл  
подпи  
торым  
уже Р  
подпи  
ладпис  
вание  
При  
сти да

м  
а

Рис. 14

Стро  
сти под  
упрощен  
буквенн  
буквенн  
делении  
дов без  
Соотв  
подписи  
конструк  
нений, ус  
вычурнос  
си. Слож  
(треуголь  
тельствуе  
ние безбу  
образом э  
соответст  
же за сч  
простых  
упрощени

возможных промежуточных степеней (ниже, выше средней).

Следует иметь в виду, что часто выработанность подписи оказывается выше выработанности почерка, которым данное лицо выполняет тексты. Это объясняется уже рассмотренной ранее особенностью формирования подписей, состоящей в том, что процесс формирования подписи у многих лиц протекает быстрее, чем формирование почерка.

Примеры подписей различной степени выработанности даны на рис. 143.

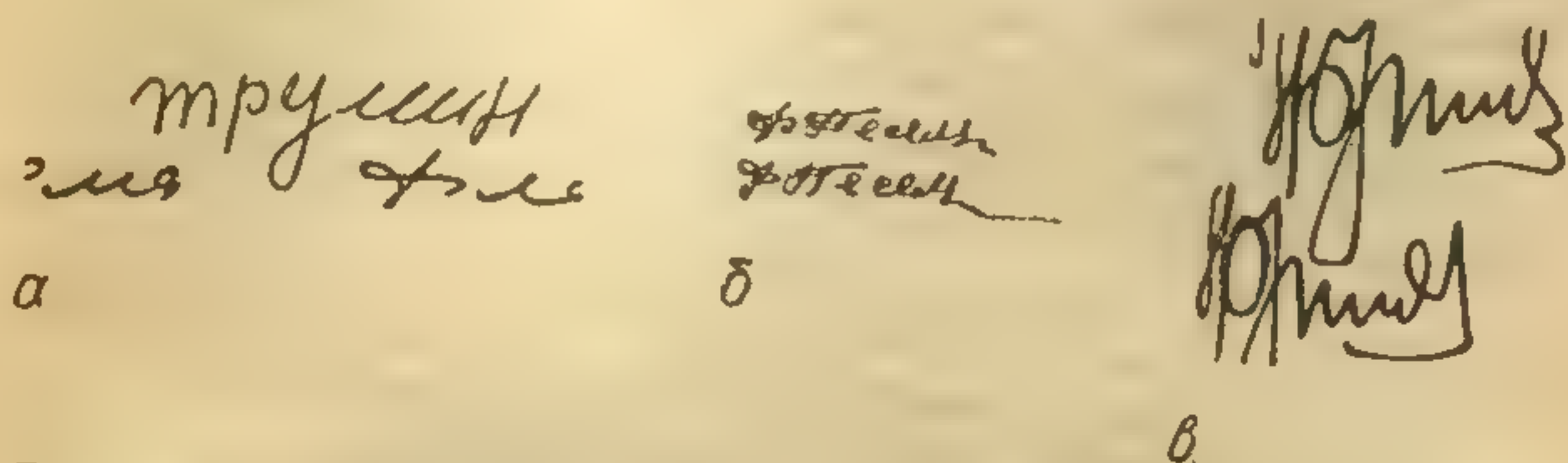


Рис. 143. а — Маловыработанная подпись, б — средневыработанная подпись, в — высоковыработанная подпись

**Строение подписи.** Степень конструктивной сложности подписи — усложненность, вычурность, простота и упрощенность — определяется с учетом строения безбуквенных элементов подписи. Степень сложности безбуквенных элементов может быть различной. При определении ее отправляются от рассмотренных прежде видов безбуквенных элементов подписи.

Соответствие этим видам безбуквенных элементов подписи следует считать свидетельством их простого конструктивного строения. Наличие каких-либо дополнений, усложнений штрихов и сочетаний указывает на вычурность, сложность безбуквенных элементов подписи. Сложное сочетание штрихов, образующих росчерк (треугольник, сочетание петель, овал и т. п.), свидетельствует о его сложном строении. Напротив, упрощение безбуквенных элементов, достигающееся главным образом за счет сокращения их количества (меньше, чем соответствующих букв в обозначении фамилии), а также за счет выполнения подряд нескольких наиболее простых элементов (например, "иш"), говорит об упрощенности безбуквенной части подписи.

Стройность подписи в основном определяется так же, как и стройность почерка.

Четкость подписи определяется с учетом ее транскрипции. В отношении букв четкость устанавливается на общих основаниях. Четкость безбуквенных элементов подписи определяется в зависимости от степени их соответствия разобранным ранее видам безбуквенных элементов. Если безбуквенные элементы подписи представляют собой отчетливо воспринимаемые фигуры и ясна последовательность их выполнения, подпись должна считаться четкой. Напротив, при неправильности и неопределенности начертаний безбуквенных элементов подписи, запутанной последовательности их выполнения подпись характеризуется как нечеткая.

### Общие признаки

Общие признаки почерка могут быть изучены и в подписях. Однако они часто проявляются в подписях несколько отлично от отображения общих признаков в текстах. Поэтому общие признаки подписи следует рассмотреть особо.

Как известно, общие признаки почерка: размер, наклон, разгон и связность — выражают собой средние показатели. Если размер, наклон и разгон отображены во всех элементах подписи примерно одинаково, то есть все буквы и иные элементы подписи имеют одну и ту же высоту, одинаковые наклон и разгон, то эти признаки характеризуются на общих основаниях. Однако чаще рассматриваемые признаки проявляются в различных элементах подписи неодинаково: одни буквы и элементы подписи выполняются в большем, другие — в меньшем размере; разные элементы подписи имеют неодинаковые наклон и разгон. В таком случае характеризовать общие признаки подписи как средние показатели нецелесообразно.

Подпись обычно содержит небольшое количество элементов (букв и безбуквенных сочетаний штрихов), и средние величины относительно такого небольшого материала не будут показательными для характеристики навыков расписывающегося. Эти средние будут совпадать в подписях, принадлежащих разным лицам и имеющим различное соотношение высот, наклонов и разго-

нов элем  
мянутых  
вой особ  
в данном  
как сред  
тельно ка  
подписи.  
рис. 144.

нов»). Вы  
большая, «  
няя. Накло  
обычный; «  
правый, об  
«ла» — бол  
более сред

Связнос  
рактизова  
писи. После  
ла знаков, ч  
общими пра  
необходим  
этому в под  
связность, к  
шей связнос  
подписи. Есл  
довательно  
букв, а такж  
выполняться  
ты в ней бу  
Нажим в  
лам.

К числу с  
такой призна  
писи. Назва

Приведен  
Б. И. Шевченк  
методики крим  
практика крим

нов элементов. В то же время именно соотношение упомянутых показателей является характерной и устойчивой особенностью навыков расписавшегося. Вот почему в данном случае общие признаки не рассматриваются как средние показатели, а конкретизируются относительно каждого элемента с учетом их расположения в подписи. Например, возьмем подпись, показанную на рис. 144. Транскрипция подписи буквенная («А. Була-

*А. Булачев.*

Рис. 144

нов»). Высота букв подписи «у», «л» — средняя, «а» — большая, «и» — средняя, «о» — меньше средней, «в» — средняя. Наклон букв подписи: «А», «Б», «у», «л» — правый, обычный; «а», «и» — сильно наклонены вправо; «ов» — правый, обычный. Разгон элементов подписи: «Бу», «ул», «ла» — более среднего, «ан» — большой, «но», «ов» — более среднего<sup>1</sup>.

Связность же как средний показатель в подписи характеризовать вообще невозможно из-за краткости подписи. Последняя нередко не содержит достаточного числа знаков, чтобы определить связность в соответствии с общими правилами, и никогда не содержит материала, необходимого для проверки устойчивости связности. Поэтому в подписи всегда изучается конкретизированная связность, которая может быть сплошной, предполагающей связное выполнение всех букв и иных элементов подписи. Если связность в подписи не сплошная, последовательно характеризуются перерывы и соединения букв, а также иных элементов подписи. Подпись может выполняться отрывисто, то есть буквы и другие элементы в ней будут не связаны.

Нажим в подписи характеризуется по общим правилам.

К числу общих признаков подписи следует отнести и такой признак, как строение линии строки подписи. Названный признак в данном случае нельзя при-

<sup>1</sup> Приведенная характеристика общих признаков предложена Б. И. Шевченко, см. об этом его статью «О некоторых улучшениях методики криминалистического исследования подписей» («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 1, М., 1955, стр. 65).

числить к топографическим. Последние характеризуют особенности размещения подписи на документе. Строение же линии строки подписи отображает особенности размещения оснований элементов подписи относительно друг друга. Поскольку этот признак рассматривается на протяжении всей подписи, он должен находиться в числе общих признаков.

Строение линии строки подписи определяется следующим образом: нижние окончания (основания) штрихов мысленно соединяются между собой прямыми линиями, составляющими одну сплошную линию. В зависимости от формы линии различается линия строки подписи, которая может быть:

1) прямой, то есть соединяющей между собой основания штрихов, образующих прямую линию;

2) ломаной, то есть соединяющей основания штрихов, образующих ломаную линию. Разновидностью ломаной линии строки подписи является ступенчатая, которая, в свою очередь, может быть поднимающейся или опускающейся;

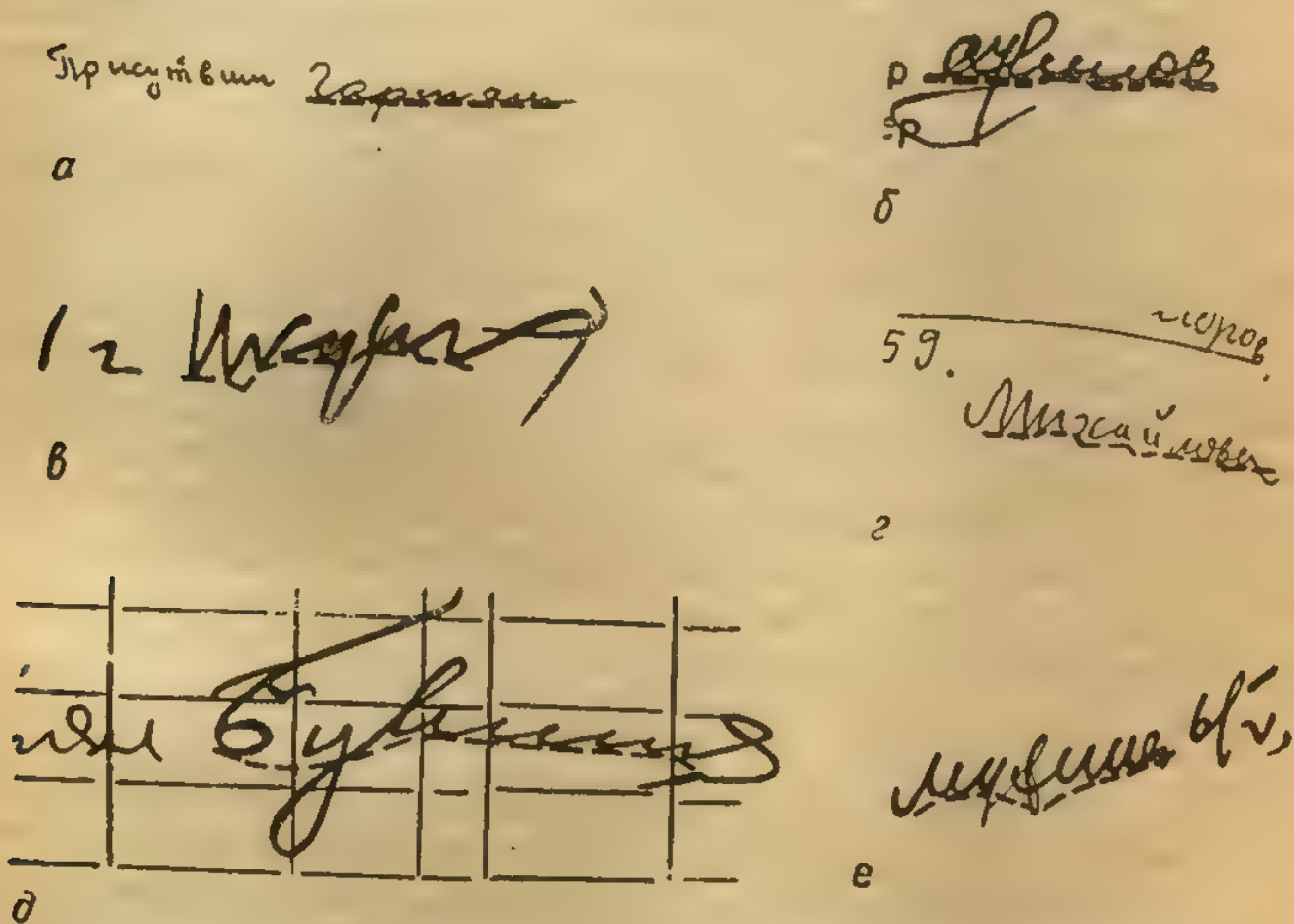


Рис. 145. Линия оснований элементов подписи: а — прямая, б — ломаная, в — ступенчатая поднимающаяся, г — ступенчатая опускающаяся, д — дугообразная линия, обращенная вверх, е — дугообразная линия, обращенная вниз

3) ду  
штрихов,  
может бы  
Приме  
знака пок  
Если  
окончаний  
характери  
строени  
окончан  
чае упомя  
рактизуе

Частные  
могут проя  
тах подпис  
виду, что ч  
подписи и  
лицо выпол  
именных зн  
ется в подп  
Частные  
бенностей н  
частных при  
отмечены:

1. Разме  
тах подписи  
соответстви  
о них: остр  
тупые (рис.  
2. Степен  
элементов п

и  
С  
а

3) дугообразной, то есть соединяющей основания штрихов, образующих как бы часть окружности, которая может быть обращенной либо вверх, либо вниз.

Примеры различных проявлений рассмотренного признака показаны на рис. 145.

Если отчетливо выражено строение линии верхних окончаний элементов подписи, то подпись целесообразно характеризовать с точки зрения соотношения строений линии строки и линии верхних окончаний элементов подписи. В данном случае упомянутый признак является общим, так как характеризует всю подпись в целом.

### Частные признаки

Частные признаки почерка, рассмотренные ранее, могут проявляться в буквенных и безбуквенных элементах подписи, в том числе и в росчерке. Следует иметь в виду, что частные признаки в специально выработанной подписи и частные признаки почерка, которым данное лицо выполняет тексты, могут различаться даже в одноименных знаках. Одна и та же буква нередко выполняется в подписи иначе, нежели в тексте.

Частные признаки почерка не исчерпывают всех особенностей навыков в выполнении подписей. В качестве частных признаков подписи дополнительно должны быть отмечены:

1. Размеры углов в безбуквенных угловатых элементах подписи и их сочетаниях. Углы следует различать в соответствии с известными геометрическими понятиями о них: острые, прямые (либо приближающиеся к ним) и тупые (рис. 146).

2. Степень кривизны дугообразных безбуквенных элементов подписи. Этот признак различается в зависи-

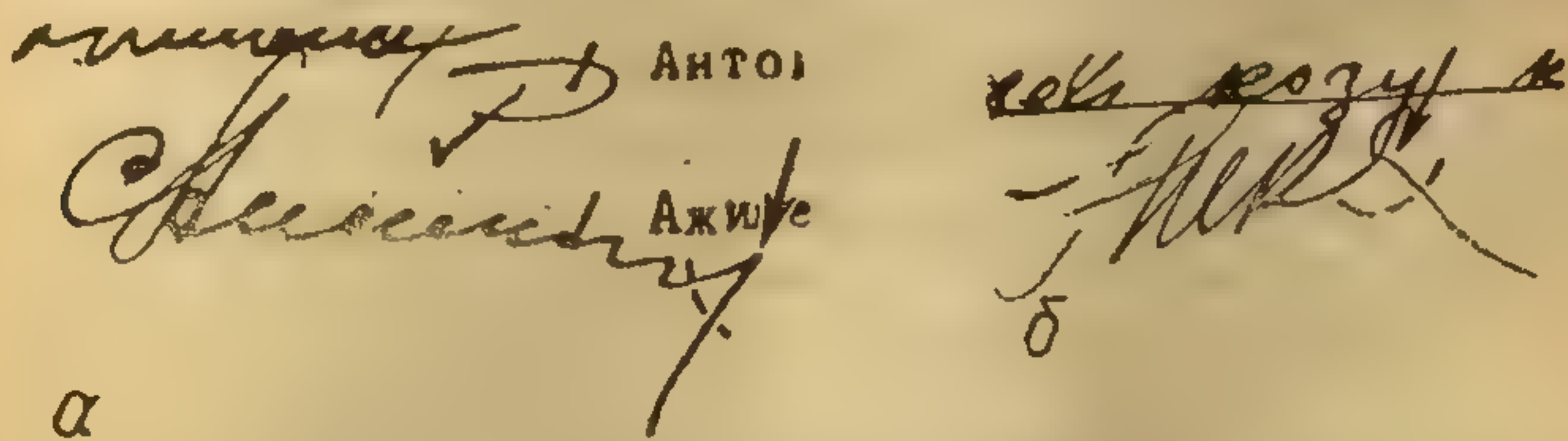


Рис. 146. а — Острый угол, б — почти прямой угол

мости от того, к какому углу приближается данная дуга — к острому, прямому или тупому. Чтобы измерить угол, необходимо от оснований дуги мысленно провести касательные до их пересечения<sup>1</sup>. По полученному углу проверяется степень изогнутости такой дуги, причем изогнутость будет большой при наличии острого угла, средней — при наличии прямого и приближающегося к прямому угла и малой — при наличии тупого угла (рис. 147).

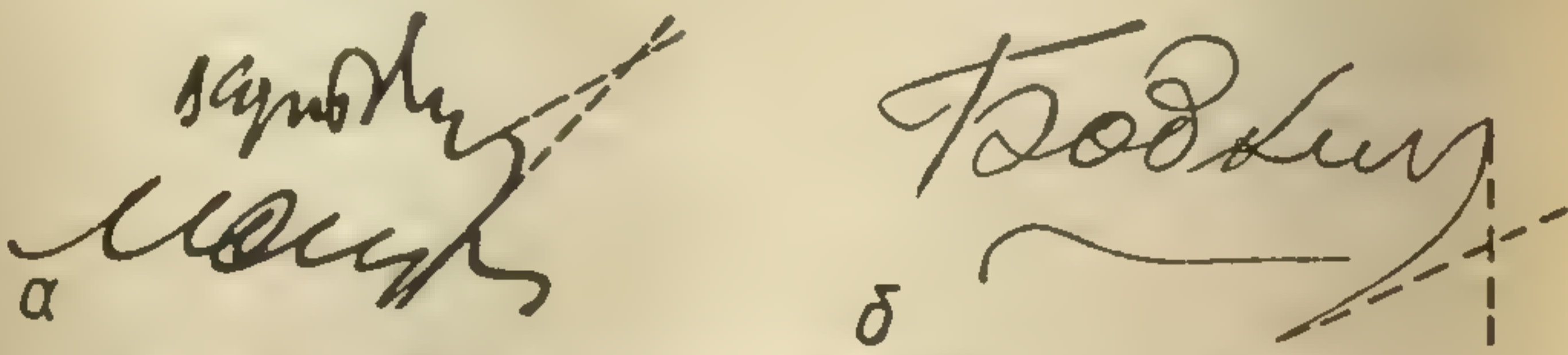


Рис. 147. а — кривизна дуги приближается к острому углу, б — кривизна дуги приближается к тупому углу

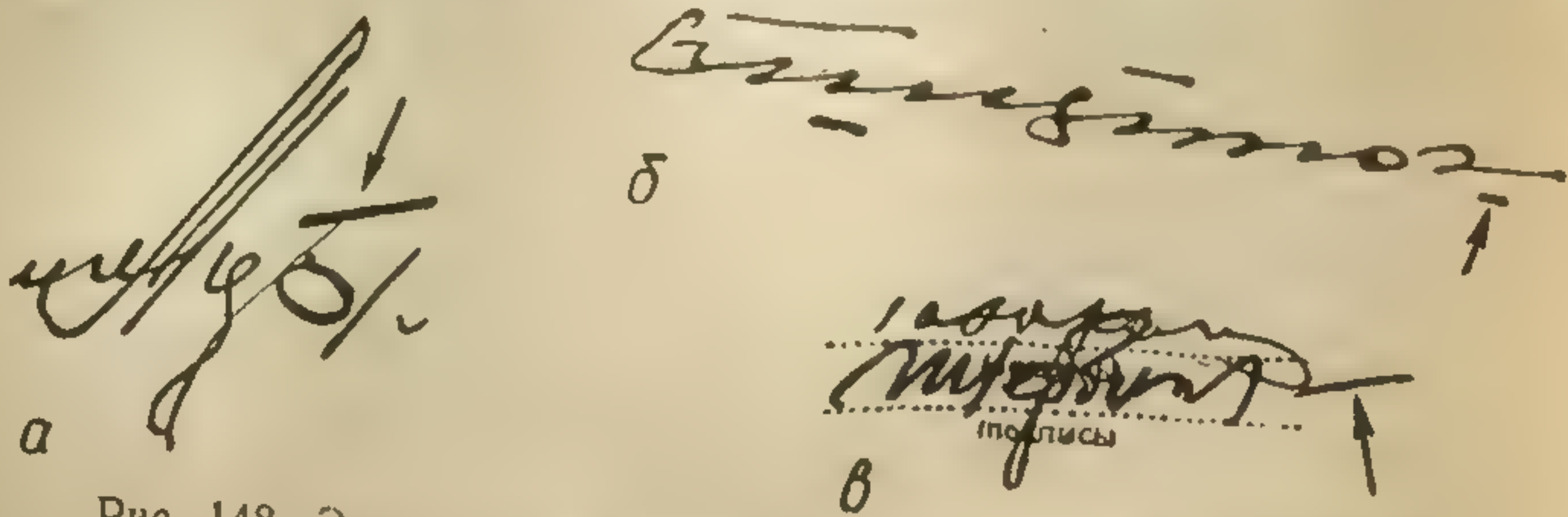


Рис. 148. Элемент росчерка: а — выше подписи, б — ниже подписи, в — на уровне подписи

3. Размещение росчерка и его элементов относительно подписи в целом (выше подписи, ниже, на уровне подписи — рис. 148).

### § 3. Особенности методики исследования подписей

Установление исполнителя подписи является разновидностью криминалистического исследования почерка. Поэтому методика почерковедческого исследования распространяется и на изучение подписей. Однако приме-

<sup>1</sup> На фотоснимках подписей эти касательные могут быть проведены тушью либо чернилами.

нитель  
обусло  
дованн  
Осо  
дятся в  
1. П  
деленно  
мыслен  
этой по  
лицо. К  
исполне  
указанн  
является  
исследов  
следоват  
яснение  
имени ко  
полнители  
Рассм  
подписей  
а) исс  
торого в  
носительн  
объекты в  
ное измен  
положите  
вания от  
образцами  
б) В с  
таты указ  
последую  
происходи  
нии удает  
с подража  
дальнейше  
различия  
2. Из в  
лее частым  
тельство,  
способов —  
посредство  
влияет на  
данной под



нительно к подписям она имеет ряд специфических черт, обусловленных своеобразием подписи как объекта исследования.

Особенности методики исследования подписей сводятся в основном к следующему:

1. Подпись всегда значитсся от имени какого-то определенного лица. Если оно существует (не является вымышленным), в качестве предполагаемого исполнителя этой подписи прежде всего выступает именно данное лицо. Кроме него, могут быть и другие подозреваемые в исполнении исследуемой подписи лица. Однако наличие указанного лица в числе предполагаемых исполнителей является обязательным. Отсюда необходимо проводить исследование подписи в определенной методической последовательности, предполагающей первоначальное выяснение вопроса, не выполнена ли подпись лицом, от имени которого она значитсся, а затем установление исполнителя подписи из числа других подозреваемых лиц.

Рассмотренная особенность методики исследования подписей обусловлена такими причинами:

а) исследование в отношении того лица, от имени которого выполнена подпись, проводить легче, нежели относительно других подозреваемых лиц. Сравнимые объекты в большинстве случаев сопоставимы, умышленное изменение своей подписи наблюдается редко. При положительном решении вопроса в результате исследования отпадает необходимость в сравнении подписи с образцами почерка других лиц.

б) В случае отрицательного решения вопроса результаты указанного исследования существенно облегчают последующее установление исполнителя подписи. Это происходит потому, что при первоначальном исследовании удается выяснить, не исполнена ли данная подпись с подражанием, что дает возможность эксперту при дальнейшем анализе правильно оценить совпадения и различия признаков.

2. Из всех видов рукописей подпись является наиболее частым объектом технической подделки. То обстоятельство, что подпись подделана одним из технических способов — копированием через копировальную бумагу, посредством передавливания, на просвет — существенно влияет на последующее почерковедческое исследование данной подписи.

При сравнении скопированной подписи с образцами подписей лица, от имени которого подпись значится, как правило, обнаруживается совпадение подавляющего большинства признаков. Не зная, что подпись скопирована, эксперт может неправильно оценить совпадения и ошибиться в решении поставленного перед ним вопроса. Поэтому до изучения признаков подписи рекомендуется обязательно проводить техническое исследование подписи для проверки того, не является ли она скопированной.

3. Практика показывает, что нередко подписи выполняются с подражанием. Вот почему при выяснении вопроса, не выполнена ли исследуемая подпись в необычных условиях, особое внимание эксперт обращает на установление признаков выполнения ее с подражанием.

Особенности методики, относящиеся к отдельным моментам исследования, целесообразно рассмотреть последовательно, по этапам.

### Подготовка к исследованию

В процессе осмотра исследуемой подписи эксперт должен:

- а) установить и изучить место нахождения подписи;
- б) выяснить, каким пишущим прибором исполнена подпись (пером, карандашом, через копировальную бумагу);
- в) проверить, достаточно ли отчетливы штрихи подписи для предстоящего исследования;
- г) выяснить вид транскрипции подписи.

Изучение места нахождения и размещения подписи имеет большое значение для исследования. В практике бывают случаи, когда для изготовления подложного документа используется бланк или часть другого документа, содержащая подлинную подпись. При этом подделыватель подгоняет текст к уже имеющейся на документе подписи. Подобного рода подгонка далеко не всегда оказывается точной: либо остается много места до подписи, либо между текстом и подписью оказывается слишком мало места, интервалы между строками отличаются неравномерностью — или увеличиваются, или уменьшаются к концу текста. Кроме того, иногда обна-

руживая  
рода об  
разке эк  
его более  
ним во  
Отре  
подпись,  
щей прав  
дальнейш  
ционных  
В том  
что штрих  
связи с до  
были нан  
помощью  
жен полу  
ящего исс  
Устано  
писи такж  
сравнитель  
Сравни  
зрения его  
собирацию  
поряжении  
письма и п  
ся подпись,  
нении лиц.  
на сопостав  
го материал  
венную тра  
от имени ко  
жать анало  
условии, что  
текстовые м  
ди образцов  
телей долж  
1 См. об  
подделки доку  
жашего подли  
ской экспертиз  
2 См. инст  
для производс  
довательские к

руживаются и другие признаки<sup>1</sup>. Выяснение подобного рода обстоятельств способствует правильной ориентировке эксперта в предстоящем исследовании и позволяет более полно и точно ответить на поставленный перед ним вопрос.

Определение, каким пишущим прибором выполнена подпись, на данном этапе имеет значение для последующей проверки сравнительного материала, а также для дальнейшего выявления, изучения и оценки идентификационных признаков.

В том случае, если в итоге осмотра обнаруживается, что штрихи подписи малозаметны, например, стерлись в связи с долгим употреблением документа или вообще были нанесены слабозаметными линиями, эксперт с помощью фотографических методов исследования должен получить более отчетливое, пригодное для предстоящего исследования изображение подписи.

Установление вида транскрипции исследуемой подписи также имеет значение для последующей проверки сравнительного материала.

Сравнительный материал эксперт проверяет с точки зрения его соответствия требованиям, предъявляемым к собиранию образцов для экспертизы подписей<sup>2</sup>. В распоряжении эксперта должны быть образцы текстового письма и подписей того лица, от имени которого значится подпись, и всех остальных подозреваемых в ее исполнении лиц. Особое внимание рекомендуется обращать на сопоставимость исследуемой подписи и сравнительного материала по транскрипции. Если подпись имеет буквенную транскрипцию, то образцы подписей того лица, от имени которого эта подпись значится, должны содержать аналогичные варианты подписей (разумеется, при условии, что они у данного лица есть) и, кроме того, текстовые материалы с упоминанием его фамилии. Среди образцов почерка других предполагаемых исполнителей должны быть их подписи, независимо от тран-

<sup>1</sup> См. об этом подробнее А. Я. Палиашвили, Признаки подделки документа, изготовленного из другого документа, содержащего подлинную подпись («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 1, М., 1955, стр. 139).

<sup>2</sup> См. инструкцию по оформлению материалов, направляемых для производства криминалистических экспертиз в научно-исследовательские криминалистические учреждения, М., 1952, пп. 17—19.

скрипции, и текстовые записи, в том числе обозначение фамилии лица, от имени которого исполнена исследуемая подпись.

Установление признаков необычного выполнения исследуемой подписи. Все изложенное ранее об установлении признаков необычного выполнения рукописей вообще, о признаках письма левой рукой, об изменении своего почерка и подражании почерку другого лица в основном применимо и к подписям.

Особое внимание при изучении подписи с целью отыскания в ней признаков необычного выполнения эксперт должен обратить на признаки замедленных движений, так как, во-первых, замедленность движений является одним из обстоятельств, указывающих на возможность технической подделки подписи, и, во-вторых, замедленностью движений, как правило, сопровождается выполнение подписи с подражанием.

Независимо от того, удалось эксперту обнаружить указанные признаки в исследуемой подписи или нет, он, как известно, обязан провести техническое исследование подписи, чтобы установить, не была ли эта подпись скопирована каким-либо из ранее упомянутых способов<sup>1</sup>.

Техническая подделка подписи существенно осложняет почерковедческое исследование и, как правило, не позволяет эксперту ответить на поставленный перед ним вопрос. Тем не менее, несмотря на выявленную техническую подделку подписи, эксперт все же должен попытаться провести почерковедческое исследование подписи, так как в практике бывают случаи, когда копирование подписи было настолько неточным и неудачным, что в скопированной подписи отобразились признаки подписи ее исполнителя. Таких признаков, естественно, оказывалось недостаточно для того, чтобы установить, кто именно из числа предполагаемых исполнителей выполнил подпись. Однако они могли служить основанием для отрицательного решения вопроса относительно лица, от имени которого значится исследуемая подпись.

<sup>1</sup> Указанное исследование является одним из видов технического исследования документов и поэтому не рассматривается в настоящей работе. О методике технического исследования подписей подробно см. Б. Р. Киричинский, Техническое исследование подписей («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 3, М., 1958).

Сл  
подпи  
чител  
ража  
К  
лить п  
топодл  
стадин  
полнен  
поздне  
образц  
пись з  
На  
вать на  
си и пр  
жания.  
При  
ки сниж  
Однако  
отображ  
подраж  
На  
являющ  
имеюще  
новитьс  
На  
явившим  
следующ  
скрипци  
сти под  
черка п  
  
<sup>1</sup> Указ  
ными иссл  
лов, При  
ная экспер  
<sup>2</sup> См.  
ского иссл  
(«Теория  
1958).  
Автор  
сей, выпол  
го материа  
там. В пос  
боты.  
22

Случаи установления умышленного изменения своей подписи, то есть автоподлога подписи, в практике исключительно редки. Напротив, выполнение подписей с подражанием встречается часто.

К сожалению, в настоящее время не удается выделить признаки, дающие основание судить о наличии автоподлога и подражания в процессе рассматриваемой стадии исследования. Установление автоподлога или выполнения подписи с подражанием обычно происходит позднее, после сравнительного исследования подписи и образцов почерка того лица, от имени которого эта подпись значится.

На данной стадии эксперт может лишь констатировать наличие признаков необычного выполнения подписи и предполагать возможность автоподлога или подражания.

При автоподлоге могут появляться в подписи признаки сниженной координации и замедленности движений<sup>1</sup>. Однако это не всегда имеет место. Отмеченные признаки отображаются в подписях и в определенных случаях подражания.

На изучении признаков необычного выполнения, появляющихся в подписи, исполненной с подражанием, как имеющем большое практическое значение, следует остановиться подробнее.

На характер и степень выраженности признаков, явившихся результатом подражания, влияют в основном следующие факторы: а) вид подражания, б) вид транскрипции подписи-оригинала, в) степень выработанности подписи-оригинала, г) степень выработанности почерка подражающего лица<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Указанное положение практики подтверждается специальными исследованиями, см. Л. Е. Ароцкер и Е. П. Коновалов, *Признаки автоподлога подписей* («Криминалистика и судебная экспертиза», сб. научных работ, Киев, 1957).

<sup>2</sup> См. Л. Е. Ароцкер, *Основные вопросы криминалистического исследования подписей, выполненных с подражанием* («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 3, М., 1958).

Автор специально занимался вопросами исследования подписей, выполненных с подражанием. Многие положения последующего материала, подтвержденные практикой, изложены по его работам. В пособии в соответствующих местах даны ссылки на эти работы.

Признаки необычного выполнения отчетливее бывают выражены при исполнении исследуемой подписи с подражанием «на глаз». Кроме того, в данном случае в подписи появляются подрисовки отдельных букв и штрихов. Подражание «на глаз» имеет разновидности: экспромт (без предварительной тренировки) и с предварительной тренировкой. Как при экспромте, так и при тренировке процесс подражания протекает при зрительном восприятии подписи-оригинала. В случае подражания экспромтом в подписи наблюдается больше признаков необычного выполнения и они будут выражены отчетливее, чем при подражании «на глаз» с тренировкой<sup>1</sup>.

Подписи, выполненные с подражанием «по памяти», содержат меньше признаков необычного выполнения. Если при этом исполнению подписи предшествовала тренировка, указанные признаки в ней могут не отобразиться вообще. В подписях, исполненных с подражанием «в результате тренировки», признаки необычного выполнения, как правило, отсутствуют.

При прочих равных условиях большую трудность представляет воспроизведение сложных по конструкции высоковыработанных подписей. В таком случае признаки необычного выполнения чаще всего отображаются в подписи.

Чем выше степень выработанности почерка у подражающего, тем легче ему удастся подражание. Отсюда, чем ниже степень выработанности почерка у подражающего лица тем при прочих равных условиях в подписи будет больше признаков необычного выполнения.

Исследование признаков, их сравнение и оценка

Изучение признаков, как правило, следует начинать с исследуемой подписи. Объем подлежащих исследованию признаков в образцах, охватывающих как подписи, так и текстовые материалы, определяется признаками, содержащимися в исследуемой подписи. В процессе исследования отдельных признаков в зависимости от конкретных обстоятельств указанная последовательность может быть экспертом изменена.

<sup>1</sup> См. Л. Е. Ароцкер, Основные вопросы криминалистического исследования подписей, выполненных с подражанием («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 3, М., 1958).

Исследование признаков **общей** характеристики подписи начинается с более детального анализа транскрипции исследуемой подписи.

Изучить транскрипцию эксперту помогает знание фамилии лица, от имени которого исполнена подпись. При буквенной транскрипции выяснение состава подписи, как правило, не вызывает затруднений. В указанных случаях следует иметь в виду, что могут встретиться подписи, буквенный состав которых не соответствует полностью буквенному составу фамилии, которую подпись обозначает. Это несоответствие чаще всего касается одной-двух букв и выражается в пропуске либо добавлении той или иной буквы, либо в искажении отдельных букв. Если исследуемая подпись содержит нечеткие буквы, ее удастся прочесть, лишь имея в виду условный характер начертания каждой буквы. Такие подписи обычно читаются предположительно.

Изучение безбуквенной транскрипции предполагает выяснение вида безбуквенных частей подписи: прямые штрихи, дуги, углы, петли. Если в подписи расположено несколько одинаковых безбуквенных элементов подряд, эксперт определяет их количество. Поскольку различные виды транскрипции подписи в чистом виде встречаются редко, то эксперту приходится определять как буквенный, так и безбуквенный состав в одной и той же подписи. Так же изучается транскрипция подписей-образцов.

В том случае, если исследуемая подпись содержит признаки необычного выполнения, на данном этапе исследования эксперт не всегда может судить о степени выработанности и общем строении подписи или почерка ее исполнителя, так как не исключается возможность автоподлога подписи или выполнения ее с подражанием. Здесь эксперт может ориентировочно характеризовать степень выработанности и выяснить строение данной подписи, причем возможность использования отмеченных признаков в качестве идентификационных определяется в процессе дальнейшего исследования.

При сравнении по транскрипции исследуемой подписи с образцами подписи того лица, от имени которого исследуемая подпись выполнена, следует использовать образцы подписей, наиболее близкие по составу к исследуемой.

Транскрипция подписи может изменяться в зависимости от различных обстоятельств. Известно, что у одного лица бывает несколько вариантов подписей, различных по транскрипции. Специальные исследования показывают, что транскрипция подписи, как правило, изменяется при автоподлоге<sup>1</sup>.

Транскрипция сравниваемых подписей может совпасть вследствие выполнения исследуемой подписи с подражанием, в особенности при подражании «на глаз» и в «результате тренировки»<sup>2</sup>. Поэтому как различие, так и совпадение транскрипции эксперт использует для определенного вывода только в совокупности с результатом сравнения других признаков.

В процессе сравнения степени выработанности и общего строения эксперт учитывает указанные признаки как в образцах подписей, так и в текстовых сравнительных материалах.

Различие степени выработанности в сочетании с различием строения подписей иногда может быть основанием для отрицательного вывода в случае, аналогичном рассмотренному, применительно к текстам, то есть степень выработанности исследуемой подписи оказывается выше степени выработанности почерка лица, от имени которого значится подпись. При этом степень выработанности исследуемой подписи должна быть выше степени выработанности и подписей-образцов, и почерка, которым выполнены текстовые записи данного лица.

При исследовании общих признаков подписи необходимо иметь в виду, что изучением их поглощается анализ некоторых частных признаков. Например, «соотношение размеров» как общий признак поглощает частный признак «относительные размеры букв и безбуквенных элементов подписи», «соотношение наклонов» как общий признак — «относительные наклоны букв и безбуквенных элементов подписи», «соотношение разгонов»

<sup>1</sup> См. об этом Л. Е. Ароцкер и Е. П. Коновалов, Признаки автоподлога подписей («Криминалистика и судебная экспертиза», сб. научных работ, Киев, 1957, стр. 79—80).

<sup>2</sup> См. Л. Е. Ароцкер, Основные вопросы криминалистического исследования подписей, выполненных с «подражанием» («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 3, М., 1958, стр. 151, 167).



как общий признак — «относительный разгон», «связность» — «относительную связность», «строение линии строки подписи» — «строение линии оснований вертикальных штрихов подписи».

Общие признаки подписи, выражающие не средние показатели, а соотношение, отличаются большей устойчивостью, чем обычные общие признаки почерка. Кроме того, поскольку указанные признаки более детальны, они, как правило, отличаются и большим своеобразием по сравнению с общими признаками почерка. Поэтому идентификационная значимость общих признаков подписи, выражающих определенное соотношение, обычно больше, чем общих признаков почерка. Правда, следует иметь в виду, что они также могут изменяться, особенно при подражании.

В связи с тем, что объем признаков в подписи, как правило, невелик, часто на практике нет необходимости делить на этапы исследование топографических и общих признаков, с одной стороны, и исследование частных признаков, — с другой. Обычно процесс исследования охватывает собой изучение всего комплекса перечисленных признаков в исследуемой подписи и образцах, затем их сравнение и оценку.

**Частные признаки** в подписях рекомендуется изучать в том порядке, в каком располагаются буквы и безбуквенные штрихи в подписи. Названный порядок ранее предусматривался для исследования кратких записей. Соблюдение его важно в отношении подписей. Последовательность в выполнении букв и безбуквенных элементов подписи у расписывающегося лица определенная и постоянная (с учетом имеющихся вариантов). Поэтому и особенности почерка в такой подписи отображаются в определенной последовательности, соответствующей последовательности выполнения элементов подписи.

Устойчивость и характер таких особенностей связаны и обусловлены именно этим порядком, определившимся предшествующим образованием соответствующих навыков. Отсюда лучше понять и изучить частные признаки возможно при условии исследования их в той последовательности, в которой они располагаются в подписи.

При проверке устойчивости частных признаков необходимо иметь в виду следующее. Если в подписи

нет признаков необычного выполнения и она характеризуется высокой выработанностью, эксперт может исходить из презумпции, что частные признаки устойчивы.

Рассмотренные признаки в образцах почерка лица, от имени которого значится исследуемая подпись, изучаются аналогично изложенному. Эксперт в первую очередь должен выделить и изучить варианты подписей-образцов, подобные исследуемой, как наиболее сопоставимые. Следует отметить, что исследовать признаки в образцах, как правило, эксперту легче, если он располагает большим объемом образцов, из числа которых может выбрать наиболее подходящие.

Необходимость обязательного изучения признаков в текстовых образцах почерка лица, от имени которого исполнена подпись, возникает тогда, когда транскрипция, выработанность, строение подписей-образцов оказываются иными по сравнению с исследуемой.

Признаки подписи сравниваются по общим правилам.

При установленном в начале сравнительного исследования различии транскрипции эксперт должен правильно выбрать из числа образцов объекты для последующего сравнения признаков. Если подлежащая исследованию подпись имеет буквенную транскрипцию, а среди образцов подписей того лица, от имени которого значится подпись, нет аналогичных по транскрипции подписей, сравнение нужно проводить с текстовыми образцами, особенно со словами, обозначающими фамилию этого лица. Если же исследуемая подпись имеет безбуквенную транскрипцию, а подписи-образцы состоят из букв, эксперт находится в более затруднительном положении, так как текстовые материалы, как правило, не содержат безбуквенных начертаний. В случае невозможности заполучить аналогичные образцы подписей, эксперту не всегда удается разрешить поставленную перед ним задачу: у него не будет оснований исключить возможность выполнения подписи вариантом, не представленным в образцах, либо однократное выполнение подписи именно таким образом с целью умышленной маскировки. Решить вопрос отрицательно эксперту иногда помогает различие степени выработанности при более высокой выработанности исследуемой подписи по

сравн  
разли  
состо  
транск  
как о  
матер  
Ра  
в под  
емая  
целик  
ко осс  
тов, н  
Кроме  
ляет у  
ся к о  
исслед  
ков, ра  
кой. П  
фрагме  
сочетан  
В прав  
лее хар  
обходи  
и обозн  
работке  
ния исс  
Оце  
ков п  
сложной  
Разл  
стики по  
ботанно  
себе не  
по жел  
при под  
Подп  
почерков  
но изме  
При  
целью, ч  
скрипци  
числе и  
признаки

сравнению с образцами. Когда транскрипция подписей различается частично, например, исследуемая подпись состоит из букв, а подписи-образцы имеют смешанную транскрипцию, для сравнения могут быть использованы как образцы подписей, так и текстовые сравнительные материалы.

Раздельное и сравнительное исследование признаков в подписях облегчают разработки. Чаще всего исследуемая подпись воспроизводится в левой части разработки целиком. В этом случае лучше удастся изучить не только особенности выполнения букв и отдельных элементов, но и соединения букв и элементов между собой. Кроме того, воспроизведение подписи полностью позволяет успешнее изучить некоторые признаки, относящиеся к особенностям выполнения подписи в целом. Если исследуемая подпись содержит большое число признаков, разметка делает разработку подписи очень громоздкой. При этом условии лучше составлять разработку по фрагментам подписи. За фрагмент рекомендуется брать сочетание букв или сочетание безбуквенных элементов. В правую часть разработки заносятся несколько наиболее характерных вариантов подписей-образцов, а в необходимых случаях также аналогичные сочетания букв и обозначение фамилий, содержащиеся в тексте. В разработке иногда отмечают признаки необычного выполнения исследуемой подписи.

Оценка различий и совпадений признаков при исследовании подписей является особенно сложной.

Различия и совпадения признаков общей характеристики почерка (кроме известных случаев различия выработанности), а также нередко общих признаков сами по себе не показательны. Эти признаки могут изменяться по желанию расписывающегося и оказаться сходными при подражании.

Подпись представляет собой довольно ограниченный почерковый материал, на протяжении которого несложно изменить рассматриваемые признаки.

При умышленном искажении своей подписи с той целью, чтобы в будущем отказаться от нее, кроме транскрипции, могут быть изменены строение подписи, в том числе и росчерка, общие признаки и некоторые частные признаки (особенности направления движения при вы-

полнении монограммы, росчерка, расположения точек начала и окончания движений и др.)<sup>1</sup>. Вместе с тем, как правило, совпадает ряд частных признаков. Таким образом, если в подписи есть признаки необычного выполнения и в результате сравнения этой подписи с образцами подписи лица, от имени которого она значится, обнаруживаются, с одной стороны, различия признаков общей характеристики подписи, общих и некоторых частных признаков, а с другой, — совпадение идентификационной совокупности частных признаков, эксперт может прийти к положительному заключению об исполнении исследуемой подписи данным лицом. Совпадения признаков могут быть обнаружены при сравнении исследуемой подписи с текстовыми образцами почерка лица, от имени которого подпись значится. Это имеет место особенно тогда, когда безбуквенная или смешанная транскрипция была изменена на буквенную при выполнении исследуемой подписи.

Случаи изменения своей подписи с целью отказаться от нее в будущем в практике редки. Но они особенно трудны при исследовании. Исполнителю подписи иногда удается изменить признаки в таком объеме, что совпадений оказывается недостаточно для положительного вывода, и вопрос, поставленный перед экспертом, остается нерешенным.

При выполнении исследуемой подписи другим лицом с подражанием будут совпадать, как правило, признаки общей характеристики, общие и некоторые частные признаки. Наряду с этим часто обнаруживаются различия ряда частных признаков. Характер и объем совпадений и различий признаков в значительной мере зависит от вида подражания.

При подражании «на глаз» подделыватель добивается обычно большого сходства выполняемой им подписи с подписью-оригиналом. Различия обнаруживаются в наиболее детальных признаках.

В итоге сравнения подписи, исполненной с подражанием «по памяти», с подписями лица, от имени которого она значится, чаще всего совпадает лишь внешний вид

<sup>1</sup> См. Л. Е. Ароцкер и Е. П. Коновалов, Признаки автоподлога подписей («Криминалистика и судебная экспертиза», сб. научных работ, Киев, 1957, стр. 80—83).

подпи  
напри  
полн  
букв.  
как пр  
призна  
Ест  
«в резу  
ются со  
ков и  
щего н  
целом,  
ния и д  
также  
Сово  
ная при  
жаннем  
цательн  
дуемой  
чится.  
Совп  
с призна  
зились  
ния. Вид  
ще эксп  
место в  
Наиб  
подписи,  
нировок  
С пом  
ся насто  
ои с несо  
женные  
для отри  
Если  
выполни  
ся, а кем  
дни иссл  
Совп  
цкера, О  
писей, вып  
листичес

подписи (тип транскрипции) и некоторые особенности, например особенности направлений движений при выполнении отдельных характерных по своему строению букв. Различий же обнаруживается много: различаются, как правило, некоторые, общие и почти все частные признаки.

Если исследуемая подпись исполнена с подражанием «в результате тренировки», при сравнении устанавливаются совпадения транскрипции подписей, общих признаков и некоторых частных, в большинстве случаев — общего направления движений при выполнении букв в целом, броских особенностей в способах начала движения и других признаках<sup>1</sup>. Различия обнаруживаются также в деталях.

Совокупность различий признаков, обнаруженная при исследовании подписей, исполненных с подражанием, нередко позволяет эксперту прийти к отрицательному выводу относительно выполнения исследуемой подписи лицом, от имени которого она значится.

Совпадения признаков, рассмотренные ранее, вместе с признаками необычного выполнения, если они отобразились в подписи, свидетельствуют о факте подражания. Вид подражания не всегда удается установить. Чаще эксперт может лишь предполагать об имевшем место в данном случае виде подражания.

Наиболее сложным случаем является исследование подписи, выполненной с подражанием «в результате тренировки».

С помощью тренировки подражающий может добиться настолько близкого сходства выполняемой им подписи с несомненными, что различия признаков, обнаруженные в итоге сравнения, окажутся недостаточными для отрицательного вывода.

Если эксперт установил, что исследуемая подпись выполнена не тем лицом, от имени которого она значится, а кем-то другим, то он переходит к следующей стадии исследования — установлению исполните-

<sup>1</sup> Совпадения и различия признаков даны по работе Л. Е. Ароцкера, Основные вопросы криминалистического исследования подписей, выполненных с подражанием («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 3, М., 1958).

ля данной подписи из числа других подозреваемых в ее выполнении лиц. К этому времени подлежащая исследованию подпись оказывается уже изученной, и эксперт сразу же переходит к исследованию образцов почерка предполагаемого исполнителя.

Порядок изучения признаков в образцах в известной степени определяется проведенным ранее отдельным изучением исследуемой подписи.

В случае, если ранее было установлено, что подлежащая исследованию подпись выполнялась с подражанием, эксперт, изучая сравнительный материал, основное внимание должен обратить на буквы и элементы, содержащие признаки, в отношении которых были установлены различия в предыдущем сравнении (с образцами подписей лица, от имени которого выполнена исследуемая подпись). Различия таких признаков, как правило, свидетельствуют, что точно воспроизвести подпись-оригинал подделыватель не смог и содержащиеся указанные признаки буквы и безбуквенные элементы он выполнял привычными движениями. Именно в этих частях исследуемой подписи должны отобразиться признаки почерка ее исполнителя. Чтобы подготовить последующее сравнение исследуемой подписи с почерком предполагаемого исполнителя, в образцах необходимо изучить указанные признаки. Те признаки в исследуемой подписи, которые при сравнении с подписями лица, от имени которого подпись значится, совпадали, чаще всего обусловлены подражанием и поэтому, как правило, исключаются экспертом из дальнейшего исследования.

Эксперт изучает признаки, как в образцах подписей предполагаемого исполнителя, так и в текстовом сравнительном материале.

Процесс сравнительного исследования в основном протекает в том же порядке, в каком проходило отдельное изучение признаков.

При сравнении степени выработанности рекомендуется помнить, что в исследуемой подписи степень выработанности может быть снижена, ибо предполагаемый исполнитель обычно выполняет ее измененным почерком. Однако если он расписывается за данное лицо систематически, выработанность не снижается. Пределом по-

следней следует  
которая характер

Транскрипция  
оказывается и  
полагаемого исл

чем та, которую  
того, транскрипц  
ет с транскрипц

она значит, что  
Поэтому в итог  
всегда обнаруж  
емой подписи и

отдельные элем  
подписи, могут  
Совпадение

случаев наблю  
сравниваемых г  
подписи подд  
подписью-ориги

венной части  
движения.  
Если при ср

полное различ  
образцов подп  
мер, исследуем

цы — безбуквен  
водится в от  
Эксперт изуча  
от имени кото  
также слова, с  
данной подпис  
падения тран  
изучение и ср  
сях предпола

При оценк  
итоге сравни  
учитывать р  
предшествую  
нием. В отн  
виду, что пр  
льватель нам  
и, кроме тог  
в связи с по

следней следует считать ту степень выработанности, которая характерна для его подписей.

Транскрипция исследуемой подписи, как правило, оказывается иной, нежели транскрипция подписей предполагаемого исполнителя. Фамилия его обычно другая, чем та, которую обозначает исследуемая подпись. Кроме того, транскрипция исследуемой подписи часто совпадает с транскрипцией подписей лица, от имени которого она значится, что является результатом подражания. Поэтому в итоге сравнительного исследования почти всегда обнаруживается различие транскрипции исследуемой подписи и подписей подозреваемого лица. Однако отдельные элементы, особенно в безбуквенной части подписи, могут совпадать.

Совпадение в отдельных элементах в большинстве случаев наблюдается при смешанной транскрипции сравниваемых подписей. Начальную буквенную часть подписи подделыватель воспроизводит сходно с подписью-оригиналом, при выполнении же безбуквенной части подписи он переходит на привычные движения.

Если при сравнительном исследовании обнаружится полное различие транскрипции исследуемой подписи и образцов подписи предполагаемого исполнителя, например, исследуемая подпись — буквенная, а подписи-образцы — безбуквенные, основное изучение и сравнение проводится в отношении текстовых образцов почерка. Эксперт изучает слова, обозначающие фамилию лица, от имени которого исполнена исследуемая подпись, а также слова, содержащие сочетания букв, имеющиеся в данной подписи. В случае обнаружения частичного совпадения транскрипции важное значение приобретает изучение и сравнение признаков, содержащихся в подписях предполагаемого исполнителя.

При оценке различий признаков, установленных в итоге сравнительного исследования, эксперт не должен учитывать различия признаков, которые совпадали в предшествующем исследовании и обусловлены подражанием. В отношении других различий следует иметь в виду, что при выполнении исследуемой подписи подделыватель намеренно мог изменить отдельные признаки, и, кроме того, последние могли невольно измениться в связи с подражанием. У подражающего отдельные

элементы подписи не всегда получаются похожими на оригинал. В то же время они оказываются выполненными измененными, непривычными движениями. Вот почему даже при отсутствии совпадений различия признаков на данном этапе исследования не всегда могут дать основание для отрицательного заключения.

В основу заключения не могут быть положены различия признаков, зависящие от умышленного или невольного изменения почерка. Эксперт имеет право прийти к отрицательному выводу лишь тогда, когда различия признаков по характеру и объему позволяют полностью исключить возможность исполнения исследуемой подписи данным предполагаемым исполнителем. Различия признаков в совокупности должны бесспорно свидетельствовать о том, что исследуемая подпись и образцы исполнены разными почерками. В большинстве случаев отрицательный вывод на данном этапе исследования эксперт дает на основании различия в общей характеристике почерка, особенно степени выработанности. Остальные различия часто не образуют комплекса, достаточного для отрицательного заключения.

Совпадения признаков, установленные в итоге сравнения исследуемой подписи, исполненной с подражанием, и образцов почерка предполагаемого исполнителя обычно немногочисленны. Объем и характер таких совпадений в значительной мере зависят от вида подражания. Признаки почерка исполнителя больше сохраняются в подписи, исполненной с подражанием «по памяти».

Сложными для установления исполнителя случаями являются исследования подписей, выполненных с подражанием «на глаз» и «в результате тренировки».

С помощью перечисленных видов подражания лицу иногда удается достичь очень близкого сходства выполняемой им подписи с подлинными. Поэтому в исследуемой подписи признаки почерка ее исполнителя могут отобразиться в чрезвычайно малом объеме. В связи с изложенным, как показывает практика, далеко не всегда удается решить поставленный перед экспертом вопрос о том, не выполнена ли исследуемая подпись данным подозреваемым.

Иссле  
Подписи  
ют собо  
от обычи  
Подпи  
фамилии  
у лица,  
писью, в  
ца, как  
автомати  
жений, к  
писи. От  
полняется  
навыков  
вому ма  
В то  
исполня  
большин  
санием  
который  
такая по  
жают бе  
занная ч  
письменн  
данного  
подписи  
Своео  
отличаю  
а с дру  
рых особ  
сей<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Нессо  
производи  
но для ис  
лиц, стре  
ботанном  
мышленно  
своя подп  
не будет  
подписей.  
применим  
учетом с  
мет



**Исследование подписей от имени вымышленных лиц.** Подписи от имени вымышленных лиц часто представляют собой своеобразный почерковый материал, отличный от обычных подписей и текстов.

Подпись от имени вымышленного лица не означает фамилии того человека, который ее выполняет. Поэтому у лица, обладающего специально выработанной подписью, выполнение подписи от имени вымышленного лица, как правило, не может сопровождаться такими же автоматизмом, координированностью и быстротой движений, которые характерны для выполнения своей подписи. Отсюда подпись от имени вымышленного лица выполняется на основе имеющихся у данного человека навыков письма, сложившихся применительно к текстовому материалу.

В то же время, как показывает практика, человек, исполняющий подпись от имени вымышленного лица, в большинстве случаев не ограничивается простым написанием фамилии. Он стремится придать подписи вид, который делает ее сходной с подписями вообще. Чтобы такая подпись не вызвала подозрений, ее обычно снабжают безбуквенными начертаниями — росчерком. Указанная часть подписи нередко выполняется на основе письменных, двигательных навыков, сложившихся у данного человека в результате формирования своей подписи.

Своеобразие подписей от имени вымышленных лиц, отличающее их, с одной стороны, от обычных подписей, а с другой — от текстов, требует рассмотрения некоторых особенностей методики исследования этих подписей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Несомненно, бывают случаи, когда пишущий полностью воспроизводит фамилию вымышленного лица. Особенно это характерно для исполнителей, имеющих маловыработанный почерк, либо для лиц, стремящихся при выполнении подписи подражать маловыработанному почерку. Реже при выполнении подписи от имени вымышленного лица полностью или почти полностью воспроизводится своя подпись. Такие случаи были в практике. Первая подпись ничем не будет отличаться от текстовых записей; вторая — от обычных подписей. Поэтому в отношении указанных подписей полностью применимы: в первом случае — методика исследования почерка с учетом особенностей исследования кратких записей; во втором — методика исследования подписей.

О том, что исследованию подлежит подпись от имени вымышленного лица, эксперт узнает в процессе подготовки к исследованию из постановления о назначении экспертизы или определения суда.

Эксперт должен обратить особое внимание на достоверность указанных сведений. Он подробно знакомится с имеющими отношение к данному факту обстоятельствами дела и, если возникает сомнение в том, что лица, подписи которых представлены на исследование, действительно вымышленные, сообщает об этом следователю с просьбой проверить отмеченное обстоятельство.

При изучении подписи от имени вымышленного лица с целью установления, не содержит ли она признаков необычного выполнения, особое внимание эксперт должен обратить на отыскание в подписи признаков намеренного искажения почерка ее исполнителя.

Выполнение подписей от имени вымышленных лиц намеренно измененным почерком в практике встречается нередко. К исследованию таких подписей применимы общие положения методики исследования намеренно измененного почерка.

Однако особо следует отметить, что в качестве характерного признака намеренно измененного почерка в подписях от имени вымышленных лиц может встретиться причудливая конструкция букв и иных элементов подписи при полном несоответствии данной конструкции сниженной координации движений и замедленному темпу исполнения (снижение степени выработанности). Если подпись содержит повторяющиеся буквы, к указанному признаку присоединяется иногда неустойчивость в отдельных частных признаках.

Наличие причудливой конструкции букв и безбуквенных элементов исследуемой подписи объясняется следующим. При выполнении подписи от имени вымышленного лица исполнитель стремится сделать подпись сходной с обычными подписями, но в то же время не хочет, чтобы она походила на его подпись. Поэтому исполнитель в некоторых случаях прибегает к произвольным, неестественным начертаниям. Отсутствие выработанных навыков для воспроизведения подобных начертаний обуславливает появление признаков сниженной выра-

тайно  
полни  
Не  
полняю  
шрифту  
сматри  
Дал  
мышлен  
исполне  
подписе  
пись по  
При  
лиц пере  
ли данна  
чится, о  
Иссле  
следует н  
от имени  
вании под  
основного  
подписи, т  
нителя.  
Провед  
сей. Экспе  
ными. Под  
сей понима  
рых:  
а) иссле  
писей или  
б) в кач  
емых подпи  
Общие п  
рассмотренн  
ектных иссл  
их возникаю  
ком проведе  
1 Об иссле  
полненных лево  
ет, всецело под  
текстов, выполн  
ограниченности  
риала.

танности, вызванных непривычностью стоящей перед исполнителем задачи.

Нередко подписи от имени вымышленных лиц выполняются левой рукой или с подражанием печатному шрифту. Особенности исследования такого рода рассматривались ранее<sup>1</sup>.

Дальнейшее исследование подписей от имени вымышленных лиц имеет много общего с исследованием исполненных измененным почерком без подражания подписей в стадии установления, не выполнена ли подпись подозреваемым лицом.

При исследовании подписей от имени вымышленных лиц первая стадия, то есть установление, не исполнена ли данная подпись лицом, от имени которого она значится, отсутствует.

Исследование идентификационных признаков также следует начинать с признаков, содержащихся в подписи от имени вымышленного лица. Чаще всего при исследовании подписей от имени вымышленных лиц в качестве основного материала для сравнения привлекаются как подписи, так и текстовые записи предполагаемого исполнителя.

**Проведение многообъектных исследований подписей.** Экспертизы подписей бывают и многообъектными. Под многообъектными исследованиями подписей понимаются такого рода исследования, при которых:

а) исследованию подлежит большое количество подписей или (и)

б) в качестве предполагаемых исполнителей исследуемых подписей фигурирует много лиц.

Общие положения методики исследования подписей, рассмотренные ранее, сохраняют силу и при многообъектных исследованиях. Однако в процессе применения их возникают отдельные вопросы, связанные с порядком проведения исследований, группировкой объектов

<sup>1</sup> Об исследовании подписей от имени вымышленных лиц, выполненных левой рукой, см. стр. 300—303. Исследование подписей, исполненных с подражанием печатному шрифту, специфики не имеет, всецело подпадает под общие правила методики исследования текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту, с учетом ограниченности содержащегося в них объема почеркового материала.

и др. Такие особенности необходимо рассмотреть отдельно.

Особенности исследования при большом количестве подписей. Осмотр исследуемых подписей при большом их количестве целесообразно проводить последовательно в отношении каждой подписи до перехода к почерковедческому исследованию. На основе результатов осмотра исследуемые подписи иногда удается предварительно сгруппировать. Определенные группы образуют подписи, выполненные от имени одних и тех же лиц, подписи от имени вымышленных лиц и т. п.

В процессе последующего почерковедческого исследования подписей большое значение имеет установление, не выполнены ли подлежащие исследованию подписи одним лицом. Если будет установлено, что все подписи или часть из них исполнены одним лицом, то в дальнейшем исследовании это позволит использовать данные подписи как единый почерковый материал, что во многом облегчит работу эксперта. В распоряжении эксперта будет уже не такой ограниченный почерковый материал, каковым является одна подпись, а больший. В нем эксперт получит возможность проследить устойчивость отдельных признаков. Идентификационные признаки при изучении их в группе подписей образуют гораздо большую идентификационную совокупность, нежели при изучении одной подписи.

Но провести указанную стадию при производстве многообъектных исследований не всегда возможно. Поскольку подпись представляет собой довольно ограниченный почерковый материал, в ней отображается сравнительно небольшой объем идентификационных признаков почерка. Поэтому при проведении исследования подписей с целью установления, не выполнены ли они одним лицом, не всегда удается обнаружить в них комплекс признаков, совпадение или различие которых послужило бы основанием для положительного или отрицательного вывода. Кроме того, часто данное исследование не может быть проведено потому, что подписи имеют различную транскрипцию, содержат признаки намеренного изменения почерка и т. п. Особенно затруднительно такое исследование в отношении подписей, исполненных от имени разных лиц. Отсюда рассматриваемый этап исследования нельзя рекомендовать экспер-

ту во все  
с целью  
сей, чем  
одним ли  
дия целе  
из конкр  
дать лиц  
что иссле  
исследуе  
дено усп  
одинаков  
однотипн  
венной тр  
по своему  
ного вы  
жания.

В ука  
ния, как  
Однако с  
гичных у  
зультатн  
исполнен  
удается у  
В некото  
ся насто  
вить это

Иссле  
подписи  
В процес  
установл  
го выпол  
группиро  
отсутстви  
возможн  
выполнен  
Например  
полненны  
особую г  
с подраж  
же объем  
и микрос  
определи  
ного из

ту во всех случаях. Иногда исследование легче провести с целью установления конкретных исполнителей подписей, чем выяснить, не выполнены ли данные подписи одним лицом. Вопрос о том, когда рассматриваемая стадия целесообразна, должен решаться экспертом, исходя из конкретного исследуемого материала. Здесь можно дать лишь некоторые ориентировочные указания о том, что исследование для установления, не выполнены ли исследуемые подписи одним лицом, может быть проведено успешно тогда, когда данные подписи: а) содержат одинаковые буквы (при буквенной транскрипции) и однотипные элементы, не образующие букв (при безбуквенной транскрипции); б) не слишком коротки и просты по своему строению и в) не содержат признаков необычного выполнения, в особенности искажения, подражания.

В указанных случаях проведение такого исследования, как правило, дает положительные результаты. Однако следует иметь в виду, что и при наличии аналогичных условий исследование может оказаться безрезультатным, и, напротив, при исследовании подписей, исполненных, например, искаженным почерком, иногда удается установить факт исполнения их одним лицом. В некоторых случаях сам способ искажения оказывается настолько характерным, что даже помогает установить это.

Исследование с целью выяснения, не выполнены ли подписи одним лицом, проводится по общим правилам. В процессе последовательного изучения подписей для установления, не содержат ли они признаков необычного выполнения, эксперт может провести последующую группировку подписей в зависимости от наличия или отсутствия в них этих признаков. Если удастся судить о возможных причинах появления признаков необычного выполнения, подписи можно группировать по причинам. Например, при обнаружении нескольких подписей, выполненных левой рукой, они должны быть выделены в особую группу; при обнаружении выполнения подписей с подражанием печатному шрифту данные подписи также объединяются в одной группе. Необходимо провести и микроскопическое исследование подписей с тем, чтобы определить, не скопированы ли подписи с помощью одного из известных уже технических приемов. Изложен-

ное эксперт не должен забывать и при наличии большого числа подлежащих исследованию подписей.

Особо следует отметить, что в процессе установления, не выполнены ли исследуемые подписи одним лицом, различные степени выработанности не может служить основанием для отрицательного вывода. Часто выполнение подписи от имени другого лица сопровождается изменением своего почерка, подражанием, что может повлечь снижение степени выработанности. Иногда поддельватель намеренно подражает маловыработанным подписям другого лица. При изучении подписи в некоторых случаях до дальнейшего исследования и сравнения с образцами почерка предполагаемых исполнителей не удается установить, имело ли здесь место снижение выработанности или степень выработанности действительно является низкой.

В процессе изучения общей характеристики подписей и общих признаков возможна их дальнейшая группировка по транскрипции, ориентировочно по степени выработанности, общему строению и т. п.

В пределах однородных групп проводится дальнейшее исследование частных признаков. При этом целесообразно принять определенный порядок исследования. Сначала выбирается и изучается подпись, по объему содержащая наибольшее число идентификационных признаков, а затем изучаются и с ней сравниваются остальные подписи.

При сравнении подписей, относящихся к разным группам (при условии, если эксперт установил, что все подписи данной группы выполнены одним лицом), из каждой группы выбираются подписи, содержащие наибольший объем идентификационных признаков, и последовательно сопоставляются между собой.

Оценивая результаты сравнения, эксперт должен особенно осторожно относиться к различиям признаков. Следует помнить, что подпись вследствие своей краткости может отобразить только небольшую часть признаков почерка ее исполнителя. Поэтому вполне допустимо, что в одной из исследуемых подписей отобразятся те признаки и их варианты, которые не проявятся в другой. Отсюда различия небольшой совокупности частных признаков не могут дать основания для вывода, что исследуемые подписи выполнены разными лицами.

Ес  
их в  
цессе  
ный,  
ком с  
ся в

В  
следов  
полне  
лицом  
дуемы  
Такое  
следов  
ного и  
следов  
должен  
подпис

Есл  
установ  
цами),  
к установ  
может  
выясне  
ной ста  
пешнее  
ного во  
исследу  
ля, от  
подраж  
удалось  
следуем  
новлено  
приступ  
кретного  
подписе

Иссл  
писи от  
идентиф  
дуемых  
та выпо  
исследо  
конкрет

Если эксперт установит, что все подписи или часть их выполнены одним лицом, то данные подписи в процессе дальнейшего исследования изучаются как целостный, единый почерковый материал. Исследование в таком случае по существу из многообъектного превращается в малообъектное.

В некоторых случаях в результате проведенного исследования эксперту не удается решить вопрос, не выполнены ли подлежащие исследованию подписи одним лицом. Иногда он лишь может предполагать, что исследуемые подписи или часть их выполнены одним лицом. Такое предположение проверяется при дальнейшем исследовании, проводимом с целью установления конкретного исполнителя подписей. Здесь эксперт не может исследовать подписи как единый почерковый материал. Он должен проводить исследование в отношении каждой подписи отдельно.

Если в результате дальнейшего исследования будет установлено, что подписи выполнены не тем лицом (лицами), от имени которого они значатся, то до перехода к установлению их исполнителя из числа подозреваемых может быть завершено исследование подписей с целью выяснения, не выполнены ли они одним лицом. На данной стадии это исследование может быть проведено успешнее, так как в итоге отрицательного решения указанного вопроса эксперт получит возможность выделить в исследуемых подписях признаки почерка их исполнителя, отличить от признаков, возникших в результате подражания. В том случае, если и на этой стадии не удалось разрешить вопрос о возможном исполнении исследуемых подписей одним лицом или если было установлено, что они исполнены разными лицами, следует приступить к исследованию с целью определения конкретного исполнителя представленных на исследование подписей.

Исследование проводится в отношении каждой подписи отдельно. Следует иметь в виду, что совокупность идентификационных признаков, содержащихся в исследуемых подписях и недостаточных для определения факта выполнения этих подписей одним лицом, в процессе исследования может дать основание для установления конкретных исполнителей их.

Исследуемые подписи часто не содержат одинаковых букв и безбуквенных элементов, а значит и одинаковых признаков. Поэтому возможности сравнения таких подписей ограничены. Каждая подпись может содержать совокупность признаков, необходимую для идентификации, но окажется несравнимой с другими подписями. При сравнении же с образцами почерка предполагаемого исполнителя эксперт имеет возможность провести сравнительное исследование всех признаков, содержащихся в каждой подписи, и соответствующих признаков, имеющих в образцах подписей и текстов данного лица. Эксперта необходимо предупредить и от такой опасности.

При сравнении каждой исследуемой подписи с образцами он может обнаружить совпадения отдельных признаков. Совпадения в каждом конкретном случае сравнения не будут образовывать идентификационную совокупность. Но если взять для сравнения признаки, содержащиеся во всех исследуемых подписях в целом, то их совпадения дадут идентификационную совокупность. В данном случае эксперт должен отказаться от использования в процессе исследования подписей как единого почеркового материала, если вопрос об исполнении их одним лицом, остался открытым. Единичные совпадения признаков, имеющиеся в отдельных подписях, иногда носят случайный характер или объясняются тем, что подписи выполнены лицами, имеющими сходные почерки.

Особенности исследования подписей при большом числе предполагаемых исполнителей. Для названного случая многообъектного исследования характерно следующее. Как всегда, первоначально проводится исследование на подлинность подписи, то есть устанавливается, не выполнена ли она лицом, от имени которого значит. В случае отрицательного решения вопроса исследуются образцы почерка предполагаемых исполнителей.

Исследование начинается с изучения общей характеристики почерка и подписей. После того как признаки общей характеристики будут изучены в образцах, проводится последовательное сравнение таких признаков, содержащихся в исследуемой подписи и образцах почерка, включая подписи предполагаемых исполнителей.

В рез  
отдел  
предпо  
но суз  
Нер  
ся как  
нию по  
исполн  
коменд  
второго



В результате сравнения возможно удастся исключить отдельных лиц по степени выработанности из числа предполагаемых исполнителей, что позволит значительно сузить круг подозреваемых.

Нередко объективность исследования обуславливается как большим количеством подлежащих исследованию подписей, так и большим числом предполагаемых исполнителей. При производстве этого исследования рекомендуется учитывать особенности как первого, так и второго рассмотренного случаев.

## Глава V

### АКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЧЕРКА

При производстве экспертизы почерка заключение эксперта оформляется специальным документом — актом криминалистической экспертизы.

Акт экспертизы почерка — документ, в котором изложены процесс и результат исследования почерка, обеспечивающие следователю, прокурору, лицу, производящему дознание, и суду возможность оценить заключение эксперта. Безусловно, это возможно только в случае, если акт правильно составлен, полно и точно отражает ход исследования, и содержащиеся в нем выводы обоснованы.

Построение акта экспертизы почерка в основном соответствует трем периодам работы эксперта при исследовании документов.

Первый период — ознакомление с материалами, поступившими на исследование. Заканчивается он составлением вводной части акта.

Второй период — проведение сравнительного исследования почерка, которым выполнен документ, с почерком определенных лиц. В этот период составляется исследовательская часть акта.

Третий период — формулировка выводов на основании произведенного исследования и сравнения, которые являются ответами на поставленные вопросы. Он составляет заключительную часть акта.

Вопрос о последовательности производства исследования документов и составления акта экспертизы реша-

стся эксп  
документ  
лиц пред

В бол  
многооб  
порядке:

1) вво  
ния эксп  
лами до

2) ре  
вательно  
перед эк

3) за  
ния поста  
всего пр

Указа  
не явл  
сперта о  
бенности  
пертизу.

В це  
черка пр  
к состав  
после то  
эксперто

При  
чеством  
дователь

акта, по  
исследов

емых до  
подозре

большой  
на осно

ния, хар  
пертизой

Таки  
объекто  
эксперти

вопросу  
ответов

ется экспертом в зависимости от того, какое количество документов он исследует и образцы почерка скольких лиц представлены для сравнения.

В большинстве случаев особенно при производстве многообъектных экспертиз акт составляется в таком порядке:

1) вводная часть акта пишется после ознакомления эксперта с поступившими на экспертизу материалами до исследования по существу;

2) результаты исследования описываются последовательно, по мере разрешения отдельных, поставленных перед экспертизой задач;

3) заключительная часть формулируется после решения поставленных перед экспертизой вопросов и описания всего процесса исследования.

Указанная последовательность составления акта не является обязательной. По усмотрению эксперта она может быть изменена в зависимости от особенностей конкретных материалов, поступивших на экспертизу.

В целях упрощения написания акта экспертизы почерка при большом количестве объектов исследования к составлению его целесообразно приступить только после того, как все поставленные вопросы уже решены экспертом.

При составлении акта экспертизы с большим количеством объектов исследования изложенная последовательность вполне оправдана. Методика составления акта, последовательность описания в нем результатов исследования зависят не только от количества исследуемых документов, характера вопросов и количества лиц, подозреваемых в написании этих документов, но и в большой степени от выводов, к которым пришел эксперт на основании проведенного сравнительного исследования, характера ответов на все, поставленные перед экспертизой вопросы.

Таким образом, даже при одинаковом количестве объектов исследования при производстве двух различных экспертиз эксперт вынужден по-разному подходить к вопросу составления акта, что зависит от характера ответов на поставленный вопрос.

В настоящее время акт экспертизы составляют по общепринятой «Примерной схеме», которая, в основном, обеспечивает полноту и четкость описания процесса исследования и единство терминологии.

### § 1. Вводная часть акта криминалистической экспертизы почерка

Акт криминалистической экспертизы почерка пишут на специальном бланке с полным названием учреждения (института или лаборатории), в котором производилась экспертиза, и наименованием экспертизы.

Под наименованием акта записываются сведения, указывающие на дело, по которому производится экспертиза: фамилии обвиняемых или истца и ответчика, квалификация преступления или содержание иска. Затем указывается дата составления акта — число, когда акт подписывается экспертом. Ниже эксперт подписывается о предупреждении его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

В начале вводной части акта экспертизы почерка эксперт указывает, когда, из какого учреждения или через какое учреждение и на каком основании поступили материалы в лабораторию или институт для производства экспертизы почерка.

Известно, что основанием для приема материалов на экспертизу в криминалистическое учреждение является постановление или определение о назначении по делу экспертизы.

Факт вынесения постановления (или определения), с одной стороны, налагает определенные обязательства на тот орган, который назначает экспертизу, способствует более строгому подходу к решению вопроса о необходимости проведения экспертизы по каждому конкретному делу; тщательному подбору образцов почерка. С другой стороны, оформление назначения экспертизы процессуальным документом налагает повышенные обязательства и на производящее экспертизу лицо, подчеркивает ответственность, которую он принимает на себя как эксперт.

Постановление или определение о назначении экспертизы — это единственный процессуальный документ; на

исследования и  
экспертизы.  
Так, во  
«4 апреля  
Московской  
младшего ю  
исследовани  
Затем пе  
экспертизу.  
ладная, сче  
номер, общ  
Если по  
ют одинако  
их должен  
либо харак  
цвет чернил  
Описани  
ющих собств  
нимных пис  
трудность.  
В целях  
сперт при  
и конечны  
менте.  
При сос  
зам также  
представле  
Недопус  
например,  
ментов.  
При пер  
можно ука  
исследован  
кумента и  
В целях  
ментов и со  
ской части  
а во вводи  
вания и опи  
причем ука  
лены цифр  
в случаях,  
робное опи

основании и во исполнение которого производятся экспертизы.

Так, во вводной части акта эксперт может записать: «4 апреля 1957 г. из прокуратуры Раменского района Московской области при постановлении следователя, младшего юриста Б.—от 1 апреля 1957 г. поступили для исследования: ...»

Затем перечисляются документы, представленные на экспертизу. Указываются точно их наименования (накладная, счет, заявление, расписка) и реквизиты: дата, номер, общая сумма.

Если поступившие для исследования документы имеют одинаковые реквизиты, то эксперт при перечислении их должен индивидуализировать каждый, указав какую-либо характерную особенность (материалы письма — цвет чернил, бумаги и т. д.).

Описание во вводной части акта документов, не имеющих собственных названий и реквизитов, например, анонимных писем, записок и т. п. представляет некоторую трудность.

В целях индивидуализации таких документов эксперт при описании их в акте указывает начальные и конечные слова текста, содержащегося в документе.

При составлении актов по многообъектным экспертизам также необходимо перечислять все документы, представленные для исследования.

Недопустимо упрощенно описывать их, указывать, например, только общее количество исследуемых документов.

При перечислении документов общее количество их можно указывать только в случае, если присланные на исследование документы являются копиями одного документа и имеют одинаковые реквизиты.

В целях удобства перечисления исследуемых документов и сокращенного их наименования в исследовательской части акта эксперты вправе нумеровать документы, а во вводной части отмечать, что для удобства исследования и описания в акте документы были пронумерованы, причем указывается место документа, на котором поставлены цифры. Нумерация документов особенно необходима в случаях, если для индивидуализации их требуется подробное описание.

После перечисления документов, представленных для исследования, во вводной части акта формулируются вопросы, поставленные следователем или судом на разрешение экспертизы.

Обычно они переписываются из постановления или определения. Если вопрос сформулирован неточно или если в нем есть неправильные термины, эксперт вправе изменить формулировку вопроса, не изменяя существа задания.

В вопросе обязательно точно указывается: объект исследования (текст, цифровая запись или подпись) и его месторасположение в конкретном документе, фамилии, имена и отчества возможных исполнителей исследуемых текстов или подписей, в отношении которых ставится вопрос.

Пример: «Выполнен ли текст резолюции, расположенной в верхнем левом углу заявления гр-на В. от 21 января 1958 г., гр-ном Д.».

В случаях, когда исследуемым объектом является подпись, исходящая от определенного лица, и ставится вопрос о ее исполнителе в соответствии с последовательностью исследования формулировку вопроса необходимо разграничить на две части: в первой — должен содержаться вопрос: не выполнена ли исследуемая подпись самим лицом, от имени которого она показана происходящей, во второй — выполнена ли эта подпись другим лицом.

«Выполнена ли подпись от имени И., расположенная в расходном ордере № 45 от 23 марта 1958 г. после слов «гл. бухгалтер», самим И. или эта подпись выполнена Н.».

Если исследуется подпись от имени вымышленного лица, то в акте обязательно отмечается, что образцов почерка или подписей этого лица не представлено, так как оно по данным следствия является вымышленным.

При формулировке вопросов, поставленных на разрешение эксперта, во вводной части акта в случаях производства материальной экспертизы эксперт может по своему усмотрению, в целях наиболее глубокого и полного исследования, изменять последовательность вопросов и группировать их. Вопросы группируются в большинстве случаев по лицам, которые предполагаются

исполнителями исследуемых текстов или подписей в документах.

Вслед за изложением вопросов во вводной части перечисляются документы, представленные в качестве образцов почерка или с образцами подписей и используемые экспертом для сравнительного исследования.

Для проведения сравнительного исследования эксперт в некоторых случаях может использовать в качестве образцов почерка рукописи, как представленные следователем или судом, так и обнаруженные им при ознакомлении с делом.

В акте обязательно отмечается, что эксперт использовал документы из материалов дела в качестве образцов почерка с указанием всех реквизитов документов и номеров листов дела.

Рукописи, используемые в качестве образцов почерка, перечисляются в определенном порядке: все документы подразделяются по группам в зависимости от исполнителя — сначала дается перечень образцов почерка лиц, от имени которых составлены и подписаны исследуемые документы, затем — образцы почерка лиц, которые предполагаются исполнителями исследуемых текстов или подписей.

В каждой группе сохраняется определенный порядок описания: перечисляются, во-первых, документы, представленные в качестве свободных образцов почерка, во-вторых, все экспериментальные образцы, в-третьих, документы из материалов дела.

В некоторых случаях, если на экспертизу в качестве образцов почерка поступило много документов, эксперт вправе во вводной части дать сокращенный их перечень.

Сокращение достигается группировкой документов в соответствии с количеством лиц, в отношении которых поставлены вопросы, а также объединением документов внутри каждой группы по виду — накладные, автобиографии и т. д. с указанием их общего количества.

В отношении экспериментальных образцов почерка в акте можно указывать количество листов, на которых они написаны.

После перечисления образцов почерка отмечаются обстоятельства, относящиеся к составлению исследуемых документов, и документов, представленных в качестве

образцов почерка, и могущие иметь значение при сравнительном исследовании почерка и при оценке его результатов. Например, указывается, что лицо, от имени которого исследуется подпись, является вымышленным, либо что представить свободные образцы почерка лица, подозреваемого в исполнении исследуемого документа, по определенным причинам невозможно (болезнь в период после написания исследуемого документа и т. д.).

Далее в рассматриваемой части акта указывается, что документы, представленные для исследования, помечены оттиском штампа с начальными буквами названия того учреждения, где производилась экспертиза; документы же, присланные в качестве образцов почерка — оттиском штампа «образец».

В случаях, если экспертиза производится повторно, во вводной части указывается учреждение и фамилия эксперта, производившего экспертизу в первый раз. Заключение же, данное им, приводится дословно. Это необходимо в связи с тем, что эксперт, производящий повторную экспертизу, обязан по требованию следователя или суда, в случае расхождения его выводов с заключением первого эксперта, в конце исследовательской части акта объяснить причину противоречий в заключениях.

В конце вводной части акта сообщаются сведения об эксперте, производящем экспертизу: фамилия, имя, отчество, образование, специальность, должность, стаж работы экспертом.

## § 2. Исследовательская часть акта криминалистической экспертизы почерка

Чтобы следователь и суд могли проверить правильность заключения эксперта по существу, они должны быть ознакомлены со всеми фактическими данными, которые эксперт установил в процессе исследования и которые он положил в обоснование заключения.

Возможность проверки правильности заключения эксперта и оценки его как доказательства по делу обеспечивается тем, что в исследовательской части акта тщательно описываются произведенное раздельное исследование и сравнение. При этом указываются те техни-



ческие средства и приемы, которые использовались при исследовании.

Рассматриваемая часть акта в соответствии с последовательностью процесса исследования документа при экспертизе почерка состоит из четырех разделов: описание результатов осмотра, описание отдельного исследования, изложение процесса сравнения и оценка данных, полученных в результате сравнения.

Три части единого процесса исследования документа при экспертизе почерка: осмотр, отдельное исследование и сравнение — должны быть подробно описаны, а изложение данных, полученных в результате их осуществления, должно быть строго согласовано.

При описании результатов осмотра документа эксперт в целях более лаконичного изложения должен фиксировать в акте только те данные, которые необходимы для объяснения фактов, установленных при исследовании.

Описывая процесс сравнения, рекомендуется указывать лишь те признаки, которые в совокупности составляют основу вывода, то есть идентификационную совокупность.

В результате осмотра в акте описывается исследуемый документ, причем точно указываются его реквизиты: наименование, номер, дата, сумма, общий вес, форма бланка. Если документ не содержит перечисленных реквизитов, то пишут слова, которыми начинается и заканчивается документ. Указывается также способ написания текста в документе и т. п.

В необходимых случаях в целях индивидуализации документа описываются размер листа бумаги, на которой написан документ, ее цвет и другие особенности.

В том случае, если на разрешение эксперта поставлен вопрос в отношении какой-то определенной части документа, то при изложении результатов осмотра должен быть точно описан конкретный объект исследования и определено его местонахождение в пределах документа: графа, строка, часть листа бумаги, на котором выполнен документ.

В случаях производства многообъектной экспертизы почерка при описании в исследовательской части акта результатов осмотра документов, последние можно сгруппировать по виду документа, либо по материалам письма. Например: «Представленные на исследование

52 накладные №... выполнены на стандартных бланках ф. № 731, отпечатанных на белой бумаге. Тексты накладных выполнены фиолетовым красителем».

Внутри указанных групп документы могут дополнительно объединяться по способам написания. Так, отдельно могут быть описаны документы, выполненные чернилами, карандашом и через копировальную бумагу.

В некоторых случаях, когда исследуемых документов много и для описания результатов осмотра их нельзя сгруппировать по отмеченным признакам, эксперт для упрощения описания вправе составить таблицу. В ней по горизонтали указываются признаки документа (бумага, размеры и цвет ее), наименование пишущего прибора, цвет красителя, которым выполнен текст, особые признаки, а по вертикали дается перечень исследуемых документов.

Результаты осмотра подписей могут быть описаны по группам либо также сведены в таблицу.

Исследуемые подписи делятся на группы в зависимости, во-первых, от транскрипции отдельных подписей, во-вторых, от вида документов, в которых они расположены, в-третьих, от красителя, которым выполнены подписи. Основание для группировки подписей в целях упрощения описания эксперт выбирает по собственному усмотрению.

Если результаты осмотра подписей даются в виде таблицы, то в вертикальном столбце перечисляются исследуемые подписи, а в горизонтальных столбцах указываются месторасположение исследуемой подписи в документе (графа, строка, часть документа), транскрипция, степень выработанности, общие признаки и способ выполнения.

Таким образом, в этой таблице могут быть объединены описания результатов осмотра и отдельного исследования ряда подписей.

\* \* \*

После описания результатов осмотра исследуемого документа, проводимого в целях индивидуализации его, в акте фиксируются результаты исследования почерка, которым выполнен данный документ в виде общей характеристики почерка по степени выработанности, темпа письма, координации движений, устойчивости общих

и частных признаков почерка и характеристики почерка по общим признакам — размеру, наклону, связности, разгону, нажиму и конфигурации строки, обусловленной размером букв.

При описании процесса исследования почерка при производстве многообъектных экспертиз есть ряд особенностей в зависимости от количества исследуемых документов. Многообъектные экспертизы и количество подозреваемых лиц, могут быть подразделены на три вида.

Первый вид составляют экспертизы, в материалах которых содержится много исследуемых документов и образцы почерка одного подозреваемого лица.

Ко второму виду относятся экспертизы, в материалах которых имеется один исследуемый документ и образцы почерков многих подозреваемых в его исполнении лиц.

Третий вид составляют экспертизы, в материалах которых много исследуемых документов и большое число подозреваемых лиц, образцы почерков которых представлены для проведения сравнительного исследования.

Каждый из указанных видов имеет свои особенности при составлении акта, которые тесно связаны с результатами исследования, с ответами на поставленные перед экспертом вопросы.

1. Если на экспертизу поступило много документов и образцы почерка одного лица<sup>1</sup>, эксперт должен по-разному подойти к составлению акта в зависимости от решения вопросов:

а) если эксперт пришел к заключению, что тексты всех исследуемых документов или подписи от имени вымышленных лиц выполнены одним лицом — подозреваемым, то в исследовательской части акта он вправе один раз описать процесс исследования и сравнения; перечислив совпадающие признаки почерка.

Пример: «При сравнении почерков, которыми выполнены исследуемые подписи или тексты исследуемых документов между собой и с образцами почерка Р. установлены совпадения перечисленных ранее общих признаков почерка и следующих частных» — перечисляются частные признаки почерка с указанием букв, в которых эти признаки проявились;

<sup>1</sup> Сюда могут быть отнесены также многообъектные экспертизы подписей, если исследованию подлежит большое количество подписей, в исполнении которых подозревается одно лицо.

б) если же эксперт пришел к выводу, что тексты всех исследуемых документов или подписи от имени вымышленных лиц выполнены одним лицом, но не тем, образцы почерка и подписи которого представлены для сравнения, то в исследовательской части эксперт должен дважды описать процесс сравнения и его результаты только в случае, если особо поставлен вопрос о выполнении всех исследуемых документов и подписей одним лицом. Таким образом, в данном случае в акте описываются, во-первых, результаты сравнительного исследования после сравнения между собой подписей или почерков исследуемых текстов и, во-вторых, результаты сравнения с образцами почерка и подписи подозреваемого лица;

в) в том случае, если эксперт в результате исследования и сравнения придет к выводу, что подписи или тексты всех документов выполнены двумя, тремя и т. д. лицами, но ни одна из этих групп текстов или подписей не выполнена тем лицом, образцы почерка и подписей которого представлены для сравнения, то результаты проведенного исследования в соответствии с количеством проведенных сравнений должны быть описаны дважды, трижды и т. д. в акте.

В целях сокращения описания результаты сравнения могут быть сведены в таблицу, в которой показываются различия в частных признаках почерка по группам. В графах, расположенных по горизонтали, перечисляются, как правило, частные признаки почерка; в графах, расположенных по вертикали, перечисляются по группам исследуемые тексты документов или подписи;

г) если эксперт на основании произведенного исследования пришел к выводу, что исследуемые подписи или тексты документов выполнены разными лицами, причем одна часть подозреваемым, а другая иным лицом, то он должен описать в акте результаты осмотра, исследования и сравнения двух групп подписей или текстов документов. В первом случае перечисляются совпадения, во втором — различия;

д) если в результате исследования и сравнения эксперт пришел к заключению, что первая часть документов или подписей выполнена подозреваемым, вторая часть их выполнена не подозреваемым, а в отношении третьей — вопрос остался нерешенным, то в соответ-

вни с этими данными описание исследования в акте будет состоять из трех частей.

При производстве экспертиз, в материалах которых есть много исследуемых документов или подписей от имени вымышленных лиц и образцы почерка одного подозреваемого лица, может быть намечена последовательность отдельного исследования почерка предполагаемого исполнителя и почерков, которыми выполнены исследуемые документы. В связи с тем, что в данном случае имеются образцы почерка одного лица, отдельное исследование целесообразно начинать с изучения почерка образцов, а затем уже переходить к изучению почерка исследуемых документов или почерка, которым выполнены подписи от имени вымышленных лиц, и их последующему сравнению.

Таким образом, эксперт, составив четкую характеристику о почерке лица, предполагавшегося в исполнении текстов исследуемых документов или подписей, облегчит работу по изучению и разделению их на группы.

II. При втором виде многообъектных экспертиз<sup>1</sup>, то есть когда эксперт исследует почерк, которым написан текст одного документа и несколько образцов почерка подозреваемых лиц, может быть одно, два или несколько описаний процесса исследования и сравнения в акте, в зависимости от результатов сравнительного исследования, от решения поставленных вопросов:

а) если весь текст документа выполнен одним из подозреваемых, то в акте описывается один процесс сравнения;

Пример: «При сравнении почерка, которым написано письмо, адресованное П., с почерками А., Б., В. установлены совпадения только с почерком гр-на Б. в указанных общих признаках почерка, а также в следующих частных признаках почерка...»;

б) если отдельные фрагменты выполнены разными лицами, то и отдельное исследование, и сравнение описывается дважды, применительно к этим лицам. В отношении остальных дается ссылка, что с их почерками проводилось сравнение, но положительных результатов не получено;

<sup>1</sup> К данному случаю многообъектных экспертиз почерка не могут быть отнесены экспертизы подписей, так как в исполнении одной подписи подозревается всегда ограниченный круг лиц.

в) если при исследовании установлено, что текст документа выполнен лицом не из числа подозреваемых, то эксперт в акте должен описать результаты сравнения с почерками всех подозреваемых лиц для исключения их. Причем, результаты исследования при описании в акте рекомендуется свести в таблицу.

Когда эксперт имеет один исследуемый документ и много образцов почерков подозреваемых, отдельно исследование целесообразно начинать с почерка, которым выполнен этот документ. При такой последовательности эксперт, имея четкое представление о почерке, которым выполнен документ, может до некоторой степени ограничить пределы сравнительного исследования. Например, если исследуемый документ выполнен высоковыработанным почерком, а некоторые из образцов — маловыработанным, эксперт может исключить этих лиц из числа возможных исполнителей только на основании различия в степени выработанности.

III. Наибольшие трудности при составлении акта возникают, как правило, в случае, когда эксперту представлено много документов и образцов почерка подозреваемых лиц. В данном случае, так же как и в рассмотренных, последовательность описания в акте хода сравнительного исследования применительно к подозреваемым зависит от результатов исследования и сравнения.

Последовательность отдельного исследования почерка исследуемых документов и образцов определяется экспертом.

В целях упрощения и сокращения описания процесса сравнительного исследования при экспертизах с большим количеством исследуемых документов и образцов почерка исполнителей в исследовательской части акта эксперт может свести в одну таблицу результаты сравнения только в случае, если тексты выполнены не подозреваемыми. В такой таблице по вертикали располагаются фамилии лиц, с образцами почерка которых производится сравнение; по горизонтали дается перечень частных признаков почерка, в которых установлены различия в результате сравнения<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Составлять и печатать таблицу следует на развернутом листе бумаги, чтобы можно было перечислить все необходимые признаки почерка, входящие в идентификационную совокупность.

Порядок размещения в таблице фамилий лиц, предполагаемых исполнителей текста, и наименований частных признаков может быть изменен экспертом.

Пример: «При сравнении почерка, которым выполнены тексты (перечисляются документы) последовательно с почерками А., Б., В., Г., Д. установлены различия перечисленных выше общих, а также следующих частных признаков почерка (см. таблицу):

С образцами почерка	Частные признаки почерка			
	Особенности направления движения при написании букв	Способ начала букв	Способ соединения элементов букв	и т. д.
1. А.	„к“ „р“ „г“	„р“, „с“, „А“	„н“, „В“, „ж“	
2. Б.				
3. В.				
4. Г.				
5. Д.				

После таблицы дается общая оценка установленных различий в признаках почерка.

Пример: «Перечисленные выше общие и частные признаки почерка устойчивы. Они составляют индивидуальную совокупность признаков, присущих только определенному лицу, а поэтому их различия являются достаточным основанием для вывода, что тексты (перечисление исследуемых документов) выполнены не А., не Б., не В., а другим лицом»<sup>1</sup>.

К третьему виду многообъектной экспертизы почерка относятся экспертизы подписей при большом количестве исследуемых подписей и образцов подписей лиц, от имени которых исследуются подписи, и лиц, которые подозреваются в исполнении их.

При производстве указанного вида экспертиз может быть предложена выработанная практикой определенная последовательность сравнения. Сначала все исследуемые подписи сравниваются с образцами подписей

<sup>1</sup> См. «Примерную схему акта криминалистической экспертизы почерка» (п. 27).

тех лиц, от имени которых они якобы выполнены. И только после того, как доказано, что подписи, подлежащие исследованию, выполнены не этими лицами, а кем-то другим, эксперт может приступить к сравнению с образцами подписей и почерка подозреваемых лиц.

Количество групп и описаний в исследовательской части акта зависит от результатов сравнительного исследования подписей, а именно:

а) если эксперт установил, что все подписи выполнены теми лицами, от имени которых они значатся, либо не этими лицами, то результаты сравнительного исследования в акте для удобства могут быть сведены в таблицу. В последней по вертикали перечисляются исследуемые подписи, а по горизонтали дается перечень признаков, которые составляют совокупность, служащую основанием для положительного или отрицательного вывода.

Пример: «При сравнении подписей от имени (указывается транскрипция исследуемых подписей и документ, на котором они расположены) соответственно с подписями (указываются фамилии лиц, образцы подписей которых используются при сравнении) установлены совпадения (или различия) в перечисленных ранее общих признаках, а также следующих частных... (см. таблицу).

Исследуемая подпись от имени....	Частные признаки					
Иванова П. Г. (в накладной № 5)						
Петрова Р. К. (в ведомости за март 1959 г.)						

Далее в акте дается общая оценка установленных совпадений (или различий) в признаках почерка и делается вывод, что исследуемые подписи выполнены соответственно Ивановым, Петровым и т. д. или соответственно не этими лицами;



б) если эксперт при сравнительном исследовании установил, что часть подписей выполнена лицами, от имени которых они значатся, а другие — не данными лицами, то в рассматриваемом случае в результате решения первой части вопроса (сами ли лица выполняли подписи) в акте могут быть даны две таблицы.

Затем те подписи, в отношении которых установлено, что они выполнены другими лицами (или лицом), сравниваются с образцами почерка и подписей лиц, подозреваемых в исполнении данных подписей. Количество групп подписей и их описаний в акте зависит от результатов исследования, конкретно от количества лиц, фактически исполнявших эти подписи.

В целях облегчения работы эксперта по составлению акта при производстве многообъектной экспертизы почерка рекомендуется формулировать текст заключения по пунктам сразу после окончания описания результатов сравнительного исследования почерка отдельной группы документов. Подобный порядок составления заключения по пунктам освобождает эксперта от дополнительной работы по обобщению выводов после написания всей исследовательской части акта.

При составлении акта с большим количеством объектов исследования эксперт в целях сокращения описания и во избежание обширных перечислений документов, в некоторых случаях вправе ссылаться в исследовательской части акта на перечень документов, данный в вводной части. В заключительной части эксперт должен полностью перечислить все исследуемые документы, в отношении которых дается заключение.

\* \* \*

Описание результатов, полученных при сравнении, начинается с указания, совпадает или нет по степени выработанности почерк, которым выполнена исследуемая рукопись или подписи, с почерком подозреваемого лица. Так как характеристика степени выработанности почерка исследуемого документа дается в акте при описании раздельного исследования, то при фиксировании в акте результатов сравнения отмечается только совпадение или различие указанного признака. В случае различия необходимо более подробно описать характер

различия степени выработанности (темпа, уровня координации движений, степени устойчивости признаков почерка), причем описывать рекомендуется и степень выработанности образцов почерка.

Затем в акте экспертизы описываются результаты сравнения общих признаков.

В случае полного совпадения общих признаков почерка исследуемого документа и почерка образцов нет нужды давать их характеристику. Если же установлены различия в общих признаках, то для полноты описания процесса сравнения в акте попутно можно дать краткую характеристику общих признаков почерка подозреваемого.

Пример: «При сравнении почерка, которым выполнен текст расписки от 26 июня 1955 г., с почерком В. установлены различия размера (почерк В. менее крупный), наклона (почерк В. имеет правый наклон большей степени), связности (почерк В. характеризуется высокой степенью связности)».

При изложении в акте экспертизы результатов сравнения почерков по частным признакам эксперт перечисляет те признаки, в которых установлены совпадения или различия с указанием конкретных букв или их сочетаний, в которых проявились отмеченные признаки почерка.

Если частный признак почерка относится к части буквы, то эксперт в акте точно должен определить, к какой именно части<sup>1</sup> относится указанный признак, чтобы читающий акт, оценивая заключение эксперта, мог проверить правильность установленных экспертом фактов.

В акте дается полное описание сравнительного исследования частных признаков, причем в описание включается характеристика каждого частного признака как почерка, которым выполнен исследуемый документ, так и почерка подозреваемого лица.

<sup>1</sup> Как было сказано, письменные знаки могут быть разделены на элементы: а) Первый, второй и т. д. в зависимости от перерыва в движении или перемены в направлении движения, которым выполняется знак; б) Строчный, надстрочный и подстрочный, в зависимости от расположения относительно строки; в) Правый, левый, верхний и нижний, в зависимости от расположения относительно условного центра письменного знака (см. гл. I).

Подробно процесс сравнения описывать рекомендуется при составлении экспертами актов в случае производства повторных экспертиз, особенно, если его выводы не совпадают с выводами первой экспертизы.

Полное описание сравнения с характеристикой частных признаков почерка обеспечивает наиболее тщательное исследование, при котором детально анализируется каждый частный признак почерка и может быть установлено различие в признаках при общем внешнем сходстве строения букв.

Кроме того, оно облегчает работу эксперта по объяснению разногласий в выводах двух экспертиз, если причиной различных выводов является неодинаковая оценка признаков почерка. Кроме этого, такое описание в акте гарантирует возможность оценки заключений двух экспертиз следствием и судом.

Изложение в акте результатов сравнения с характеристикой частных признаков особого затруднения не вызывает, если установлены совпадения. При этом после наименования каждого частного признака почерка и указания буквы или ее части, к которым относится данный признак, в акте в скобках раскрывается содержание признака.

Пример: «...Установлены совпадения в способе начала букв «и», «п» (с предварительного штриха средней величины), в полноте закрытия овалов букв «о», «д», «а» (овалы замкнутые).

В тех же случаях, когда эксперт описывает установленные им при сравнении различия в частных признаках почерка, то ему приходится в акте давать, с одной стороны, характеристику признаков почерка исследуемого документа, с другой, — характеристику частных признаков почерка подозреваемого в исполнении текста этого документа человека. Таким образом, процесс описания усложняется.

Пример: «...Установлены различия в следующих частных признаках почерка: в общем строении письменных знаков «в», «б», «д», «ж» (в исследуемом почерке упрощенное, в почерке В. — простое), в направлении движения при выполнении овалов букв «а», «о», «д», (в исследуемом почерке правоокружное, в почерке В. — левоокружное), в способе начала движения при написании букв «Р», «С» (в почерке исследуемого доку-

мента — с дополнительным штрихом в виде прямой линии, в почерке В. — с дополнительным штрихом в виде петли)...

В целях упрощения описания в акте результатов сравнения признаков почерка и избежания повторений эксперт может воспользоваться таблицей, где в вертикальных графах располагаются сравниваемые почерки, а в горизонтальных указываются сравниваемые частные признаки.

Для большей наглядности признаки показываются графически.

Наименование частных признаков, в которых установлены различия	Проявление частного признака в почерке, которым выполнена расписка	Проявление частного признака в почерке В.
1. Общее строение письменных знаков „д“, „ж“	упрощенное "д" "ж"	простое "д"
2. Способ начала движения в буквах „р“, „с“	с дополнительного штриха: "р", "с" в виде прямой линии	с дополнительного штриха: "р", "с" в виде петли

За описанием процесса сравнения после перечисления признаков, в которых установлены совпадения или различия, эксперт в акте излагает результаты оценки всех перечисленных совпадений или различий в общих и частных признаках почерка.

Не существует никаких формальных количественных данных в виде установленного числа совпадающих или различающихся признаков почерка. Значение каждого признака почерка эксперт оценивает, изучая его устойчивость и проявление на различном рукописном материале.

Оценку установленной совокупности совпадений или различий в признаках почерка эксперт дает путем выявления внутренней связи сопоставляемых признаков,

взаимос  
образую

На  
вания  
получен  
вывает

При  
ка усто  
купност  
лицу, а  
ся дост

«При  
но, что  
одному  
являютс

«При  
признак  
основан  
гр-ном...

Как  
сравнен  
довател  
го иссле

В бо  
деляется  
признак  
является  
го или о  
личных

текстов  
нии, мат  
пишущей  
которые

В св  
отражен  
обязан  
такого с

эксперт  
творчест  
нить, по

вод эк  
Причи  
есть сов

взаимообусловленности всех сравниваемых признаков, образующих единую систему движений при письме.

На основании произведенного отдельного исследования и последующего сравнения эксперт оценивает полученные результаты, формулирует вывод и обосновывает его.

**Пример:** «...Перечисленные выше признаки почерка устойчивы, они составляют индивидуальную совокупность признаков, присущих только определенному лицу, а поэтому их совпадения (или различия) являются достаточным основанием для вывода, что...»

«При оценке перечисленных признаков было признано, что они в совокупности могут быть присущи только одному лицу, а поэтому их совпадения (или различия) являются достаточным основанием для вывода, что...»

«При оценке устойчивых различий в перечисленных признаках установлено, что они являются достаточным основанием для вывода, что текст... выполнен не гр-ном...»

Как уже было указано, результаты проведенного сравнения должны описываться в акте четко и последовательно, полностью отражая процесс сравнительного исследования почерков.

В большинстве случаев в результате сравнения выделяется комплекс (идентификационная совокупность) признаков почерка, совпадение или различие которых является основанием для категорического положительного или отрицательного вывода. Однако в результате различных условий выполнения сравниваемых рукописных текстов (различие во времени написания, цели, содержания, материалах, применяемых при письме, состоянии пишущего) нередко эксперт может выявить признаки, которые, на первый взгляд, противоречат его выводам.

В связи с тем, что в акте должен быть объективно отражен ход сравнительного исследования, эксперт обязан изложить все данные, полученные в результате такого сравнения; в отношении противоречивых данных эксперт должен объяснить причину возникновения противоречий в почерке исследуемой рукописи и объяснить, почему их наличие не оказывает влияния на вывод эксперта.

Причины возникновения противоречивых данных (то есть совпадений в некоторых признаках почерка при от-

рицательном выводе или различий в некоторых признаках почерка при категорическом положительном заключении) могут быть самые разнообразные.

Так, при положительном выводе, к которому эксперт пришел на основании совпадений в большом количестве признаков почерка, составляющем идентификационную совокупность, иногда устанавливаются различия в общих и частных признаках почерка. В акте такие различия эксперт может объяснить: умышленным искажением собственного почерка, вариационностью некоторых признаков в почерке одного лица, изменением некоторых признаков в результате применения различных материалов письма, изменением признаков почерка из-за непривычного положения руки писавшего и состоянием его при письме.

При отрицательном выводе, сделанном экспертом на основании установленных различий в признаках почерка, в ряде случаев обнаруживаются совпадения в некоторых признаках.

В акте они могут быть объяснены: а) естественным сходством исследуемых почерков по некоторым признакам; б) подражанием почерку другого лица, от имени которого подделывается документ; в) перекопировкой исследуемого текста с другого документа, выполненного лицом, от имени которого подделывается документ.

Особенности составления акта при экспертизе текстов, выполненных искаженным почерком, левой рукой, с подражанием печатному шрифту и при подражании почерку другого лица

а) При составлении исследовательской части акта в случаях экспертизы текстов, выполненных искаженным почерком (при снижении общей степени выработанности, изменении общих признаков почерка), эксперт при описании результатов раздельного исследования почерка, которым выполнен текст, указывает признаки, свидетельствующие о снижении степени выработанности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. § 1 гл. III.

дов  
при  
кре  
нен  
го в  
лен  
пов  
Т  
тано  
есть  
щих  
приз  
та в  
имею  
то р  
отра  
мене  
б)  
дова  
имеет  
В  
нии  
числя  
текст  
дольн  
Пр  
ет, во  
данно  
текста  
ки по  
вторы  
ка да  
устан  
этой  
На  
ности  
и лев  
ние о  
рукой.

Далее при описании процесса сравнительного исследования перечисляются совпадения в неизмененных признаках почерка, затем указывается, в каких конкретно признаках установлены различия.

При оценке данных, полученных в результате сравнения, эксперт в случае категорического положительного вывода, объясняет причину, из-за которой установленные им различия в некоторых признаках почерка не повлияли на его вывод.

Такой причиной в большинстве случаев является установление факта умышленного изменения почерка, то есть снижение степени выработанности и изменение общих признаков, которое влечет изменение частных признаков. В том случае, если в распоряжении эксперта в качестве экспериментальных образцов почерка имеются тексты, выполненные искаженным почерком, то результаты сравнения с ними также должны найти отражение в акте в виде перечисления совпадений в измененных признаках почерка.

б) Описание в акте экспертизы результатов исследования почерка текстов, выполненных левой рукой, имеет и некоторые особенности.

В начале исследовательской части акта при описании результатов отдельного изучения почерка перечисляются признаки, свидетельствующие о написании текстов левой рукой (разностороннее положение продольных осей букв, излом штрихов, «зеркальность»)<sup>1</sup>.

При описании процесса сравнения эксперт указывает, во-первых, совпадения признаков обычного почерка данного лица, установленные в процессе сравнения с текстами, выполненными правой рукой, то есть признаки почерка правой руки, оставшиеся без изменения, во-вторых, совпадения признаков, характерных для почерка данного же лица при письме левой рукой, которые установлены при сравнении с текстами, написанными этой рукой.

На основании совпадений в установленной совокупности признаков почерка, характерных для правой и левой рук данного человека, эксперт дает заключение о выполнении текста определенным лицом левой рукой.

<sup>1</sup> См. § 4 гл. III.

в) Если текст выполнен с подражанием печатному шрифту, то в акте экспертизы при описании результатов осмотра почерка исследуемого документа должно быть отмечено, проявились ли частично элементы скорописи и в каких именно буквах.

При описании результатов сравнения следует указывать на совпадения и различия как в признаках почерка, относящихся к буквам печатной формы, так и к элементам скорописи, перечисляя конкретные буквы, в которых проявились эти признаки, отсылая читающего к фотоснимкам, иллюстрирующим процесс сравнения.

г) Описание процесса исследования в случаях, если при экспертизе установлено, что тексты выполнены с подражанием почерку другого лица, должно отражать двойное сравнение. Поэтому в акте оно описывается в виде двух разделов.

В первом разделе отмечаются результаты сравнения почерка исследуемого документа с почерком лица, которому подражали. При этом перечисляются признаки, в которых установлено сходство, явившееся результатом подражания, а затем различия в признаках почерка, что является следствием написания сравниваемых двух текстов двумя разными лицами. Различия служат основанием для категорического отрицательного вывода. Сходство же в некоторых признаках почерка эксперт объясняет подражанием признакам почерка другого лица.

Второй раздел описания сравнительного исследования строится в зависимости от решения поставленного вопроса.

В том случае, если эксперт установит, что исследуемый текст выполнен определенным лицом с подражанием почерку другого лица, то он описывает здесь результаты сравнения почерка исследуемого документа, выполненного с подражанием почерку другого лица, с почерком лица, которое предполагается исполнителем текста данного документа. При этом перечисляются совпадения в признаках почерка, которые, помимо воли исполнителя, отобразились без изменения в рукописном тексте и которые являются основой для вывода.

Затем в акте отмечаются установленные различия в признаках почерка, которые, во-первых, появились в результате подражания почерку другого лица и кото-

рые,  
вычно  
личн

Ес  
ный  
акта  
необх  
при  
отобр  
венно

В  
тизы  
первой  
в акт  
между  
в резу  
в пер  
и без  
суд бу  
третью  
воречи

Пр  
дый э  
зан т  
зы по  
своего  
дения  
необх  
тем и  
кими м  
ласен

Экс  
тикует  
чить э  
акте по  
мым во  
вания»

1 А.  
ском уго



рые, во-вторых, изменились вследствие нарушения привычного процесса письма при подражании. Такие различия не влияют на вывод эксперта.

Если при сравнении не будет установлен конкретный исполнитель текста, то эксперт во втором разделе акта должен отметить, что ему не удалось установить необходимые совпадения в признаках почерка, так как при подражании почерку другого лица в тексте не отобразились в достаточном количестве признаки собственного почерка исполнителя данного текста.

\* \* \*

В связи с тем, что при проведении повторной экспертизы возможны случаи расхождения с заключением первой экспертизы, возникает необходимость объяснить в акте повторной экспертизы причины противоречий между выводами двух экспертиз. Это возможно только в результате анализа и оценки данных, содержащихся в первом акте. Без оценки выводов первой экспертизы и без указания причины разногласий следователь или суд будут поставлены перед необходимостью назначить третью экспертизу для разъяснения возникших противоречий.

Проф. А. И. Винберг справедливо отмечает: «Каждый эксперт, производящий повторную экспертизу, обязан тщательно проанализировать акт первой экспертизы по данному делу и дать в исследовательской части своего акта оценку первой экспертизы в случае расхождения с ней. Критическая оценка акта первой экспертизы необходима для того, чтобы следственные органы, а затем и суд смогли бы свободно разобраться в том, с какими моментами в первоначальном заключении не согласен эксперт, производящий повторную экспертизу.

Эксперт, производящий повторную экспертизу, критикует акт первой экспертизы вовсе не с целью опровергнуть этот акт, а лишь для выражения и изложения в акте повторной экспертизы своего мнения по исследуемым вопросам на основе данных объективного исследования»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> А. И. Винберг, Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе, М., 1956, стр. 209—210.

Следователь и суд, исходя из смысла ст. ст. 174 и 300 УПК, не могут назначить повторную экспертизу только в целях оценки заключения первой. Однако возможно поручить эксперту при проведении повторной экспертизы дать заключение о правильности методики исследования, применяемой первым экспертом, и о научной обоснованности первого заключения.

Противоречия могут быть объяснены после того, как эксперт сформулирует свой вывод по вопросу, который был перед ним поставлен. В акте повторной экспертизы причины разногласий излагаются в конце исследовательской части акта.

Объясняя противоречия, содержащиеся в заключениях, эксперт должен указать конкретные обстоятельства, которые, по его мнению, повлекли за собой различные выводы.

К таким обстоятельствам могут относиться, во-первых, обнаружение при первом исследовании признаков, имеющих существенное значение для вывода, во-вторых, различная оценка установленных в процессе исследования отдельных признаков.

В некоторых случаях эксперт может указать причину, из-за которой не были установлены определенные признаки (например, неприменение при экспертизе способа усиления контрастов, с помощью которого текст, а с ним и признаки почерка становятся хорошо видимыми, а поэтому могут быть тщательно изучены, отсутствие образцов почерка, относящихся к определенному периоду времени, и т. п.). Однако при объяснении противоречий в выводах эксперт, производящий экспертизу повторно, не может оценивать заключение первого эксперта с точки зрения его доказательственного значения, так как оценка заключения экспертизы как доказательства относится к компетенции суда или следователя.

### § 3. Заключительная часть акта криминалистической экспертизы почерка

Третью часть акта экспертизы почерка составляет заключение. В нем эксперт излагает ответы на поставленные перед ним вопросы. В заключении должен содержаться вполне определенный ответ на поставленный вопрос.

В соответствии с задачей, стоящей перед экспертизой почерка — идентифицировать личность по почерку, необходимо, чтобы в заключении эксперта содержалось указание на конкретное лицо, выполнившее текст или подпись на исследуемом документе, или исключение этого лица из числа исполнителей.

В заключении точно указывается исследуемый документ, непосредственный объект экспертизы, фамилия, имя и отчество исполнителя текста или подписи.

Заключения, в которых содержится прямое указание на лицо, выполнившее исследуемый текст, или утверждается, что данное лицо текста не выполняло, являются положительными или отрицательными категорическими заключениями.

Если же в результате оценки данных сравнительного исследования эксперт приходит к убеждению о невозможности по каким-либо причинам решить поставленный вопрос, то он точно и определенно формулирует свой вывод с указанием причин.

Таковыми причинами могут быть:

1) малый объем графического материала, содержащегося в рукописи, представленной для исследования, из-за которого невозможно провести всесторонний и полный анализ рукописи, выявить совокупность совпадающих или различающихся признаков;

2) неполнота отображения признаков почерка в рукописи, обусловленная искажением почерка, выполнением текстов в неблагоприятных условиях, что ведет к невозможности установления устойчивости признаков почерка;

3) нечеткость исследуемого текста;

4) отсутствие образцов почерка, относящихся к периоду написания исследуемого документа.

#### ФОТОИЛЛЮСТРАЦИЯ АКТА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЧЕРКА

Заключение, изложенное в акте экспертизы, иллюстрируется фотографическими снимками. Они являются важным дополнением к акту<sup>1</sup>. С помощью фототабли-

<sup>1</sup> При производстве первичных экспертиз объекты для иллюстрации выбирает эксперт по своему усмотрению, при повторном исследовании иллюстрируются все заключения.

цы наглядно воспринимаются и оцениваются совпадения или различия в общих и частных признаках почерка, установленные в процессе сравнительного исследования и перечисленные в исследовательской части акта со ссылкой на фототаблицу.

Описание результатов исследования в акте должно полностью соответствовать иллюстрации на фототаблице.

Для изготовления фототаблиц исследуемые рукописи и рукописи, используемые в качестве образцов, фотографируются в одинаковом масштабе с небольшим увеличением (двух- и трехкратным).

На фототаблице даются: общий вид исследуемого документа, сравнительные снимки с исследуемого текста или подписи с текстов или подписей, используемых в качестве образцов.

Обычно в целях более компактного изготовления таблиц на них наклеиваются отдельные фрагменты, вырезанные из фотоснимков, на которых цветной тушью делается разметка совпадений или различий в признаках почерка. Совпадения или различия в одноименных признаках помечаются одинаковыми цифрами, признак показывается стрелкой. Если исследуемый объект невелик по размеру (подпись, небольшая записка), а размечаемых признаков много, то разметка на фотоснимке может мешать наблюдению. В подобных случаях на фототаблице лучше наклеивать второй фотоснимок исследуемого объекта без разметки, так называемый контрольный.

Каждый фрагмент фотоснимка снабжается объяснительной надписью. Кроме того, внизу под всеми снимками поясняется характер разметки совпадений и различий.

Агу  
за, канд.

Арс  
выполнен  
ческой э  
личности  
ческой э

Арс  
лога под  
ренции К

Вин  
уголовно  
письма, л  
эксперта  
ние крим

право»  
«Проблем  
ской кри  
ных осно  
конферен

Вос

Гур  
М., 1940,  
ний при

М., 1959

Гур  
ка обуче

Ели  
подписи  
налистике  
ях в акта

судебная

Зиц  
лемы кри

Зиц  
миналист

Ива  
«Инст

производ  
тельские  
ных респ

## ЛИТЕРАТУРА

Агушевич А. М., Советская судебно-графическая экспертиза, канд. диссертация, Алма-Ата, 1953 г.

Ароцкер Л. Е., Криминалистическое исследование подписей, выполненных с подражанием («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 2, М., 1956); К вопросу об идентификации личности по цифровому письму («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. 1, М., 1955).

Ароцкер Л. Е. и Коновалов Е. П., Признаки автоподлога подписей (Рефераты докладов объединенной научной конференции КНИИСЭ и ХНИИСЭ, Киев, 1956).

Винберг А. И., Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе, М., 1956; Криминалистическая экспертиза письма, изд. РИО ВЮА 1940 г.; Каким должно быть заключение эксперта, («Социалистическая законность» № 2 1938 г.); Заключение криминалистической экспертизы, «Советское государство и право» 1949 г. № 4; Логика в криминалистической экспертизе. «Проблемы криминалистики», М., 1947; Основные принципы советской криминалистической экспертизы, М., 1949; К вопросу о научных основах судебного почерковедения. Тезисы докладов научной конференции, М., 1951.

Воскресенская А. И., Работа в первом классе, М., 1951.

Гурьянов Е. В., Развитие навыка письма у школьников, М., 1940, стр. 6, 23, 34, 41—42; Психологические основы упражнений при обучении письму, М., 1948. Психология обучения письму, М., 1959.

Гурьянов Е. В. и Щербак М. К., Психология и методика обучения письму в букварный период, М., 1952.

Елисеев А. Л., Индивидуальность и устойчивость почерка и подписи («Сборник научных работ по судебной медицине и криминалистике» вып. 5, Харьков, 1956 г.); О терминологии и заключениях в актах судебно-графической экспертизы («Криминалистика и судебная экспертиза» вып. III, Харьков, 1950).

Зицер Е. У., Наиболее устойчивые признаки почерка «Проблемы криминалистики», М., 1947.

Зицер Е. У., Мирский Д. Я. и Шевченко Б. И., Криминалистическая экспертиза, М., 1940.

Иванов П. И., Психология, М., 1956.

«Инструкция по оформлению материалов, направляемых для производства криминалистических экспертиз в научно-исследовательские криминалистические учреждения МЮ СССР и МЮ союзных республик», М., 1952.

- Колдин В. Я., Основные вопросы теории и практики идентификации в советской криминалистике (канд. диссертация, М., 1941).
- Колмаков В. П., О внутреннем убеждении советского судебного эксперта «Вопросы советской криминалистики», М., 1951.
- «Криминалистика», учебник для вузов под редакцией А. Я. Вышинского, М., 1938.
- «Криминалистика», учебник для вузов, ч. I, под ред. А. И. Винберга, С. П. Митричева, М., 1950.
- Костенко Ф., Моя работа над почерком учащихся («Начальная школа» 1951 г. № 9).
- Кудрякова Т. С., Как я учу детей правильно и красиво писать («Начальная школа» 1951 г. № 9).
- Ланцман Р. М., К вопросу об образовании и изменении почерка в свете судебной экспертизы документов, канд. диссертация, Л., 1955.
- Лурья А. Р., Очерки психофизиологии письма, М., 1950.
- Манцветова А. И., Акт криминалистической экспертизы почерка («Теория и практика криминалистической экспертизы» Сб. № 1, М., 1955).
- Маркова Г. Д., Классификация признаков письменной речи («Сборник научных работ по судебной медицине и криминалистике», вып. 5, Харьков, 1956); Идентификационные признаки письма в советской криминалистической экспертизе, кандидатская диссертация, Харьков, 1956.
- Митричев В. С., Форма заключения эксперта («Социалистическая законность» 1957 г. № 5).
- Основные правила составления акта криминалистической экспертизы подписей («Методические пособия по составлению актов криминалистической экспертизы», М., 1956).
- Орлова В. Ф., Основы идентификации личности по почерку в советской криминалистике, кандидатская диссертация, М., 1952; Вопросы идентификации личности по почерку в советской криминалистике, М., 1956; Изучение координации движений при исследовании почерка («Теория и практика криминалистической экспертизы», Сб. 2., М., 1956).
- Павлов И. П., Естествознание и мозг. Физиология и психология при изучении высшей нервной деятельности животных. Краткий очерк высшей нервной деятельности. Физиология высшей нервной деятельности. Динамическая стереотипия высшего отдела головного мозга. Физиологический механизм так называемых произвольных движений, условный рефлекс. (Полн. собр. соч., т. III. кн. 2). Лекции о работе больших полушарий головного мозга (1 и 2 лекции) (Полн. собр. соч. т. IV). Положение экспериментальных данных, полученных на животных, к человеку (Полн. собр. соч. т. IV). Физиология больших полушарий головного мозга (Полн. собр. соч. т. V).
- Потапов С. М., Введение в криминалистику, М., 1946; Основные принципы криминалистической идентификации («Советское государство и право» 1940 г. № 1); Научное почерковедение («Советское государство и право» 1940 г. № 12).
- Статьи в сборнике № 3 «Теория и практика криминалистической экспертизы» (Криминалистическое исследование подписей) сб. 3, М., 1958: Елисеев А. А., Подпись как почерковое начертание

ние; Солнцева Л. Ф., Транскрипция подписи и ее идентификационное значение; Орлова В. Ф., Идентификационные признаки подписи; Ароцкер Л. Е., Основные вопросы криминалистического исследования подписей, выполненных с подражанием; Орлова В. Ф., Основные положения почерковедческого исследования подписей; Гусев А. А., О технике производства и оформления многообъектных экспертиз подписей; Грачев В. А., Об иллюстрации акта криминалистической экспертизы подписей; Киричинский Б. Р., Техническое исследование подписей.

Статьи в сборнике научных работ «Криминалистика и судебная экспертиза», Киев, 1957: Берзин В. Ф., Богатырев М. Г., Бурчанинов В. П., Суярко В. А., Топольский А. Д., Устойчивость признаков почерка при умышленном его изменении; Можар И. А., Устойчивость признаков почерка в зависимости от времени; Вольвач Н. С., К вопросу о влиянии свойств пишущего прибора на признаки почерка; Рожкова Г. В., Устойчивость признаков почерка в зависимости от позы пишущего; Кириченко В. Г., Взаимосвязь признаков цифрового и буквенного письма; Ципенюк С. А., Об устойчивости признаков почерка в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту; Маркова Г. Д., Степень устойчивости признаков письменной речи при умышленном искажении их; Мельникова Э. Б., Некоторые вопросы устойчивости признаков почерка в рукописях, выполненных левой рукой; Шляхов А. Р., Понятие частного признака почерка; Классификация (система) частных признаков почерка и их вариаций; Ароцкер Л. Е. и Коновалов Е. П., Признаки автоподлога подписей; Соколовский З. М., Некоторые вопросы идентификации личности по безбуквенным подписям; Сегай М. Я., Идентификационные признаки письма и принципы их классификации; Елисеев А. А., Частные признаки почерка и их классификация; М. Я. Сегай и А. Д. Топольский, Устойчивость частных признаков почерка в случае изменения наклона, разгона и связности, Киев, 1952 (рукопись) и реферат на конференции в КНИИСЭ в 1952 г. (сборник рефератов); Соколовский З. М., К вопросу об идентификации личности по безбуквенным подписям («Рефераты докладов объединенной научной конференции КНИИСЭ и ХНИИСЭ» Киев, 1956 г.) («Рефераты докладов объединенной научной конференции» Киев, 1956).

Статьи в сборнике «Материалы научной конференции, посвященной проблемам криминалистической экспертизы» М., 1958: Мельникова Э. Б., Особенности исследования рукописных текстов, выполненных с подражанием почерку другого лица; Орлова В. Ф., Некоторые особенности исследования текстов, выполненных маловыработанным почерком; Манцетова А. И., Особенности исследования рукописных текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту; Ароцкер Л. Е., Вопросы оценки признаков почерка и формулирования синтезирующей части акта экспертизы; Соколовский З. М., О влиянии условий нанесения подписи на ее идентификационные признаки.

Терзиев Н. В. и Эйсман А. А., Введение в криминалистическое исследование документов, ч. I, М., 1949.

Терзиев Н. В., Криминалистическое исследование документов («Криминалистика» для юридических вузов, гл. X, М., 1950 г.).

Тихенко С. И., Судебно-графическая экспертиза рукописных текстов, кандидатская диссертация, Киев, 1945.

Тихенко С. И., Проблемы индивидуальности и устойчивости признаков почерка в судебной экспертизе письма («Криминалистика и научно-судебная экспертиза», сб. 2, Киев, 1948).

Тихенко С. И. и Мирошник И. Д., Экспертиза письма левой рукой «Тезисы докладов научной конференции ХНИИСЭ» Харьков, 1950 г.

Трускинов Л. Д., О некоторых признаках почерка левой руки «Криминалистика и судебная экспертиза» вып. III, Харьков, 1950.

Харазишвили Б. В., Советское судебное почерковедение, канд. диссертация, 1951 г.; Критика буржуазных методов судебного почерковедения, Тбилиси, 1953 г.

Хмыров Д., Методика исследования письма («Проблемы соц. права № 6 за 1939 г.).

Шевченко Б. И., О некоторых усовершенствованиях методики криминалистического исследования подписей (Научная конференция по советскому судебному почерковедению 27—29 июня 1951 г., Тезисы докладов), М., 1951; О некоторых улучшениях методики криминалистического исследования подписей («Теория и практика криминалистической экспертизы», сб. I, М., 1955).



## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Введение . . . . .	3
<b>Глава I. Идентификационные признаки . . . . .</b>	<b>34</b>
§ 1. Признаки письменной речи . . . . .	36
§ 2. Топографические признаки . . . . .	41
§ 3. Признаки общей характеристики почерка . . . . .	50
§ 4. Общие признаки почерка . . . . .	58
§ 5. Частные признаки почерка . . . . .	67
<b>Глава II. Методика исследования почерка . . . . .</b>	<b>95</b>
§ 1. Общие положения . . . . .	95
§ 2. Подготовка к исследованию почерка. . . . .	104
§ 3. Установление признаков необычного выполнения рукописи . . . . .	120
§ 4. Исследование признаков письменной речи . . . . .	129
§ 5. Исследование признаков общей характеристики почерка . . . . .	133
§ 6. Исследование топографических и общих признаков почерка. . . . .	139
§ 7. Исследование частных признаков почерка. . . . .	148
§ 8. Оценка различий и совпадений признаков. Формиро- вание вывода эксперта. . . . .	163
<b>Глава III. Исследование намеренно измененного почерка . . . . .</b>	<b>171</b>
§ 1. Исследование рукописей, выполненных с искажением почерка самим пишущим . . . . .	172
§ 2. Исследование рукописных текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту . . . . .	205
§ 3. Исследование рукописей, выполненных с подража- нием почерку другого лица. . . . .	237
§ 4. Исследование рукописей, выполненных левой рукой, . . . . .	264
	389

Глава IV. Методика исследования подписей . . . . .	303
§ 1. Подпись—объект криминалистического исследования.	303
§ 2. Признаки подписи . . . . .	313
§ 3. Особенности методики исследования подписей. . .	332
Глава V. Акт криминалистической экспертизы почерка.	358
§ 1. Вводная часть акта криминалистической экспертизы почерка. . . . .	360
§ 2. Исследовательская часть акта криминалистической экспертизы почерка. . . . .	364
§ 3. Заключительная часть акта криминалистической экспертизы почерка . . . . .	382
Литература . . . . .	385

---

Гла

ξ

(

ξ

Гла

.

.

.

.

.

.

Ли

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

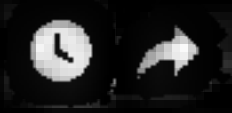
.

.



63 коп.

БЕЛОРУСЬ ПРАКТИЧЕСКОЕ РУССКОЕ  
ИЗДАНИЕ ТИПОГРАФИИ







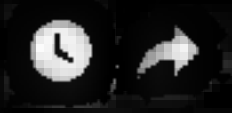




















**ВСЕГДА  
не верьте  
тому что  
кажется,  
верьте  
ТОЛЬКО  
доказательствам.**



PIC•COLLAGE

**Чарльз Диккенс. «Большие надежды» 1861 г.**