

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ  
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ**

---

# **СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ  
ЛИТЕРАТУРА**

**РЕФЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛ  
СЕРИЯ 4**

# **ГОСУДАРСТВО И ПРАВО 3**

**издается с 1973 г.  
выходит 4 раза в год  
индекс РЖ 2  
индекс серии 2.4  
рефераты 98.03.001-98.03.052**

**МОСКВА 1998**

**98.03.052. МЕТОДИКА ВЕРОЯТНОСТНО-СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СОВПАДАЮЩИХ ЧАСТНЫХ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА В ПРОПИСНЫХ БУКВАХ РУССКОГО АЛФАВИТА: Учеб. пособие / Левицкий А.Б., Молоков Э.П., Серегин В. В. и др.: Эксперт.-криминалист-центр. — М., 1996. - 336 с.**

В работе обобщены и систематизированы частные признаки почерка, проявляющиеся в прописных буквах; разработаны

принципы деления прописных букв на элементы и их части; приведен перечень частных признаков и коэффициентов идентификационной значимости по каждой букве русского алфавита. В книге излагаются сущность и рекомендации по применению метода вероятностно-статистической оценки совпадающих признаков почерка в прописных буквах русского алфавита.

Разработка и совершенствование методов оценки признаков почерка, пишут авторы, занимает большое место в исследованиях криминалистов. В практику все шире внедряется вероятностно-статистический метод, который позволяет объективизировать суждение эксперта об индивидуальности и достаточности для обоснования вывода совокупности выделенных признаков почерка, а в необходимых случаях — облегчить контроль за правильностью решения вопроса. Однако большинство экспертов проводят оценку признаков почерка только на основе опытных представлений о частоте их встречаемости и идентификационной значимости. Одной из причин такого положения служит, по мнению авторов, отсутствие в криминалистической литературе сведений об идентификационных значимостях признаков почерка, проявляющихся в прописных буквах.

Прописные буквы русского алфавита обладают сложным строением и потому, в отличие от строчных, несут значительно большую идентификационную и диагностическую почерковую информацию. Это имеет существенное значение для криминалистического исследования почерка, в особенности по кратким записям и подписям.

В настоящей работе сделана попытка восполнить наметившийся пробел в судебном почерковедении. В процессе подготовки книги были проведены изучение, сравнение, и индексирование около 500 тыс. письменных знаков по образцам 1 тыс. почерков, дифференцированных по полу, возрасту, образованию и родному языку. В работу включены таблицы признаков почерка, проявляющихся в прописных буквах русского алфавита. В основу их выделения и последовательности описания положены правила разделения письменных знаков типовых прописей на элементы и части. Материал в таблицах расположен по алфавиту.

Чтобы признаки прописных, строчных букв и цифр могли составлять единый идентификационный комплекс при подсчете

величин идентификационных значимостей частных признаков, в книге использован метод, разработанный специалистами ВНИИСЭ Министерства юстиции. Расчет величин идентификационных значимостей по частоте встречаемости частных признаков проводился по исходному массиву почерков с применением нормальной аппроксимации.

С целью автоматизации построения прилагаемых таблиц, пишут авторы, была использована разработанная сотрудниками МИФИ автоматизированная фактографическая информационно-поисковая система (АФИПС) "Мастер". Данные кодировки исходного массива почерков были внедрены в ЭВМ (около 700 тыс. символов). Применение АФИПС при построении таблиц позволило организовать хранение массивов в форме, удобной для дальнейшего использования (преобразования данных в связи с корректировкой системы признаков и расчета необходимых численных характеристик). Кроме того, АФИПС позволяет значительно сократить время, затрачиваемое на подсчет коэффициентов идентификационной значимости выделенных признаков.

При введении признаков в ЭВМ учитывались пол, возраст и образование испытуемых. Поэтому создавалась возможность дифференцировать коэффициенты по указанным параметрам. Наиболее значимые результаты были получены при разграничении признаков на мужские и женские, что позволило уточнить значения коэффициентов в среднем на 0,1-0,5. Например, низкое размещение начальной части второго элемента буквы "Г" для мужчин характеризуется коэффициентом 1,05; для женщин — 0,58; при неопределенном поле исполнителя — 0,97.

Коррекция коэффициента идентификационной значимости в зависимости от пола исполнителя рукописи позволит решать идентификационные вопросы почерковедческой экспертизы с более высокой степенью достоверности.

В книге определяются условия применения вероятностно-статистического метода оценки совпадающих признаков почерка в прописных буквах русского алфавита при производстве почерковедческих экспертиз.

Объектом исследования, указывают авторы, может быть только почерк не ниже средней степени выработанности, независимо от его структурной сложности.

Недопустимо, пишут они, использование методов при исследовании рукописей, выполненных намеренно измененным почерком или в резко необычных условиях. Метод может быть применен как самостоятельно, так и совместно с разработанными ранее ВНИИ МВД и ВНИИСЭ МЮ) вероятностно-статистическими методами оценки совпадающих признаков почерка в строчных буквах и цифрах. Объем исследуемого текста, при совместном использовании таблиц признаков почерка в прописных и строчных буквах и цифрах находится, указывают авторы, в прямой зависимости от информативности признаков в буквах. Чем выше коэффициент идентификационной значимости, тем меньше потребуются письменных знаков для категорического положительного вывода (например, применение метода возможно на текстах приходо-расходных ордеров сбербанков). Применение метода правомерно, пишут авторы, если выявленные различающиеся признаки оцениваются как несущественные и их проявление объясняется условиями выполнения документов либо вариационностью почерка.

Специальное внимание в работе уделяется методике применения вероятностно-статистического метода. После проведения сравнительного исследования, указывают авторы, эксперт выделяет совпадающие признаки почерка. Заключение является недостаточно обоснованным, если эксперт не исключил из совокупности совпадающих признаков взаимозависимые признаки почерка не только в одной, но и в разных буквах текста. Выделенные информативные признаки отыскиваются в соответствующей таблице (см.: с. 5-236). Порядок описания признаков в каждой букве осуществляется в строгой последовательности. Сначала перечисляются признаки, относящиеся к строению буквы в целом, затем — форма, направление, протяженность; вид соединения, количество, последовательность движений и относительное размещение элементов букв и их частей (начальная, основная, заключительная часть и т.д.).

Условная идентификационная значимость берется из графы 3(Н) таблицы, если пол исполнителя исследуемой рукописи неизвестен, из графы 4(М), если пол исполнителя образцов почерка мужской или из графы 5(Ж) — если женский. Если число выделенных совпадающих признаков 8-15, используется первая указанная в графе величина; если 16-33 — вторая. Если признак не найден, то на основе

экспертного опыта выясняется, не встречается ли этот признак чаще, чем в каждом втором почерке, если не встречается, признак можно включить в комплекс с идентификационной значимостью 0,3.

Методика вероятностно-статистической оценки совпадающих частных признаков почерка, пишут авторы, предусматривает категорический положительный вывод в том случае, если учтены рекомендации и выделенная суммарная идентификационная значимость равна доверительному уровню в 10 единиц или более него. Настоящие таблицы необходимо использовать совместно с таблицами признаков почерка строчных букв и цифр. Идентификационные значимости признаков почерка суммируются.

При экспертном использовании методики вероятностно-статистической оценки совпадающих признаков почерка, пишут авторы, описание ее применения в заключении эксперта должно быть примерно следующим: при проведении сравнительного исследования наряду с традиционной методикой был применен вероятностно-статистический метод оценки совпадающих частиц признаков почерка, основанный на подсчете частоты их встречаемости в почерках разных лиц. В сноске следует указать название данной работы. Если одновременно использовались таблицы коэффициентов идентификационной значимости строчных букв и цифр, то в сноске указывается дополнительно использованная методическая литература.

В синтезирующей части заключения указывается: выявленные совпадающие общие и частные признаки почерка устойчивы, существенны и в совокупности образуют индивидуальный комплекс, свидетельствующий о том, что исследуемый текст выполнен А суммарная значимость, полученная в итоге количественной оценки совпадающей совокупности признаков, равна числу 11,06, что также соответствует принятию положительного решения об исполнителе.

*Л. Л. Ананиан*